

Трифорова Елизавета Дмитриевна

ОБРАЗ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В КНИГЕ "РОССИЯ ВЧЕРА И СЕГОДНЯ. ПЕРЕКРЕСТНОЕ ВОСПРИЯТИЕ"

В статье рассматривается образ современной России, представленный в книге "Россия вчера и сегодня. Перекрестное восприятие" под редакцией А. Пино и К. Ревейярда. Автор дает рецензию на книгу "Россия вчера и сегодня. Перекрестное восприятие". Целью статьи является краткий анализ работ, входящих в данную книгу и посвященных русской литературе, истории, православию. Основное внимание автор акцентирует на взглядах французских исследователей на новейшую историю Российской Федерации, ее внешнюю и внутреннюю политику, в частности европейско-российские и франко-российские отношения.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2017/12-4/46.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2017. № 12(86): в 5-ти ч. Ч. 4. С. 180-183. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2017/12-4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

Сегодня этнокультура стала основным ресурсом социально-экономического, экологического развития, условием формирования гетерархии – равнозначных, равноценных этнических и внутриэтнических групп. Культура становится мерилем процессов национальных, политических, религиозных, экономических, экологических и всех других, т.к. любая иная идея, где человек не является главной ценностью, ведёт к деструкции (именно культуре принадлежит функция воспитания и образования человека). В этой связи возникает наиболее важная необходимость современности – обсуждение и качественная разработка этнокультурологического метапроекта культуры народа мари – синтеза культурных достижений народа мари + ЕНКМ + инновационных технологий, применяемых человечеством.

Список источников

1. **Васильев В. М.** Марийская религиозная секта «Кугу сорта». Йошкар-Ола: Маробиздат, 1928. 84 с.
2. **Градостроительный кодекс Российской Федерации:** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ (ред. от 29.07.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. **Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года** [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (ред. от 08.08.2009). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. **Леонтьев Д. А.** Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. Изд-е 2-е, испр. М.: Смысл, 2003. 487 с.
5. **Майоров-Шкетан Я. П.** Эренер: роман. Йошкар-Ола: Мар. кн. издат., 1986. 223 с.
6. **Нейсбит Д.** Мегатренды. М.: АСТ, 2003. 380 с.
7. **Сануков К. Н.** Марийская автономия. Изд-е 2-е, доп. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 2010. 176 с.
8. **Токпулатов В. Г.** Проектирование марийской национальной культуры: философско-культурологический анализ: автореф. дисс. ... к. филос. н. Йошкар-Ола, 2016. 27 с.
9. **Финно-угорский проект:** материалы сессий «Проекта по обучению представителей неправительственных организаций финно-угорских народов» / под ред. А. К. Конюхова. Сыктывкар, 2009. 288 с.
10. **Фромм Э.** Гуманистический психоанализ / сост. и общ. ред. В. М. Лейбина. СПб.: Питер, 2002. 544 с.
11. **Шкалина Г. Е.** Традиционная культура и современное самосознание народа мари: автореф. дисс. ... д. культурологии. Йошкар-Ола, 2003. 51 с.
12. **Шкалина Г. Е.** Традиционная культура народа мари: монография. Йошкар-Ола: Мар. кн. изд-во, 2003. 205 с.

THE MAIN METAPROJECTS OF CULTURE OF THE MARI PEOPLE

Tokpulatov Vladimir Gennad'evich, Ph. D. in Philosophy
Mari State University, Yoshkar-Ola
lidemir@mail.ru

Against the background of environmental and economic problems experienced by the Mari people the world outlook crisis is pronounced in the first place. One of the variants of its resolution is found in historically known general ideas about the ideal socio-cultural system – the metaprojects of culture, which made it human, helped people survive, understand themselves and the world around them. In this regard, the identification and study of the main metaprojects of the Mari culture is actualized: classical, non-classical and neoclassical (ethno-culturological), which is built on the synthesis of ethno-cultural practices and global scientific and technological achievements.

Key words and phrases: the Mari people; ethnoculture; ecocentrism; neoclassicism; ethnoculturology; humanism; folk arts; culture-making.

УДК 929

Исторические науки и археология

В статье рассматривается образ современной России, представленный в книге «Россия вчера и сегодня. Перекрестное восприятие» под редакцией А. Пино и К. Ревейярда. Автор дает рецензию на книгу «Россия вчера и сегодня. Перекрестное восприятие». Целью статьи является краткий анализ работ, входящих в данную книгу и посвященных русской литературе, истории, православию. Основное внимание автор акцентирует на взглядах французских исследователей на новейшую историю Российской Федерации, ее внешнюю и внутреннюю политику, в частности европейско-российские и франко-российские отношения.

Ключевые слова и фразы: Российская Федерация; история; литература; православие; Франция; французские исследователи; Европейский союз; европейская идея; внешняя политика; внутренняя политика; распад СССР.

Трифорова Елизавета Дмитриевна

Российский университет дружбы народов, г. Москва
elizkin3@gmail.com

**ОБРАЗ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
 В КНИГЕ «РОССИЯ ВЧЕРА И СЕГОДНЯ. ПЕРЕКРЕСТНОЕ ВОСПРИЯТИЕ»**

Книга «Россия вчера и сегодня. Перекрестное восприятие» представляет собой сборник статей, авторами которых являются ведущие специалисты-россиеведы в области истории, политологии, литературы и русского

языка, а также известные политические деятели Франции. В авторский коллектив входит также и главный научный сотрудник ИНИОН РАН, доктор политических наук Н. Ю. Лапина. Книга состоит из 5 частей, включающих 20 статей, а также предисловие и послесловие. В статьях рассматриваются не только события, идеи, люди, которые связывают Россию и Францию, но и их влияние на отношения двух стран.

Целью данного сборника стало стремление авторов показать различные стороны прошлого и настоящего России, для чего применялся междисциплинарный подход, позволивший использовать аналитические возможности политологии, геополитики, истории, литературы и религии. Авторы попытались создать образ России, обращаясь к ее восприятию не только представителями гуманитарных наук, но и художественной интеллигенцией, религиозными деятелями. «Мы привлекли авторов, исследователей из различных областей, и каждый из них получил возможность показать, насколько особенными и разнообразными были отношения, которые Франция и Россия поддерживают в течение многих веков и которые определяют их восприятие друг друга» [3, р. 25].

В книге затрагиваются различные исторические периоды – от монголо-татарского нашествия, царствования Екатерины II до последних событий в Крыму 2014 г. Исследователи привлекли широкую источниковедческую базу, например, письма Ивана Грозного и князя Андрея Курбского, французскую версию Наказа Екатерины II. Особое внимание в книге уделяется духовной составляющей развития России – ее литературе, религии, культурному взаимодействию с Западом. Так, вторая часть книги посвящена восприятию французами русского православия. В данной части авторы рассматривают историю отдельных исторических личностей, таких как аббат Владимир Гете, принявший православие в 1932 г., мать Мария (Скобцова), русская поэтесса, богослов, которая во время Второй мировой войны участвовала в Движении Сопротивления и которая была канонизирована в 2004 г.

Четвертая часть «Литература и душа народа» включает статьи французских лингвистов и русистов, таких как В. Лоски, А. Пино и Н. Струве, которые посвящены М. И. Цветаевой, Ф. М. Достоевскому и А. И. Солженицыну.

Авторы сборника особое внимание уделяют образу России, сложившемуся в современном мире во многом под влиянием геополитики страны, ее международным отношениям, культурным связям. Особый акцент в книге делается на франко-российских отношениях. Прежде всего, рассматриваются проблемы европеизации России, пути и особенности ее модернизации в прошлом и настоящем, а также отношения России и Европейского союза.

П. Маршан, специалист по России и СССР, в статье «Общая политическая география России. Цивилизационное пространство» полагает, что Россия по сей день рассматривается на Западе как отдельный «мир в себе», который не является частью Европейского союза, а следовательно, и Европы [Ibidem, р. 40, 41].

В духе российских западников середины XIX века большинство авторов считают, что Россия в силу различных причин всегда отставала в своем развитии, и чтобы войти в европейскую цивилизацию, она должна ориентироваться на западные страны. Например, П. Маршан, с одной стороны, отмечает, что на всем протяжении истории можно было наблюдать асимметрию в развитии между Европой и Россией, в которой «преобразования начинались или с опозданием, или пока ее не вынуждали сделать это» [Ibidem, р. 39]. Для перехода к западной (капиталистической) модели развития для России был необходим коммунизм. После распада СССР целью ЕС становится «заставить Россию приспособиться к политической, экономической и социальной западноевропейской системам» [Ibidem, р. 44], что отразилось в соглашениях, регламентирующих отношения между Европейским союзом и Россией. Однако такая политика, как и расширение НАТО на восток, вступление в ЕС восточноевропейских стран, входивших ранее в блок Варшавского договора, воспринимаются в России как угроза ее безопасности и вмешательство во внутренние дела.

С другой стороны, П. Маршан считает, что в данный период времени странам Западной Европы следует обратить особое внимание на Россию, где она сможет найти новые интересные возможности для своего развития [Ibidem, р. 50]. И действительно, заинтересованность европейских стран в укреплении экономических связей нашла отражение в различных соглашениях, подписанных между Россией и ЕС, в поддержке Евросоюзом России при вступлении в ВТО. О стремлении России укрепить экономические отношения с ЕС свидетельствуют планы российского руководства создать зону свободной торговли от Лиссабона до Владивостока, провозглашенные В. Путиным в Берлине в 2010 г., но, к сожалению, в связи с рядом обстоятельств так и не получившие своей реализации.

Историк К. Ревейярд в статье «Россия и европейская идея» также обращается к отношениям России и Европы и развитию европейской идеи в России. Автор рассматривает вопрос европеизации российского общества, подчеркивая общее историческое и культурное наследие Европы и России. Он отмечает, что именно рационализм является той ценностью, которая повлияла на формирование философской и интеллектуальной базы европеизма в России, связывающего Россию и Европу [Ibidem, р. 178].

Особое внимание в книге уделяется отношениям между Россией и Францией на современном этапе. К. Моро в статье «Франко-российские отношения: на протяжении времени и в настоящем», с одной стороны, подчеркивает важность франко-российских отношений, с другой – отмечает, что в данный период времени они находятся в кризисе из-за ослабления французской дипломатии, позиции постмодернистских политических элит, враждебно настроенных по отношению к России, а также негативного влияния ведущих западных СМИ [Ibidem, р. 296-297].

Нельзя не остановиться на работе К. Грет «Французское присутствие в Санкт-Петербурге. Смешанные взгляды французов и россиян на привилегированные отношения», посвященной периоду 1990-2010 гг. В своей статье К. Грет, доктор истории международных отношений, проводит анализ франко-российских отношений в различных сферах, подчеркивает важность двусторонних отношений между Россией и Францией. Так, К. Грет называет Россию «партнером на политической, дипломатической аренах, а также в мировой экономике, на которого полагается Франция» [Ibidem, р. 191]. К. Грет подчеркивает важность двусторонних отношений между странами, которые, несмотря ни на что, продолжают развиваться.

18 глава – «Последние изменения в России от Бориса Ельцина до Владимира Путина и Дмитрия Медведева (1990-2010)» – посвящена развитию России с 1991 по 2009 г. Французский историк Ж. П. Ариньон рассматривает экономические, политические и социальные изменения, произошедшие в постсоветской России. Автор считает, что после распада СССР Россия в политическом плане выбрала демократический путь, а в экономическом – либеральный [Ibidem, p. 265]. Ж. П. Ариньон подробно останавливается на изменениях во внешней и внутренней политике, произошедших в Российской Федерации после прихода к власти В. Путина. Автор подчеркивает неизменность желания России придерживаться демократического пути развития в эпоху правления как Б. Ельцина, так и В. Путина. Ж. П. Ариньон подробно останавливается на периоде первого президентства В. Путина: описывает политические реформы, проходившие в то время, решения, принимаемые российским президентом в различных сферах внутренней политики. Ж. П. Ариньон показывает, что именно В. Путин занялся восстановлением страны после распада СССР, что он в отличие от других российских правителей «прекрасно понимал, в чем нуждается Россия больше всего...» [Ibidem, p. 268]. Именно В. Путин открыл Россию для международного сотрудничества, в первую очередь в сфере борьбы с терроризмом [Ibidem]. Что касается Д. Медведева, то его Ж. П. Ариньон считает преемником В. Путина. По мнению автора, решения, принимаемые Д. Медведевым, стали логическим продолжением реформ, которые были начаты В. Путиным. Что касается внешней политики, то Ж. П. Ариньон останавливается на таких проблемах, как европейская оборонная стратегия и участие в ней России, членство России в ШОС.

Следует отметить единодушие авторов в оценке внешней и внутренней политики России в постсоветский период. Практически все авторы связывают начало возрождения России после распада СССР с В. Путиным. К. Моро в статье «Франко-российские отношения: на протяжении времени и в настоящем» считает, что «приход Владимира Путина к власти в 1999 году обозначил восстановление России в политической, экономической и дипломатической сферах» [Ibidem, p. 295]. А. Шопрад в статье «Стратегия возрождения для Великой России: урок для Франции. Точка зрения французского геополитика на Россию (1990-2010)» связывает восстановление России с решением В. Путина провести реконструкцию нефтегазовой отрасли. «Россия должна стать энергетическим резервуаром для всего мира... она... должна поддерживать баланс между крупными державами и продавать газ и нефть как через запад, так и через восток» [Ibidem, p. 275]. Так же как и Ж. П. Ариньон, А. Шопрад считает Д. Медведева преемником В. Путина. Однако автор отмечает слабость внутренней политики России, ссылаясь на демографический кризис, войны в Чечне и проблему исламского терроризма в кавказских регионах. Кроме того, А. Шопрад в своей статье анализирует отношение России и западных стран к проблемам противоракетной обороны, расширения НАТО на восток, а также освоения Арктики.

Следует отметить, что образ современной России в книге «Россия вчера и сегодня» отличается от стереотипов, сложившихся в общественном сознании в западных странах. Отличительной чертой данной книги является положительная интерпретация политики современной России, отличающаяся от негативного мейнстрима, утвердившегося в последнее время в западной прессе и СМИ.

Что касается развития отношений России с западными странами, то авторы сходятся во мнении, что, к сожалению, в последнее время они неоднозначны. К. Моро, например, признает, что на современном этапе отношения России в частности с Францией являются весьма противоречивыми, что Франция «де факто» является частью антироссийской коалиции [Ibidem, p. 300]. Однако К. Моро считает, что возможности изменения данной ситуации существуют при условии, если Франция сможет избавиться от американского влияния и выйти из НАТО [Ibidem].

Авторы единодушны и в оценке внутренней политики, проводимой В. Путиным. Они подчеркивают, что все действия Президента России основываются на верховенстве закона и независимости проводимой политики. Интерес вызывает историческое сравнение А. Шопрада В. Путина с царем, а олигархов, которые, по его мнению, правили до прихода В. Путина к власти, – с боярами. А. Шопрад считает, что целью В. Путина является вернуть российскому народу его богатства и уменьшить влияние олигархов, особенно тех, кто опирается на поддержку других стран, в частности США [Ibidem, p. 275]. Также авторы сходятся во мнении, что внутренняя политика В. Путина намного слабее успешной внешней политики, где с приходом В. Путина России удалось стать одним из главных геополитических акторов.

Следует отметить, что анализ политики В. Путина в книге «Россия вчера и сегодня. Перекрестное восприятие» отличается от оценок, данных как в подобных работах, например в коллективной монографии «Современная Россия» под ред. Ж. Фаварель-Гарриг и К. Русле [2], так и в других французских исследованиях, посвященных внешней политике России. В них речь идет только об имперских амбициях новой России, в которой «вся российская действительность пропитана желанием самоутвердиться и доказать миру свое величие» [1, с. 159] и которая стремится вернуть потерянное ею после распада СССР место на мировой арене, сохраняя хорошие отношения с США, с одной стороны, а с другой – пытаясь создать и возглавить антиамериканскую коалицию [4, p. 108].

В книге «Россия вчера и сегодня. Перекрестное восприятие» представлен комплексный анализ современной России. Целевой аудиторией данной книги могут стать не только ученые и специалисты – историки, политологи, специалисты-международники, но также и любой, кто интересуется современной Россией и франко-российскими отношениями. Проводя параллели с прошлым, авторы попытались создать целостный образ России. Добавив работы, посвященные русской литературе, а также статьи о русском православии, авторы сборника надеялись показать душу России посредством анализа творчества и жизни таких писателей, поэтов, представителей православной церкви, как А. Солженицын, М. Цветаева, М. Скобцова.

Следует отметить широкую научную базу сборника, включающую как публицистические материалы, так и исторические исследования и монографии французских специалистов-россиеведов, таких как Э. Каррер

д'Анкосс, М. Пьер-Рэй, А. Леруа-Болье, Д. Тертри и др. Также хочется отметить, что в данном сборнике практически не использованы работы российских авторов, что делает анализ современной России французскими исследователями неполноценным.

Список источников

1. **Арсланов Р. А., Толстова Т. С.** Взгляд со стороны: французские исследователи о современной России: рец. на книгу *La Russie contemporaine*, Sous la direction de Gilles Favarel-Garrigue et Kathy Rousselet // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «История России». 2014. № 3. С. 159-185.
2. **La Russie contemporaine** / sous la direction de Gilles Favarel-Garrigue et Kathy Rousselet. P.: Fayard, 2010. 501 p.
3. **Russie d'hier et d'aujourd'hui. Perceptions croisées** / sous la direction de Anne Pinot et Christophe Reveillard. P.: S.P.M., 2016. 324 p.
4. **Thom Fr.** La politique étrangère de la Russie post-communiste // *Histoire & Liberté. La Russie nouvelle: 20 ans après l'effondrement de l'URSS*. 2012. № 47. P. 103-116.

**THE IMAGE OF CONTEMPORARY RUSSIA
IN THE BOOK "RUSSIA YESTERDAY AND TODAY. CROSS-PERCEPTION"**

Trifonova Elizaveta Dmitrievna
Peoples' Friendship University of Russia, Moscow
elizkin3@gmail.com

The article considers the image of modern Russia presented in the book "Russia Yesterday and Today. Cross-Perception" edited by A. Pinault and K. Reveyard. The author gives a review of this book. The aim of the article is a brief analysis of the works included in this book on Russian literature, history, Orthodoxy. Particular attention is paid to the French researchers' views on the recent history of the Russian Federation, its foreign and domestic policy, in particular on the European-Russian and Franco-Russian relations.

Key words and phrases: The Russian Federation; history; literature; Orthodoxy; France; French researchers; The European Union; European idea; foreign policy; domestic policy; collapse of the USSR.

УДК 94(47).084.8

Исторические науки и археология

В статье рассматриваются вопросы состояния легководолазного дела на Тихоокеанском флоте в годы Великой Отечественной войны и боевых действий с Японией на основе документов из Филиала Центрального архива Министерства обороны РФ (архива ВМФ, г. Гатчина), его архивного отдела (на Тихоокеанском флоте, г. Владивосток), а также Российского государственного архива Военно-Морского флота (РГА ВМФ, г. Санкт-Петербург), основная часть которых вводится в научный оборот впервые. Главное внимание уделяется численному составу и подготовке легких водолазов, освоению ими новых специальностей. Раскрывается взаимосвязь между системой подготовки специалистов легководолазного дела и эффективностью выполнения ими задач при проведении фактических операций.

Ключевые слова и фразы: морская безопасность; Дальний Восток; Великая Отечественная война; боевые действия с Японией; Тихоокеанский флот; водолазное дело; водолазы; АСО ТОФ; аварийно-спасательная служба; учения.

Усов Алексей Вячеславович, к.и.н.

Дальневосточный юридический институт

Министерства внутренних дел Российской Федерации (филиал) в г. Владивостоке

101-mvd@mail.ru

ЛЕГКОВОДОЛАЗНОЕ ДЕЛО НА ТИХООКЕАНСКОМ ФЛОТЕ (1941-1945 ГГ.)

Современная геополитическая ситуация требует укрепления национальной безопасности страны, особенно на Дальнем Востоке России. Невозможно не согласиться с утверждением И. В. Крюкова о том, что исторический опыт, полученный в годы Великой Отечественной войны, необходимо использовать при формировании системы боевой подготовки войск в настоящее время [9].

Советская историография, как справедливо заметил В. Г. Макаренко, традиционно рассматривала преимущественно политические, дипломатические, территориальные и военные аспекты боевых действий 1941-1945 гг. [10]. В исследованиях постсоветской России прослеживаются новые научные направления: вклад в Победу органов государственной безопасности СССР [12; 21] и девушек-добровольцев, призванных на военную службу в части военно-морского флота [16], а также роль тыла и транспорта в обеспечении вооружённых сил [7; 17].

Процесс изучения отечественного водолазного дела, в том числе в 1941-1945 гг., был обогащен за счет трудов признанных специалистов [2; 3; 4; 6; 8; 11; 14; 15; 22]: Р. А. Орбели, П. А. Боровикова,