

Власов Сергей Александрович

**ЛИКВИДАЦИЯ АВАРИЙНОГО И ВЕТХОГО ЖИЛЬЯ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

В статье рассматривается вопрос о реализации программы по ликвидации аварийного и ветхого жилья в Приморском крае. Автор обосновывает связь решения этой проблемы с повышением качества жизни жителей края. Выявлено, что первоначально программа осуществлялась при финансовой поддержке Фонда содействия реформированию ЖКХ с использованием средств федерального и регионального бюджетов, с 2013 г. стали привлекаться средства собственников жилых помещений. Установлено, что проблема решалась повсеместно на всей территории края, включая средние, малые города и рабочие поселки.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2017/1/16.html](http://www.gramota.net/materials/3/2017/1/16.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2017. № 1(75) С. 63-67. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2017/1/](http://www.gramota.net/materials/3/2017/1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

УДК 333.327(571.63)

### Исторические науки и археология

*В статье рассматривается вопрос о реализации программы по ликвидации аварийного и ветхого жилья в Приморском крае. Автор обосновывает связь решения этой проблемы с повышением качества жизни жителей края. Выявлено, что первоначально программа осуществлялась при финансовой поддержке Фонда содействия реформированию ЖКХ с использованием средств федерального и регионального бюджетов, с 2013 г. стали привлекаться средства собственников жилых помещений. Установлено, что проблема решалась повсеместно на всей территории края, включая средние, малые города и рабочие поселки.*

*Ключевые слова и фразы:* качество жизни; аварийное и ветхое жилье; переселение; реформа ЖКХ; капитальный ремонт; малые города.

**Власов Сергей Александрович**, к.и.н.

*Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока*

*Дальневосточного отделения Российской академии наук*

*vlasov54@bk.ru*

## ЛИКВИДАЦИЯ АВАРИЙНОГО И ВЕТХОГО ЖИЛЬЯ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Качество жизни является одним из важнейших признанных ООН показателей, характеризующих уровень развития стран и наций. Для России вопрос оценки качества жизни приобретает особую актуальность, поскольку в начале 1990-х гг. страна изменила вектор направления своего развития, отказавшись от построения социально-однородного общества с примерно одинаковым уровнем жизни для всех социальных слоев и групп населения. Был взят курс на социально-дифференцированное общество с наличием богатых, средних слоев и бедных. Трансформация общества в сторону резкой социальной дифференциации не могла не сказаться на политической стабильности, устойчивости выбранного обществом курса социально-экономического развития. В подобных условиях крайне важной является проблема качества жизни и повышения его уровня для большинства населения, поскольку иная тенденция чревата социальным протестом, взрывом. От того, как она решается, во многом зависят направленность и темпы дальнейших преобразований, доверие населения к власти и мушкетерам, в конечном счете политическая стабильность в обществе.

Качество жизни как научная проблема изучается представителями разных наук: экономистами, социологами, историками, психологами, в чем проявляется междисциплинарный характер исследований. Существует несколько трактовок понятия «качество жизни» и ряд подходов к определению его структуры. Однако при всех различиях в определении понятия «качество жизни» специалисты разных отраслей научного знания сходятся в том, что одним из основных элементов, который можно выделить при описании этого понятия, являются жилищные условия человека. Действительно, связь между наличием просторного, комфортного жилища со всеми коммунальными услугами и качеством жизни достаточно очевидна. Обеспеченность благоустроенным жильем входит в перечень критериев, которые свидетельствуют о материальном успехе человека, семьи или отдельных социальных групп. Так, согласно социологическим опросам, проведенным в 49 субъектах Российской Федерации, более 60% россиян признали «хорошее жилье» главным условием материального благополучия и достатка [6, с. 54].

Для Дальнего Востока в целом и для Приморского края в частности наличие качественного жилья особенно важно. Отток населения с территории Приморья продолжается, что во многом связано с плохими жилищными условиями значительной части жителей края. Исходя из вышесказанного, вытекает цель данной статьи – показать, как за счет ликвидации аварийного и ветхого жилья улучшались жилищные условия жителей края, что способствовало решению этой важной социальной проблемы.

Для достижения поставленной цели потребовалось решить следующие задачи:

- выявить основные источники финансирования программы по переселению граждан из аварийного жилья и ремонту ветхого;
- определить географию ликвидации аварийного и ветхого жилья (весь край или только краевой центр);
- проанализировать роль капитального ремонта в сокращении темпов старения, выбытия жилья, продлении срока его эксплуатации.

Среди набора индикаторов, характеризующих качество жизни населения любого региона, одним из основных является удельный вес площади ветхого и аварийного жилья в общей площади жилищного фонда. По этому показателю Приморский край выглядит достаточно неплохо в сравнении с Российской Федерацией, Дальневосточным федеральным округом и соседним Хабаровским краем, который сопоставим с Приморским по уровню социально-экономического развития (см. Табл. 1).

Анализ таблицы свидетельствует, что в Приморском крае на протяжении последних четырнадцати лет удельный вес ветхого и аварийного жилья остается практически на одном уровне с незначительными колебаниями. Более того, данные за 2014 г. показывают, что его доля возросла. Таким образом, для Приморского края наличие ветхого и аварийного жилья является серьезной проблемой. Почти половину жилищного фонда в крае составляют многоквартирные дома (МКД), построенные в середине прошлого века и имеющие высокую степень износа. Часть жилого фонда по причине несвоевременного ремонта находится в неудовлетворительном состоянии, ежегодно переходит в категорию ветхого с неизбежной перспективой оказаться в разряде аварийного.

Таблица 1.

**Удельный вес ветхого и аварийного жилья в Приморском крае  
в общей площади всего жилищного фонда (в %) [15]**

	2001 г.	2005 г.	2010 г.	2014 г.
Российская Федерация	3,1	3,2	3,1	2,7
Дальневосточный федеральный округ	4,8	5,7	6,1	5,9
<b>Приморский край</b>	<b>2,5</b>	<b>2,6</b>	<b>2,2</b>	<b>2,5</b>
Хабаровский край	2,3	2,3	2,3	2,7

Следует отметить, что на сегодняшний день нет четких критериев отнесения жилых помещений к категории ветхого и аварийного жилья. Таковым оно признается по решению муниципальных комиссий, утверждаемых органом власти субъекта Федерации. В их состав входят: собственники или наниматели квартир, инженеры-проектировщики, работники пожарных, эпидемиологических и других служб. Основанием для того, чтобы признать жилое помещение непригодным для проживания, считается выявление различных опасных и пагубных факторов, не позволяющих обеспечить безопасность и здоровье населения. К числу этих факторов относятся: показатели микроклимата помещения; дислокация жилых помещений в промышленных зонах; ухудшение эксплуатационных характеристик дома; деформация основных структурных единиц, например, фундамента, стен и т.п.

Различия между ветхим и аварийным жильем заключаются в том, что в первом случае имеет место высокий уровень износа ниже допустимых стандартов и нагрузок, а во втором – состояние дома еще более удручающее, жить в нем нельзя, поскольку существует угроза жизни людей. Здания, имеющие высокий моральный и физический износ, не подлежат ремонту, их выгоднее сносить и строить новое жилье. По экспертным оценкам, стоимость затрат на капитальный ремонт составляет более 60% от затрат на новое строительство (в случае реконструкции – до 75-80%) [12, с. 613].

Условия проживания в ветхом и аварийном жилищном фонде оказывают негативное влияние на здоровье граждан и на демографическую ситуацию, понижают социальный статус гражданина, препятствуют реализации права на приватизацию жилого помещения. Проживание в ветхих и аварийных жилых помещениях практически всегда связано с низким уровнем благоустройства, что создает неравные условия для доступа граждан к коммунальным услугам. Все эти обстоятельства порождают социальное напряжение среди людей, проживающих в подобном жилье, что может стать причиной различных протестных акций, направленных на политическую дестабилизацию общества.

Однако долгое время (на протяжении 1990-х гг. и первых лет «нулевых») проблеме ветхого и аварийного жилья должного внимания не уделялось: не оценивались его масштабы, не была определена методология решения проблемы, а самое главное – финансовые ресурсы выделялись в ограниченных объемах. Так, в 2004 г. на ликвидацию ветхого и аварийного жилья из федерального бюджета на все регионы было отпущено всего 300 млн руб., в последующие два года сумма немного возросла – 1 млрд руб. в год [10]. В Приморском крае за четыре года (с 2004 по 2007 гг.) на переселение граждан из аварийного жилого фонда было выделено 140 млн руб. из федерального и 190 млн руб. из краевого бюджета [3]. Всего 330 млн руб., в среднем в год 82,5 млн руб.

Ситуация с финансированием изменилась после того, как был принят Федеральный закон № 185 от 21.07.2007 г. «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства». С принятием этого закона устанавливались правовые и организационные основы предоставления финансовой поддержки субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям на проведение капитального ремонта многоквартирных домов, переселение граждан из аварийного жилищного фонда путем создания некоммерческой организации, осуществляющей функции по предоставлению такой финансовой поддержки. Имущество Фонда было сформировано из средств федерального бюджета в размере 240 млрд руб. Предусматривалось, что 40% этих средств будет направлено на переселение граждан из ветхого и аварийного жилья, 60% – на проведение капитального ремонта.

Важность капитального ремонта была оправдана, поскольку за счет него сокращаются объемы ветхого жилья, в перспективе устраняется аварийное, тем самым улучшается качество жизни граждан. Без капремонта здания быстро стареют, ветшают, чтобы сдержать этот процесс необходимо регулярно ремонтировать жилые помещения: менять внутридомовые инженерные системы и лифтовое оборудование, делать ремонт крыши, подвала, фундамента, утепление фасада. Капремонт продлевает жизнь дома на 20-40 лет и улучшает комфортность проживания в нем.

Благодаря созданию Фонда, который начал работать с 1 января 2008 г., комплексно решалась проблема ветхого и аварийного жилья. Основными финансовыми источниками решения этой задачи являлись бюджетные ресурсы (средства федерального и региональных бюджетов). При этом действовал принцип софинансирования: основные средства поступали из федерального бюджета, но, помимо этого, часть средств шла из местных бюджетов. Однако средства из Фонда поступали в регионы при условии выполнения ряда требований, в том числе создания у себя рынка жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ), поощрения конкуренции среди управляющих компаний, поддержки ТСЖ (товариществ собственников жилья) и ряда других.

С 2008 г. Приморский край стал регулярно направлять заявки и получать деньги из Фонда содействия реформированию ЖКХ. Только за первые три года (2008-2010) общая сумма (средства Фонда и краевого бюджета), направленная на ликвидацию аварийного и ветхого жилья, составила 4,031 млн руб. В среднем за год – 1,344 млн, что значительно (в 16 раз) превышало показатели предыдущих лет, когда в среднем

за год выделялось 83,5 млн руб. Эти средства были направлены на проведение капитального ремонта 940 МКД, в которых проживало 131767 чел., а 757 гражданам, проживающим в 52 аварийных домах, были предоставлены новые квартиры [14].

В дальнейшем объемы финансирования только возростали. В целом за 2008-2015 гг. Приморскому краю для реализации программы капитального ремонта многоквартирных домов и переселения граждан из аварийного жилья из средств Фонда было выделено 8,73 млрд руб. Еще 4,25 млрд руб. край направил на эти цели в порядке софинансирования. Таким образом, всего за 2008-2015 гг. было выделено 12,98 млрд руб., в среднем за год – 1,623 млрд руб. Благодаря этому был проведен капремонт 1974 МКД, что улучшило условия проживания 361431 чел., а также позволило переселить 8686 граждан из аварийных домов в новые квартиры [7].

Важным обстоятельством решения проблемы ликвидации ветхого и аварийного жилья стало то, что эта программа стала осуществляться в средних, малых городах и поселках городского типа Приморского края.

Уже в первые годы с момента создания Фонда содействия реформированию ЖКХ малые города и поселки получили возможность получать средства на ремонт ветхого жилья и ликвидацию аварийного. Так, в 2009 г. целевую финансовую поддержку из Фонда получили: Артем – 263 млн руб., Большой Камень – 99 млн руб., Лучегорск – 49 млн руб. [9].

Объективности ради отметим, что требования Фонда, которые необходимо было выполнить, оказались не такими уж простыми для приморских городов. В частности, чтобы получить федеральные средства, муниципалитет, кроме прочих условий, должен располагать недостроенным жильем, которое в денежном выражении составляло не менее 30% от суммы средств, предоставляемой федеральным Фондом. Это условие оказалось достаточно трудновыполнимым, т.к. на протяжении 1990-х гг. и первого десятилетия 2000-х гг. жилищное строительство в малых городах практически не велось (за исключением незначительных объемов малоэтажного, индивидуального строительства). Поэтому многие малые города Приморского края были лишены возможности не только получать средства из Фонда, но у них попросту не было новых квартир, куда необходимо было переселить граждан из аварийного жилья.

Показательным в этом отношении является Дальнегорск. Там переселение из аварийного жилья шло крайне медленно. В 2007 г. было переселено 7 семей, в 2008 г. – 10, в 2009 г. – 15, в 2010 г. – 28, в 2011 г. – 22 семьи. Поскольку новое жилищное строительство в Дальнегорске не велось, нуждающимся предлагалось высвобождающееся жилье. В основном это были квартиры, которые оставляли жители, выезжающие за пределы Дальнегорска по программе переселения из районов Крайнего Севера, а также квартиры, из которых недобросовестные квартиросъемщики выселялись по решению суда [8]. Нехватка вторичного жилья для переселения граждан была преодолена, когда в городе началось строительство новых домов для граждан, проживающих в аварийном жилом фонде. В 2013-2014 гг. в Дальнегорске были построены четыре дома (в среднем по 25 квартир в каждом), куда переселили граждан из ветхого и аварийного жилья [1].

В другом малом городе Приморского края – Дальнереченске – до 2013 г. нового жилья не строили более 15 лет. С началом его строительства первые 30 семей улучшили свои жилищные условия в рамках программы по переселению из ветхого и аварийного жилья – был сдан в эксплуатацию многоквартирный жилой дом, а в 2014 г. еще один на 27 квартир [2].

В Арсеньеве в 2012-2013 гг. снесли несколько аварийных домов, построенных в 1930-1950-е гг., из которых граждан переселили в новые квартиры. Большую часть средств для финансирования программы составили деньги Фонда – 168,22 млн руб., еще 90,30 млн руб. выделил местный бюджет. Помимо этого, для улучшения жилищных условий и повышения качества жизни в Арсеньеве по программе Фонда содействия реформированию ЖКХ за четыре года отремонтировали 86 жилых домов. По данным на июль 2016 г., всего за время реализации программы в Арсеньеве переселено 312 граждан из 113 помещений в 10 аварийных домах [5].

Необходимо отметить, что капитальный ремонт МКД осуществлялся при финансовой поддержке Фонда содействия реформированию ЖКХ с использованием преимущественно средств федерального и регионального бюджетов, средства собственников жилых помещений привлекались лишь в редких случаях (аварии, срочный ремонт и т.п.). С принятием Федерального закона № 271 от 26.12.2012 г. ситуация изменилась. С 2013 г. Фонд перестал финансировать капитальный ремонт жилья, которое находится в собственности граждан. Согласно закону, собственники жилья должны осуществлять капитальный ремонт за счет собственных средств, нести полную ответственность за содержание и сохранность жилого фонда. Федеральный закон обязал собственников ежемесячно оплачивать тариф в счет будущего коммунального благоустройства недвижимости. Тариф одинаковый для всех жителей одного региона – как для жителей новостроек, так и для обладателей ветхого жилья. Гражданам было предоставлено право выбора, каким образом накапливать сумму на капремонт – на специальном счете или на счете регионального оператора. В первом случае средства конкретного дома аккумулируются на депозите и могут быть потрачены на ремонт только этого МКД. Во втором – региональный оператор действует как центр сбора и распределения средств между собственниками домов в порядке очереди. Фонд предоставляет жителям своего рода заем, состоящий из общих собранных жильцами средств, иными словами, недвижимость ремонтируется вскладчину, и последующими платежами собственники гасят этот кредит.

В Приморском крае региональный оператор фонда капитального ремонта многоквартирных домов был создан в 2013 г. На него возлагались обязанности по сбору средств за капремонт (6,57 руб. за 1 кв. м площади жилого помещения), заказу и контролю качества работ. В Приморском крае 90% собственников жилья в МКД решили перечислять средства на капитальный ремонт на счет регионального оператора. Остальные

посчитали, что накопление средств на будущий капремонт лучше аккумулировать на специальном счете, организовать процесс капремонта самостоятельно и без участия регионального оператора определять, что ремонтировать в первую очередь.

По новым правилам капитального ремонта в Приморском крае в 2014 г. отремонтировали 149 МКД, в 2015 г. – 309 [16]. Согласно предварительным итогам, в 2016 г. будет отремонтировано 480 домов [4]. Программа по капитальному ремонту рассчитана на 30 лет, всего до 2043 г. в крае предстоит отремонтировать 12 тыс. МКД.

Переход к сохранению жилого фонда за счет собственников, населения актуализировал решение проблемы по ликвидации ветхого и аварийного жилья, которое является собственностью муниципалитетов, где люди проживают на условиях социального найма.

Для решения этой проблемы 26 сентября 2013 г. Правительство Российской Федерации приняло распоряжение № 1743 «О комплексе мер, направленных на решение задач, связанных с ликвидацией аварийного жилищного фонда». Согласно этому документу, во всех субъектах Российской Федерации был составлен перечень жилых домов, призванных аварийными, проживающих в них граждан. Все данные были направлены в Правительство Российской Федерации. Согласно поданным сведениям 6 мая 2014 г. правительством был утвержден обновленный «Комплекс мер по ликвидации аварийного жилого фонда». Для каждого субъекта Российской Федерации были утверждены четкие показатели по общей площади аварийного жилья и количеству граждан, подлежащих расселению, которых необходимо расселить до 1 сентября 2017 г. Для Приморского края план на 2014-2017 гг. по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, признанного таковым по состоянию на 1 января 2012 г., составил 131,23 тыс. кв. м, из которого необходимо было переселить 8,4 тыс. чел. [11].

С принятием правительственного распоряжения и установлением четкого срока по ликвидации аварийного жилья и расселения проживающих в нем граждан работа в данном направлении в крае ускорируется. По данным на декабрь 2016 г., в новые дома переехали уже почти 4,5 тыс. чел. [13], что составляет 54% от общего количества переселяемых граждан.

Анализ опыта по ликвидации ветхого и аварийного жилья позволяет высказать некоторые практически рекомендации, которые могут быть использованы в дальнейшем. Федеральная власть должна обязать органы власти Приморского края прекратить тратить деньги из краевого бюджета на поддержку спортивных команд, проведение кинофестивалей и другие мероприятия, которые носят развлекательный характер, возможно, повышают имидж и статус края, но не оказывают прямого влияния на качество жизни населения. До тех пор, пока в крае не будет полностью решена проблема по ликвидации ветхого и аварийного жилья, не следует расходовать бюджетные средства на развлечения, пиар-компании, рекламу и т.п.. Должен возобладать принцип – сначала качественное жилье для жителей края, потом все остальное.

Оценивая процесс ликвидации аварийного и ветхого жилья в Приморском крае, можно сделать вывод, что он существенно повлиял на улучшение условий проживания и повышение качества жизни населения края. Решалась эта проблема двумя способами: за счет средств собственников жилья и за счет средств бюджета (федерального и местного). В первом случае собственники жилых помещений поддерживают свое жилье в надлежащем состоянии, не доводя его до ветхого, проводя капитальный ремонт, расходы на который они оплачивают сами. Во втором – бюджетные средства расходуются на муниципальное жилье, в котором проживают граждане на условиях социального найма. Жилье с высоким уровнем износа либо модернизируется и капитально ремонтируется, либо сносится, и люди, проживающим в нем, обеспечиваются новым за счет федерального и краевого бюджета.

На примере ликвидации ветхого и аварийного жилья можно еще раз убедиться, что в современной России проводится четкая политика – качество жизни людей – это их забота. Люди с достатком сами должны беспокоиться о себе, государство берет на себя обязательство заботиться только о малоимущих гражданах, обеспечивая их (по мере возможности) комфортными условиями проживания.

#### *Список литературы*

1. **В Дальнегорске решается проблема с ветхим и аварийным жильем** [Электронный ресурс]. URL: [http://gkhprim.ru/news/interview/v\\_dalnegorske\\_reshaetsya\\_problem/](http://gkhprim.ru/news/interview/v_dalnegorske_reshaetsya_problem/) (дата обращения: 12.05.2016).
2. **В Дальнереченске более 30 семей переехали из ветхого жилья в новые квартиры** [Электронный ресурс]. URL: [http://gkhprim.ru/news/interview/v\\_dalnerechenske\\_bole\\_30\\_semy\\_/](http://gkhprim.ru/news/interview/v_dalnerechenske_bole_30_semy_/) (дата обращения: 22.08.2016).
3. **Верецка Ю.** Ветхого жилья станет меньше // Известия. 2008. 11 июня.
4. **В этом году в Приморье отремонтируют 480 домов** [Электронный ресурс]. URL: [http://gkhprim.ru/news/interview/v\\_etom\\_godu\\_v\\_primore\\_kapitalno/](http://gkhprim.ru/news/interview/v_etom_godu_v_primore_kapitalno/) (дата обращения: 02.12.2016).
5. **Губернатор Приморского края проинспектировал ход реализации программы переселения граждан из аварийного жилья в городе Арсеньев** [Электронный ресурс]. URL: [http://www.zhkh.su/news/gubernator\\_primorskogo\\_kraja\\_proinspektiroval\\_hod\\_realizacii\\_programmy\\_pereselenija\\_grazhdan\\_iz\\_avarijnogo\\_19744/](http://www.zhkh.su/news/gubernator_primorskogo_kraja_proinspektiroval_hod_realizacii_programmy_pereselenija_grazhdan_iz_avarijnogo_19744/) (дата обращения: 14.08.2016).
6. **Клюева Т. В.** Доступность жилья как критерий качества жизни населения региона // Региональная дифференциация и консолидация социального пространства России: реалии и новые вызовы: материалы Всероссийской научно-практической конференции (V Сухаревские чтения) (г. Саранск, 15-16 октября 2015 г.). Саранск: Научный центр социально-экономического мониторинга, 2015. С. 54-55.
7. **Кудинов В.** Приморье прощается с бараками // Золотой Рог. Дальневосточная деловая газета. Владивосток, 2016. 23 августа.
8. **Курочкина Т.** Дальнегорцы покидают ветхое жилье // Золотой Рог. Дальневосточная деловая газета. Владивосток, 2011. 7 декабря.

9. Лесникова О. Кому не «светит» переселение // Известия. 2009. 27 марта.
10. Невинная И. Дорого и аварийно // Российская газета. 2007. 4 мая.
11. Об утверждении комплекса мер, направленных на решение задач, связанных с ликвидацией аварийного жилищного фонда [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ № 1743-р от 26.09.2013 г. URL: <http://files.stroyinf.ru/Index2/1/4293778/4293778422.htm> (дата обращения: 8.08.2016).
12. Першина Т. А., Калентьева Н. А. Особенности управления воспроизводством аварийного и ветхого жилищного фонда с позиций системного и процессного подходов в целях повышения комфортности проживания населения города // Фундаментальные исследования. 2016. № 5. С. 611-615.
13. Почти 4,5 тысячи человек уже расселены из аварийного жилья в Приморье [Электронный ресурс]. URL: <http://www.primorsky.ru/news/120807/> (дата обращения: 24.11.2016).
14. Приморский край представил заявку в Фонд ЖКХ [Электронный ресурс]. URL: [http://gkhprim.ru/news/interview/primorskiy\\_kray\\_predstavil\\_v\\_fond\\_gkh/](http://gkhprim.ru/news/interview/primorskiy_kray_predstavil_v_fond_gkh/) (дата обращения: 20.11.2015).
15. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1138623506156](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156) (дата обращения: 23.11.2016).
16. Салков А. Капитальному ремонту недостает капитала // Золотой Рог. Дальневосточная деловая газета. Владивосток, 2015. 17 ноября.

## LIQUIDATION OF DANGEROUS AND OLD HOUSING AS AN IMPORTANT FACTOR OF IMPROVING QUALITY OF LIFE OF POPULATION OF PRIMORSKY KRAI

Vlasov Sergei Aleksandrovich, Ph. D. in History  
*Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Peoples of the Far East  
of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences  
vlasov54@bk.ru*

The article discusses implementation of the program on liquidation of dangerous and old housing in Primorsky Krai. The author proves connection of this problem solution with increase in quality of life of the population of the region. It is stated that initially the program was implemented with financial support of the Housing Services and Utilities Reform Fund, using means from the federal and regional budgets, from 2013 the means of the owners of housing have been involved. It is found out that the problem was solved everywhere throughout the region including average, small towns and workers' settlements.

*Key words and phrases:* quality of life; dangerous and old housing; relocation; communal services reform; heavy repair; small towns.

УДК 008:316.75

### Культурология

*Исследование посвящено проблеме функционирования стереотипов в процессах межкультурного взаимодействия. В статье впервые комплексно использованы разработки в области социальной психологии, этнологии и лингвистики для анализа феномена стереотипа, его функций и значения в процессах социальной перцепции; сформулировано актуальное для исследования определение стереотипа. Авторы предлагают использовать данный подход для выявления и изучения стереотипов, бытующих в условиях культурных отношений между народами и культурами.*

*Ключевые слова и фразы:* стереотип; социальные аспекты восприятия; взаимодействие культур; культурные контакты; идентичность.

**Волкова Виктория Борисовна**, д. филол. н.

**Кривошлыкова Марина Владимировна**, к. культурологии

**Малеко Елена Валерьевна**, к. филол. н.

*Магнитогорский государственный технический университет имени Г. И. Носова  
kty\_01@mail.ru*

## СТЕРЕОТИП В ПРОЦЕССАХ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ

В современном мире, отличительной особенностью которого выступают многообразие форм, видов, проявлений культуры и их перманентная трансформация, человек стремится свести сложное персонифицированное содержание к узнаваемым маркерам, схемам и знакам, которые, в свою очередь, соотносятся со стереотипными суждениями. Задачей исследования является выявление сущности, места и роли стереотипа в коммуникативных процессах. Очевидно, что стереотипные суждения во многом определяют поведенческие модели и установки, задают степень продуктивности межкультурной коммуникации, это и обуславливает актуальность их исследования, которая заключается в том, что в последние два десятилетия перед культурологами и социологами остро стоит задача повышения уровня эффективности межкультурного общения, толерантности и снижения конфликтности межкультурного общения.