

Алиева Наталья Зиновьевна, Ивушкина Елена Борисовна

### **КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКИ**

Статья раскрывает проблему исследования постконфликтного знания адекватными моделями науки. Актуальность исследования связана с изменением взаимоотношения мирового порядка и геополитического противоборства, сопровождающегося конфликтами. Соответственно, происходит изменение парадигмы и концепта конфликтологического знания, обусловленное его нелинейным и неустойчивым характером. Основное внимание авторы акцентируют на рассмотрении эволюции конфликтологического знания и представлении его в контексте постнеклассической науки, что и составляет новизну данной статьи.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2017/5/2.html](http://www.gramota.net/materials/3/2017/5/2.html)

Источник

### **Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2017. № 5(79) С. 16-18. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2017/5/](http://www.gramota.net/materials/3/2017/5/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

УДК 101.1

**Философские науки**

*Статья раскрывает проблему исследования постконфликтного знания адекватными моделями науки. Актуальность исследования связана с изменением взаимоотношения мирового порядка и геополитического противоборства, сопровождающегося конфликтами. Соответственно, происходит изменение парадигмы и концепта конфликтологического знания, обусловленное его нелинейным и неустойчивым характером. Основное внимание авторы акцентируют на рассмотрении эволюции конфликтологического знания и представлении его в контексте постнеклассической науки, что и составляет новизну данной статьи.*

*Ключевые слова и фразы:* конфликтологическое знание; постнеклассическая наука; концепт конфликтологического знания; нелинейность конфликтов; самоорганизация конфликтов.

**Алиева Наталья Зиновьевна**, д. филос. н., доцент

**Ивушкина Елена Борисовна**, д. филос. н., профессор

*Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)*

*Донского государственного технического университета в г. Шахты*

*alinat1@yandex.ru; Ivushkina62@mail.ru*

**КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКИ**

В XXI веке стало заметным внимание учёных к современным геополитическим процессам, их становлению и развитию, взаимосвязи мирового порядка и геополитического противоборства. В результате возникают различные парадигмы мироустройства, механизмы функционирования и взаимодействия миросистем, далеко не всегда происходящие бесконфликтно. Такое состояние «миростроительства в постконфликтный период» ставит проблему исследования постконфликтного знания адекватными моделями науки. Классическая модель науки рассматривает равновесный классический порядок, характеризующийся устойчивостью, предсказуемостью. Вторая модель науки – постнеклассическая – рассматривает неравновесные процессы, для которых характерны неустойчивость, непредсказуемость. Она позволяет решить поставленную проблему. Первоочередной задачей нашего исследования стало формирование системы взглядов постнеклассической науки к конфликтогенному знанию на основании значимых идей современной постнеклассической науки и нелинейного естествознания. Для того чтобы построить единую открытую систему взглядов, необходимо определить, как меняются в ракурсе постнеклассической науки философские представления о конфликтах, характере их развития. Во-первых, рассмотрим основные идеи и положения постнеклассической науки. Основные идеи современного конфликтологического знания рассмотрим на базе предположения, что к концу XX века центр бытия человека сместился к «трём китам»: самоорганизация, сложность, нелинейность.

Отметим, что одновременно происходят изменения в категориальных представлениях конфликтологического знания. В его систему знания входят понятия порядка, хаоса, открытых систем, ограниченного прогноза и т.п. Объекты и субъекты таких конфликтов характеризуются самоорганизацией, нестабильностью, нелинейностью, неустойчивостью, развитием и становлением. Нелинейность проявляется в необратимости и многовариантности процессов, в бифуркации и полифуркации – ветвлении путей развития процессов. Неустойчивость определяется как неспособность конфликтной системы сохранять равновесие. Самоорганизация определяет процессы самопроизвольного упорядочивания, возникновения пространственных, временных, пространственно-временных или иных структур, которые протекают в системах, обладающих открытостью и нелинейностью. Самоорганизация может происходить в явлениях живой и неживой природы, социуме. Сложность объектов определяется их открытостью за счёт неустранимости связей с окружающей средой. Такие становящиеся объекты меняют свою уровневую организацию, наращивая новые и изменяя старые уровни по компоновке и взаимосвязям их элементов [4, с. 16].

В конфликтологическом знании происходит сдвиг проблематики от стабильности бытия на его становление. Конфликт можно отнести к нелинейной системе, взаимоотношения субъекта и объекта или субъектов между собой к нелинейному взаимодействию. Такие взаимодействия не достаточно осмыслены на современном этапе научного познания конфликтов. На передний план выходит исследование неустойчивостей, а не стабильности и устойчивости. Отметим, что нелинейные модели конфликтов известны философии с давних времён. Во многих философских учениях, начиная с античности, отмечалось смещение центра со стабильности на нестабильность, с единого на многообразное. Так, в цивилизации греческих самоуправляющихся общин-полисов отмечались источники её внутренней нестабильности, конфликты стабильных субъектов с нестабильной средой. Материя признавалась символом конечности, временности и нестабильности существования. В современных конфликтах существует опасность глобального неконтролируемого расширения локальных и региональных конфликтов. Этот процесс связывают с общей социально-политической нестабильностью.

Для современного знания актуально и полезно выявление как мировоззренческих, так и онтологических импликаций современного постнеклассического знания. Для осмысления современного нестабильного и неустойчивого мира необходимы теоретико-методологические ресурсы, которые предоставляет синергетика, системный анализ, нелинейная динамика, теория сложности. Необходимо выделить значимость принципов холизма и синергетики. Холистическому принципу обязан диалог естественнонаучной и гуманитарной наук,

мировоззренческий синтез всей системы знаний. Синергетический принцип в широком понимании ориентирует науку на синергетическую парадигму так называемого «сложного мышления» в понимании Эдгара Морена [2], в узком смысле, на формирование синергетической парадигмы конфликтогенного знания.

Становление конфликтологического знания требует переосмысления и анализа всей системы фундаментальных категорий, которые перестали быть однозначными и адекватными. Без них невозможно философское осмысление конфликтной действительности в контексте её сложности и самоорганизации. Постнеклассическая наука указывает на устаревание смыслов классических категорий и традиционных категориальных связей. Необходимы переосмысление и новые интерпретации категорий и их связей. Так, в теоретико-методологических средствах постнеклассического знания категория «пространство» потеряла смысл абсолютного «вместилища». Категория «время» была переоткрыта как конструктивная в теориях развития, трактующая переход от бытия к становлению.

Сформировавшаяся в постнеклассической науке идея пространственно-временных отношений имеет онтологический смысл, который презентует связь бытия природы со временем, которое само непрерывно, необратимо, нелинейно. Это переоткрытие времени, по мнению И. Пригожина и И. Стенгерс, стало парадигмальной научной революцией, меняющей в принципе взгляд на мир. Они отметили, что современной науке удалось избавиться от ряда предпосылок классической науки, в первую очередь, от простоты устройства мира, обратимости во времени и чрезмерного упрощения его законов и самого мира [3, с. 16].

Переосмысление времени привело к новому смыслу категорий «движение», «развитие», «эволюция». Уже в античности Аристотель принимал различные понятия времени: кинезис, связанное с движением, и метаболе – время, связанное с необратимым изменением объектов – развитием [5, с. 561]. Развитие происходит в виде эволюции или революции. Эволюция представляет постепенные изменения в количестве, а революция – в качестве.

Постнеклассическая наука вводит в конфликтологическое знание новые категории: нелинейность, сложность, хаотичность, фрактальность, порядок, хаос. Они необходимы для адекватного описания многообразного сложного мира; имеют статус философских категорий в силу своей научной значимости и универсальности. Такое преобразование конфликтологии получает статус постнеклассической конфликтологии. В первую очередь, нелинейность, по мысли В. В. Афанасьевой, Н. С. Анисимова, в новом веке предстала перед нами как знаковый, парадигмальный феномен, ставший отличительным признаком постнеклассической науки и её языка мышления [1, с. 20].

Постнеклассическая наука изменяет представления о существовании нелинейных систем в виде мультистабильности. Если линейная система всегда существует единственным образом, то нелинейная система может проявлять себя разными состояниями. «Мультистабильность обуславливает всю сложность нелинейного: и переходы от одного состояния к другому (бифуркации, кризисы, катастрофы); и поливариантность динамики; и появление детерминированного хаоса; и невозможность точного предсказания будущего» [Там же, с. 28].

Те же авторы отмечают, что «нелинейность существенно меняет и представления о развитии. Онтологический анализ нелинейного развития позволяет выделить его существенные свойства: поливариантность, возможную обратимость; аттрактивность – существование различных аттракторов, радикально различающихся своими свойствами; типичность бифуркаций, кризисов, катастроф; закономерность процессов самоорганизации и детерминированного хаоса; принципиальную непредсказуемость» [Там же, с. 29].

Таким образом, в нашей статье рассмотрена эволюция конфликтологического знания, которая представляет собой последовательное развитие классической, неклассической и постнеклассической конфликтологической науки. Современные постнеклассические научные представления позволяют создать постнеклассическую конфликтологию в виде единой системы взглядов, категорий, принципов, взаимосвязей всего сущего.

Возникающие в процессе ее конституирования тенденции позволяют провести трансформирование системы фундаментальных конфликтологических категорий в свете постнеклассических представлений. В первую очередь происходит переосмысление многих категорий, которые приобретают новую идентификацию и смыслы и теряют свои классические качества в конфликтологическом знании. Пространство теряет статус вместилища и становится способом существования объектов в их онтологическом различии и множественности форм. Категория времени переоткрывается в связи с конструктивной ролью теорий развития, в которых происходит переход от бытия к становлению. Развитие понимается как закономерное изменение, имеющее нелинейную траекторию [6, р. 100].

Постнеклассическая наука вводит новые категории, необходимые для адекватного описания многообразного сложного мира; имеющие статус философских категорий в силу своей научной значимости и универсальности. В силу такого преобразования современного конфликтологического знания как единой системы взглядов на сущность конфликтов оно получает статус постнеклассического.

#### *Список источников*

1. Афанасьева В. В., Анисимов Н. С. Постнеклассическая онтология // Вопросы философии. 2015. № 8. С. 20-29.
2. Морен Э. Образование в будущем: семь неотложных задач [Электронный ресурс]. URL: [http://www.studmed.ru/view/moren-e-obrazovanie-v-buduschem-sem-neotlozhnyh-zadach\\_e1afc783974.html](http://www.studmed.ru/view/moren-e-obrazovanie-v-buduschem-sem-neotlozhnyh-zadach_e1afc783974.html) (дата обращения: 31.03.2017).
3. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. М.: Прогресс, 1986. 432 с.
4. Степин В. С. Научное познание в ценности техногенной цивилизации // Вопросы философии. 1989. № 10. С. 3-18.
5. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. М.: Советская энциклопедия, 1983. 840 с.
6. Aliyeva N. Z., Zayats Z. V. Paradigm Foundations of Modern Science: Self-Organization, Evolution, Integrity // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Vol. 6. № 3 (S4). P. 79-102.

## CONFLICTOLOGICAL KNOWLEDGE IN THE CONTEXT OF THE POST-NON-CLASSICAL SCIENCE

**Alieva Natal'ya Zinov'evna**, Doctor in Philosophy, Associate Professor  
**Ivushkina Elena Borisovna**, Doctor in Philosophy, Professor  
*Institute of Service and Business (Branch) of Don State Technical University in Shakhty*  
*alinat1@yandex.ru; Ivushkina62@mail.ru*

In the article the problem of studying the post-conflict knowledge with the help of appropriate models of science is revealed. Relevance of the research is connected with the change in interrelation between the world order and geopolitical confrontation accompanied by conflicts. Thereafter, there is a change in the paradigm and concept of conflictological knowledge conditioned by its nonlinear and unstable character. The authors focus on consideration of evolution of conflictological knowledge and its presentation in the context of the post-non-classical science, which is the novelty of this article.

*Key words and phrases:* conflictological knowledge; post-non-classical science; concept of conflictological knowledge; nonlinearity of conflicts; self-organization of conflicts.

УДК 101.1

**Философские науки**

*Статья раскрывает проблему современного понимания конфликтов в конфликтологическом знании, их генезиса, природы и становления. Актуальность исследования связана с изменением онтологической сущности конфликта, обусловленной его нелинейным характером, и, соответственно, с изменением концепта конфликтологического знания. Новизна статьи состоит в выявлении эволюции конфликтологического знания и его представлении в контексте постнеклассической науки.*

*Ключевые слова и фразы:* конфликтологическое знание; онтологический аспект; эволюция конфликтов; постнеклассическая наука; конфликты глобального мира.

**Алиева Наталья Зиновьевна**, д. филос. н., доцент  
**Ивушкина Елена Борисовна**, д. филос. н., профессор  
*Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)*  
*Донского государственного технического университета в г. Шахты*  
*alinat1@yandex.ru; Ivushkina62@mail.ru*

**ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ**

XX век привнес в историю множество конфликтов и войн, в том числе две мировые войны, более двухсот войн крупного масштаба, множество локальных конфликтов, борьбу за власть, тоталитарные режимы, терроризм. Конфликты стали решающим фактором сохранения нашего мира и жизни от отдельного человека до человечества в целом. На передний план науки выходит конфликтология – наука о конфликтах. Перед XXI веком выстраивается альтернатива: либо стать веком, владеющим конфликтологическим знанием, конфликтологией, либо стать последним веком и концом истории нашего мира.

Сложные конфликтогенные процессы глобального мира создают проблему современного понимания конфликтов, их генезиса, природы, становления и разрешения. Решение проблемы конфликтологического знания требует применения спектра подходов, методов и средств философии науки, необходимых для исследования разных аспектов конфликтологического знания, в том числе и онтологических. Актуальность исследования связана с методологической плодотворностью использования постнеклассических представлений при изучении конфликтов как открытых, сложных, саморазвивающихся, нелинейных объектов.

В задачу нашего исследования входит выявление эволюции онтологии конфликтологического знания и представление его в контексте постнеклассической науки. Известно, что онтологии могут различаться по критерию их оснований. Нас интересует предметная онтология конфликта, используемая для выражения самой предметности конфликта, обладающей концептуальным содержанием, а также эволюция онтологии картин (конструкций) мира. Основные представления о подходах к онтологии современного конфликтологического знания основываются на некоторых идеях об онтологии:

- в основе представлений и знания о конфликтах лежат философские учения, мировоззрение, картина мира, наука, методология и религия;
- конфликтогенное знание соответствует онтологии конкретной эпохи, его можно разделить на донаучный, классический, неклассический, постнеклассический периоды;
- переход от одной онтологии к другой, называемый реонтологизацией, возникает не за счёт появления новых знаний, а за счёт образования представлений фундаментального характера, которые вносят революционные трансформации в возникающее знание;
- для формирования постнеклассической онтологии нужен метавзгляд – взгляд сверху, чтобы отойти от уже имеющихся представлений и знаний. Такой взгляд может дать постнеклассическая наука, её ядром является синергетика – наука о самоорганизации.