

Копеева Екатерина Владимировна, Котова Ксения Алексеевна, Лисова Светлана Юрьевна

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ: ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ**

В статье анализируется активность студенческой молодежи в политической жизни, выявляются основные факторы и мотивы включенности молодого поколения в политические процессы. Уделяется внимание анализу самоидентификации и особенностям политической ориентации российской молодежи. Отмечается совпадение коллективных мотивов электоральной активности студенчества и мотивов участия в политических организациях.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2017/6-1/23.html](http://www.gramota.net/materials/3/2017/6-1/23.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2017. № 6(80): в 2-х ч. Ч. 1. С. 82-86. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2017/6-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2017/6-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

7. **Ногмов Ш. Б.** История адыгейского народа. Нальчик: Эльбрус, 1994. 232 с.
8. **Норченко Е. А., Айларова С. А.** Модернизация Северного Кавказа в 20-50-е годы XIX века. Владикавказ: Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований Владикавказского научного центра Российской академии наук и Правительства Республики Северная Осетия-Алания, 2013. 284 с.
9. **Российский государственный исторический архив (РГИА).** Ф. 932. Оп. 1.
10. **Саблиров М. З.** Очерки истории и культуры Кабарды и Балкарии в конце XIX – начале XX в. Нальчик: Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова, 1997. 158 с.
11. **Туганов Р. У.** История общественной мысли кабардинского народа в первой половине XIX века. Нальчик: Эль-фа, 1998. 234 с.
12. **Тхагазитов Ю. М.** Эволюция художественного сознания адыгов. Нальчик: Эльбрус, 1996. 128 с.
13. **Хан-Гирей С.** Записки о Черкесии / вступ. ст. и подготовка текста к печати В. К. Гарданова и Г. Х. Мамбетова. Нальчик, 1978. 334 с.
14. **Хашхожева Р. Х.** Адыгские просветители XIX – начала XX века. Нальчик: Эльбрус, 1993. 256 с.
15. **Яхутль Ю. А.** Северокавказское просветительство как феномен и традиция. Актуальность исследования новой художественной модели послереволюционного этапа адыгского просветительства // Актуальные вопросы филологической науки XXI века: сборник статей по материалам III Всероссийской научной конференции молодых ученых с международным участием (8 февраля 2013 г.). Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2013. Ч. 2. С. 39-46.

**ADYGHEAN ENLIGHTENMENT OF THE FIRST HALF OF THE XIX CENTURY:  
AT THE CROSSROAD OF CULTURES**

**Kononov Andrei Anatol'evich**, Ph. D. in History, Associate Professor

**Akmetova Marianna Khasanovna**

**Shorova Mar'yana Budenovna**, Ph. D. in History

*Kabardino-Balkarian State University named after H. M. Berbekov  
homunculus2@yandex.ru; marianna.ahmetova.94@mail.ru; mshorova@mail.ru*

The article is devoted to studying specificity of Adyghean enlightenment of the first half of the XIX century, which turned out to be at the crossroad of different cultural worlds and epochs. The paper examines the basic features of Adyghean educators' worldview, the role of national enlightenment in the period of transformation of Adyghean traditional culture. The authors for the first time formulate and justify a thesis that historical context influenced cardinaly the worldview formation of the Adyghean educators of the first half of the XIX century.

*Key words and phrases:* Adyghean educators; national self-consciousness; cultural space; enlightenment; worldview; North Caucasus.

УДК 32.316

**Политология**

*В статье анализируется активность студенческой молодежи в политической жизни, выявляются основные факторы и мотивы включенности молодого поколения в политические процессы. Уделяется внимание анализу самоидентификации и особенностям политической ориентации российской молодежи. Отмечается совпадение коллективных мотивов электоральной активности студенчества и мотивов участия в политических организациях.*

*Ключевые слова и фразы:* молодежь; студенчество; политическая активность; политический процесс; политическое участие; электоральная активность; выборы; государственная молодежная политика; политические интересы; СМИ.

**Копеева Екатерина Владимировна**, к. полит. н.

**Котова Ксения Алексеевна**, к. полит. н.

**Лисова Светлана Юрьевна**, к. полит. н.

*Ивановский государственный энергетический университет имени В. И. Ленина  
Madflower31@ya.ru*

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ:  
ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ**

*Введение.* Актуальность исследования общественно-политической деятельности молодежи, в том числе студенчества, обусловлена спецификой социального статуса данной группы. Уровень вовлеченности молодого поколения в политические отношения во многом определяет характер политических преобразований в обществе и сказывается на стабильности функционирования политической системы в целом.

Молодежная аудитория характеризуется лабильностью сознания, проявляющегося в недостаточной твердости жизненных установок и неопределенности социальных ориентаций; трангрессивностью, т.е. способностью преодолевать табу, стереотипы, конструируя новую социальную реальность на микро- и макроуровне; экстремальностью, выражающейся в максимализме и крайностях индивидуального и группового

поведения. Благодаря своему инновационному потенциалу она обновляет социально-политический опыт для передачи будущим поколениям. От того, насколько сознательно молодой человек включается в общественно-политическую сферу, способен ли он оказывать воздействие на политику, зависит, в конечном счете, возможность реализации его политических интересов.

Анализ самоидентификации современного поколения российской молодежи [1, с. 93; 3, с. 30; 4, с. 22] показывает, что у большинства молодых людей доминирует пассивный тип политической культуры, нигилизм. Такие институты как выборы, политические партии и организации занимают одно из последних мест в структуре самоидентификации данной группы. Представительное участие молодежи в органах государственной и муниципальной власти существенно сократилось. Не может компенсировать недостаток представительных форм создание в середине 1990-х гг. молодежных правительств. Они представляют собой консультативно-совещательные общественные группы при органах законодательной и исполнительной власти, действующие сегодня примерно в 1/3 субъектов Российской Федерации. Однако заметного влияния на реализацию государственной молодежной политики не оказывают. На крайне низком уровне проявляется представительство молодежи в органах самоуправления учебных и трудовых коллективов.

В современных условиях можно по-разному оценивать степень включенности возрастной группы до 30 лет в политические процессы. С одной стороны, российская молодежь негативно настроена по отношению практически ко всем властным структурам, отрицательно воспринимает развитие политической ситуации в стране, не видя возможности оказать влияние на политический процесс, поэтому пассивна и аполитична. Вместе с тем, это может быть связано с возросшим интересом молодежи к политике. Социально-экономические и политические изменения, происходящие в российском обществе, серьезно отражаются и на политическом поведении молодого поколения. В молодежной аудитории часто критикуются современные тенденции в политике, интенсивно обсуждаются острые общественные вопросы, активизируются альтернативные виды деятельности (пикеты, протестные марши, вплоть до участия в различных экстремистских и террористических организациях). В этом аспекте вовлеченность молодого поколения в политические процессы (в том числе игнорирование участия в них) представляется как одна из форм протестного поведения.

Формирование политически грамотного и социально компетентного молодого поколения становится одной из главных стратегических задач развития страны. Поскольку социальные позиции основной массы молодежи не приобрели устойчивую форму, а процесс формирования собственных нравственных убеждений (императивов), которые составляют стержень сознания, еще не завершен, направленность политических настроений часто приобретает спонтанный характер и зависит от влияния внешних факторов. В кризисный период неустойчивость как имманентная характеристика социального статуса молодежи усиливается на фоне экономического расслоения в составе самой группы, способствуя росту напряженности и политической конфронтации. Поэтому интерес к общественно-политической активности молодежи остается одним из приоритетных направлений не только государственной политики, но и научного дискурса.

Целью настоящего исследования являются определение степени социально-политической интеграции студенчества, дифференциация уровней общественно-политической включенности в зависимости от структуры и специфики ценностно-мотивационной сферы и маркировка основных барьеров общественно-политического участия молодежи для поиска путей их преодоления.

Методологической основой исследования стал субъектно-деятельностный подход [2, с. 12], позволяющий определить степень включенности в политические процессы и наиболее распространенные формы политической активности студенчества, выявить факторы и мотивы, формирующие позитивные установки политического участия.

Эмпирическую базу исследования составили результаты пилотажного социологического опроса, в котором приняли участие студенты нескольких вузов г. Иваново, обучающихся по разным направлениям и профилям (всего опрошено 253 человека), а также интервью с представителями молодежных политических организаций и движений (количество интервью – 6).

*Отношение студенчества к политике.* В ходе пилотажного исследования были получены следующие результаты: 61,6% опрошенных студентов проявляют интерес к политической информации определенной направленности (новости о событиях политической жизни, сообщения о конфликтах, развлекательная информация, интернет-форумы на актуальные политические темы), принимают участие в выборах, являются членами политических организаций и движений. 38,4% респондентов не интересуются политикой либо сознательно дистанцируются от нее, равнодушны к происходящему в политической сфере, слабо разбираются в политических процессах и персоналиях (Табл. 1).

**Таблица 1.**

**Общее отношение молодежи к политике**

Характер отношения к политике	%	Ранги
Интерес к определенной политической информации	40,4	1
Отсутствие интереса к политике, равнодушие	31,7	2
Участие в политике в качестве избирателя	18,3	3
Дистанцирование себя от политики, отторжение	6,7	4
Активное участие в политических организациях	2,9	5

Таким образом, большая часть респондентов отнесена в группу активных участников политической жизни, среди которых преобладают женщины (60,9%). Мужская аудитория в меньшей степени интересуется политикой и составляет почти 60% пассивной группы.

Также было выявлено, что характер политического участия студентов зависит от направления (профиля) обучения. Студенты гуманитарной подготовки характеризуются более активным политическим поведением (67,9%), по сравнению с инженерами (54,9%). При этом в возрастных группах различий выявлено не было. Нейтрально-отстраненное отношение к проявлению социально-политической активности и формальная реализация гражданской позиции бакалавров и магистров технических направлений и профилей связаны с отсутствием знаний и умений, формируемых гуманитарными науками. Профессиональное обучение в технических вузах в настоящий период происходит на фоне значительного снижения уровня ориентированности студентов на приобретение гуманитарного знания. Активная образовательная коммуникация невозможна в рамках существующей учебной нагрузки при минимальном количестве часов, выделяемых на преподавание дисциплин гуманитарного блока. В таких условиях студенты проявляют неспособность систематизировать и анализировать политическую информацию, делать адекватные выводы и прогнозировать последствия социальных действий/бездействий.

*Электоральная активность молодежи.* По данным проведенного опроса, около половины респондентов (49,6%) никогда не участвовали в выборах, четверть опрошенных (26%) выступают в качестве избирателей крайне редко (в основном они посещают выборы Президента России), 22,7% – активно используют свое избирательное право. При анализе частоты участия молодежи в выборах по гендерному признаку были получены следующие результаты (Табл. 2).

Таблица 2.

## Частота участия молодежи в выборах в зависимости от гендерной принадлежности, %

	Постоянное участие	Редкое участие	Полное отсутствие участия
Женщины	18,5	33,4	48,1
Мужчины	28,0	20,0	52,0

В отношении студентов к выборам в зависимости от факультета, на котором они обучаются, существенных различий не выявлено. Приблизительно у одинакового количества респондентов гуманитариев и инженеров проявляется абсентеизм. Однако стоит отметить, что среди студентов технических профилей в большей степени представлены постоянные участники выборов (Табл. 3).

Таблица 3.

## Частота участия молодежи в выборах в зависимости от направления подготовки, %

	Постоянное участие	Редкое участие	Полное отсутствие участия
Гум. напр.	18,9	26,4	54,7
Тех. напр.	27,5	25,4	47,1

При исследовании мотивационной составляющей электоральной активности студенчества были выявлены наиболее значимые причины участия в выборах: ощущение сопричастности к будущему страны, патриотизм, принуждение со стороны авторитетных лиц (Табл. 4).

Таблица 4.

## Причины электорального участия молодежи, % и ранги

Причины участия в выборах	%	Ранги
Небезразлично будущее страны	27,3	1-2
Это мой гражданский долг	27,3	1-2
Патриотизм	22,7	3
Заставляют (родители, вуз, работодатель, СМИ, др.)	13,6	4
Я думаю, что мой голос имеет значение	4,5	5-6
Выбираю кандидата (партию), способного изменить ситуацию	4,6	5-6

При ранжировании причин в зависимости от гендерной принадлежности выявлено, что молодым людям в большей степени безразлично будущее государства, нежели девушкам (30,8% и 22,2% соответственно), около трети мужчин считают участие в выборах своим гражданским долгом (29,3%), у женщин этот показатель оказался ниже – всего 19,6%. Патриотизм как фактор, способствующий принятию решения голосовать на выборах, главным образом отмечается женской аудиторией (33,1% – девушки и 15,4% – молодые люди). Самые значительные различия у гендерных групп проявились по таким факторам электоральной активности как: принуждение со стороны родственников, масс-медиа, преподавателей, работодателей и других авторитетных лиц (98% – мужчины); уверенность в значимости своего голоса и выбираемом кандидате/партии (95% – женщины).

Вероятно, такие результаты связаны с особенностями психофизиологического становления личности у мальчиков и девочек в подростковом возрасте. Многие юноши продолжают испытывать «подростковый комплекс». У молодых людей ярче выражена способность к абстрагированию, значительно шире круг интересов, но наряду с этим, они беспомощнее и безответственней в реальных жизненных ситуациях и нуждаются во внешней заботе. Девушки в этом возрасте более самостоятельны, расчетливы и целеустремленны.

Для определения степени воздействия медиа-сферы на политическое сознание молодежи в анкету были включены соответствующие вопросы. Исследование показало, что наибольшее влияние на студенчество оказывает Интернет – 55,2% (58% – мужчины, 52,7% – женщины); значимым фактором продолжает оставаться телевидение – 41,0% (36% – мужчины, 45,5% – женщины). Наименьшее влияние при выборе варианта политического поведения, по мнению опрошенных, оказывают радио – 2,9% (4% – мужчины, 0,5% – женщины) и печатные издания – 0,9% (2% – мужчины, 1,8% – женщины). При ответе на вопрос, «из каких источников вы получаете информацию о политических процессах, в том числе о выборах?», мнения респондентов распределились следующим образом: почти половина опрошенных (46,3%) ответила «Телевидение»; 16,3% – Интернет (чаты, социальные сети, блоги, форумы и т.п.); 14,4% – пресса; 10,6% – радио; 9,8% – наглядная агитация; менее 1% – встречи с представителями власти, кандидатами. Таким образом, средства массовой коммуникации играют значительную роль в формировании политической позиции молодежной аудитории.

*Мотивация участия студенчества в политических организациях.* Вступление в политическую организацию объясняется общим стремлением людей со схожими взглядами к объединению. С точки зрения молодого поколения, участие в политических акциях, членство в политических партиях и движениях воспринимается как обдуманное поступок, требующий определенных знаний, приложения усилий, временных затрат, следовательно, подобный вид участия подходит далеко не для всех.

Мотивационная основа, стимулирующая участие в политических организациях, имеет свою специфику и зависит от способа вовлечения субъекта в политическую структуру («спонтанные», «целенаправленные», «старожилы»). Ее исследование проводилось на основе данных, полученных в ходе интервью активистов молодежных политических организаций. Для получения более полной информации о структуре мотивации участия респондентам предлагались открытые вопросы.

Итогом проведенных интервью стали следующие результаты. Наиболее популярный мотив активного политического участия – стремление к саморазвитию (удовлетворение частного интереса). Вторым по значимости является желание познакомиться с новыми людьми, стремление к интересному времяпрепровождению, коммуникации и участию в совместной деятельности (удовлетворение социального интереса). Далее в ответах молодых людей следовало желание улучшить ситуацию в стране, помогать другим, принести пользу обществу (удовлетворение коллективного интереса). У некоторых респондентов коллективная мотивация достаточно тесно увязывается с идеологической составляющей, т.е. достижение общей цели им видится в рамках конкретной политической партии. Как и в случае с электоральной активностью, участие в политических организациях связано с определенным авторитетом. Некоторые студенты отметили в качестве фактора, обуславливающего вступление в политическую структуру, личность партийного лидера, близкое окружение (родственники, друзья и др.). Менее значимыми оказались мотивы, связанные с карьерным ростом и материальными благами.

Подводя промежуточные итоги исследования мотивационной сферы политического участия студентов, можно сделать следующие выводы. Во-первых, общее снижение интереса молодежи к политической деятельности не повлекло за собой ее абсолютной политической апатии: сохраняются невысокие, но стабильные показатели участия молодых людей в избирательном процессе и организациях политической направленности. Во-вторых, анализ мотивации различных форм политического участия показывает, что самыми распространенными мотивами являются коллективные (благо общества, ситуация в стране, забота о нуждающихся). Для представителей молодого поколения очень важна высокая эмоциональная отдача. Эти данные необходимо учитывать в рамках государственной молодежной политики для совершенствования способов осознанного и целенаправленного включения молодежи в политическую деятельность.

Для активизации вовлечения молодежи в политические процессы следует делать упор на расширении образовательных программ, направленных на развитие компетенций в области основ организационной и управленческой деятельности, межличностного общения, политико-правовой грамотности («школы лидерства», практические семинары, тренинги). В учебных заведениях необходимо организовывать дискуссионную площадку для обсуждения и решения проблем молодежной политики (лекции-беседы, круглые столы, дебат-клубы). В рамках областных и муниципальных администраций целесообразно создавать интернет-порталы, ориентированные на информирование молодых людей о наиболее значимых молодежных инициативах, конкурсах и проектах, а также общегражданских патриотических акциях (митинги, демонстрации, флэшмобы) и волонтерских мероприятиях. Для удовлетворения частных мотивов (самореализация, карьера) следует развивать и поощрять молодежные органы самоуправления (студенческие профсоюзы, молодежные правительства и парламенты и т.п.), способствующие вовлечению молодых людей в политические процессы.

#### *Список источников*

1. Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Молодежь России: социологический портрет. М.: ЦСПиМ, 2010. 592 с.
2. Заславская Т. И. Современное российское общество: социальный механизм трансформации. М.: Дело, 2004. 400 с.
3. Зубок Ю. А. Рефлексия в саморегуляции социально-политических взаимодействий молодежи // Социология власти. 2012. № 2. С. 30-42.
4. Котова К. А. Участие молодежи в молодежных политических организациях как инструмент развития гражданского общества: эволюционный аспект // PolitBook. 2012. № 2. С. 21-33.

## POLITICAL ACTIVITY OF STUDENT YOUTH: PROBLEMS AND TENDENCIES

**Kopaeva Ekaterina Vladimirovna**, Ph. D. in Political Sciences

**Kotova Kseniya Alekseevna**, Ph. D. in Political Sciences

**Lisova Svetlana Yur'evna**, Ph. D. in Political Sciences

*Ivanovo State Power University named after V. I. Lenin*

*Madflower31@ya.ru*

The article analyzes activity of student youth in political life. The main factors and motives of the young generation's involvement in political processes are revealed. The authors pay attention to the analysis of self-identification and peculiarities of the Russian youth's political orientation. Agreement of collective motives of electoral activity of students and motives of participating in political organizations is noted.

*Key words and phrases:* youth; students; political activity; political process; political participation; electoral activity; elections; state youth policy; political interests; mass media.

УДК 947; 008

**Исторические науки и археология**

*Статья фиксирует исторический дискурс интеграции и солидарности. Анализируется феномен солидарности в контексте российской цивилизации. Утверждается, что активизация солидарных начал как социальных скреп российского общества, фундамента национальной идентичности невозможна без обращения к отечественному историческому наследию. Национальное сознание россиян пронизано духом «всемирной отзывчивости». С особой напряженностью и интенсивностью отечественная традиция столетиями выработывала специфические культурные коды солидарности.*

*Ключевые слова и фразы:* солидарность; история России; интеграция; цивилизация; глобализация.

**Коршунова Ольга Николаевна**, д.и.н., профессор

**Салимгареев Максим Владимирович**, к.и.н.

*Казанский национальный исследовательский технологический университет*

*felix\_kor@mail.ru; msalimga.dis@mail.ru*

**ИСТОРИЯ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ФЕНОМЕНА СОЛИДАРНОСТИ**

На современном этапе глобализации популярным дискурсом стали проблемы интеграции и толерантности. 28-я сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО приняла еще в конце прошлого столетия Декларацию принципов терпимости [1, с. 202]. Путь к преодолению коллизий нетерпимости многие исследователи усматривают во фронтальном переходе к обществу, основанному на принципе гражданской интеграции людей, осознающих себя источником власти в государстве-нации.

В России на данный момент не сформировалась модель нации по принципу гражданства. Исследователи констатируют несформированность в России политической нации. Аргументируя этот тезис, они ссылаются на территориальные и этнические конфликты, обостряемые миграционными процессами [5, с. 300]. Феномен взрыва этничности как ответа на деидеологизацию отечественного общества обозначил еще один крен в процессе поиска формулы солидарности. Однако современная историческая эпоха в целом характеризуется тревожными признаками социокультурной разобщенности. В этой связи представляется злободневным обратиться к принципу солидарности, одному из ключевых ценностных общественных ориентиров, свойственных человеческим сообществам самых разных культурно-исторических эпох.

Представители эволюционной биологии полагают, что солидарность – это внутривидовой инстинкт, направленный на выживание *homo sapiens*. В результате мутации солидарность у первобытных орд претерпела трансформу, пройдя в диапазоне «свой – чужой» через программирование культурой с последующим расширением действия инстинкта с первичных родовых групп, на большие образования, племена, народности, нации [10, с. 86]. Гуманитарии видят в солидарности «чувство взаимопринадлежности и практическое осуществление его» [3, с. 425], а также принцип, определяющий общественную связь между отдельными индивидами в рамках малых и больших групп людей, основанных на родстве, соседстве, общности труда, интересов и т.д. [7, с. 161]. На наш взгляд, солидарность – это эмоционально-поведенческая, ценностно-мотивационная характеристика всякого человеческого сообщества, обусловленная биопсихосоциальной сущностью человека и общества, где одним из базовых компонентов выступает способность к различного рода консолидации, как на межличностном, так и на межгрупповом уровнях, обеспечивающая искомую целостность и жизнеспособность всех потенциальных субъектов социального действия.

Форматы эры постиндустриального общества порождают импульс снижения приоритетности общечеловеческих ценностей, питают тенденции самоизоляции. Снижение приоритетности общечеловеческих ценностей