

Есикова Милана Михайловна

РАЗРАБОТКА ПРОБЛЕМ КРЕСТЬЯНСКОГО ДВИЖЕНИЯ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОЕКТОВ В. П. ДАНИЛОВА

Статья посвящена деятельности яркого представителя отечественной аграрной истории В. П. Данилова по организации международных проектов по изучению проблем крестьянского движения в годы Гражданской войны в Тамбовской губернии. Целью данных проектов было получение новых знаний по аграрной истории России XX века на основе глубокого и всестороннего изучения архивных документов, а также выработка и применение новаторской методологии исследования. Подчеркивается, что благодаря международному научному сотрудничеству отечественная наука получила много высокопрофессиональных специалистов в области аграрной истории.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2017/6-2/7.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2017. № 6(80): в 2-х ч. Ч. 2. С. 32-35. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2017/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 94(47).084.3

Исторические науки и археология

Статья посвящена деятельности яркого представителя отечественной аграрной истории В. П. Данилова по организации международных проектов по изучению проблем крестьянского движения в годы Гражданской войны в Тамбовской губернии. Целью данных проектов было получение новых знаний по аграрной истории России XX века на основе глубокого и всестороннего изучения архивных документов, а также выработка и применение инновационной методологии исследования. Подчеркивается, что благодаря международному научному сотрудничеству отечественная наука получила много высокопрофессиональных специалистов в области аграрной истории.

Ключевые слова и фразы: аграрная история; международные проекты; революционные потрясения; крестьянское движение; Гражданская война; «антоновщина»; тамбовские историки.

Есикова Милана Михайловна, д.и.н., профессор
Тамбовский государственный технический университет
hist@nnn.tstu.ru

РАЗРАБОТКА ПРОБЛЕМ КРЕСТЬЯНСКОГО ДВИЖЕНИЯ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОЕКТОВ В. П. ДАНИЛОВА

В последней трети XX – начале XXI в. научную историю советской деревни, в том числе в ее самые трагические периоды существования – в годы Гражданской войны и коллективизации, удалось создать Виктору Петровичу Данилову (1925-2004) – одному из самых ярких представителей советской, российской и мировой исторической науки второй половины XX – начала XXI в., лидеру аграрной истории России последних десятилетий.

Важные перемены в общественно-политической жизни страны помогли ему воплотить свои творческие замыслы, результатом которых стали крупные международные проекты по аграрной истории России первой трети XX в. Это российско-британский проект «Крестьянская революция в России» и российско-французский проект «Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД» [22; 27; 32; 35, с. 111]. Во время работы над этими проектами появились сборники документов, посвященные крестьянскому движению в России в годы Гражданской войны, в том числе в Тамбовской губернии, в Поволжье, на Дону, Украине и в других регионах [25-27; 29; 31; 40].

Виктор Петрович Данилов впервые обратил внимание исследователей на то, что фактически позиции крестьянства в Гражданской войне были ранее не изучены. В рамках проектов В. П. Данилов совместно со своей коллегой-единомышленником, профессором Манчестерского университета, социологом Теодором Шаниным сформулировал, обосновал и представил на широкой доказательной базе новую историческую концепцию крестьянской революции в России. Ее главная идея базируется на том, что во великие революционные потрясения России в первой трети XX в. определялись тем, что крестьянство принимало в них массовое участие, а также играло самостоятельную роль в революции и Гражданской войне [2; 4; 41].

Крестьяне Центральной части России нещадно эксплуатировались царской властью и землевладельцами. По этому поводу В. П. Данилов заявлял: «Крестьянская революция, начавшаяся стихийным взрывом в 1902 г. и вылившаяся в мощные народные революции 1905-1907 гг. и 1917-1918 гг., явилась глубинной основой социальных, политических и экономических потрясений в России. Кроме того, она оставалась основой всего происходившего в стране и после Октября 1917 г. – до 1922 г. включительно» [5, с. 13; 25, с. 6].

В своих многочисленных работах В. П. Данилов подчеркивал, что в победе большевистской революции крестьянству было уготовано сыграть важнейшую роль: «Ликвидация помещичьего землевладения и нежелание воевать крестьян, одетых в серые шинели, отдали власть большевикам» [5, с. 13].

В. П. Данилов неоднократно указывал, что под давлением крестьянской революции большевики были вынуждены отказаться от политики «военного коммунизма», ввести нэп и признать за деревней ее права, которые были приведены в соответствие с требованиями крестьянского Наказа 1917 г. и в 1922 г. закреплены в Земельном кодексе РСФСР. Поэтому исследователь с горечью заключал: «Победа крестьянской революции оказалась равносильной поражению, ибо крестьянство не могло создать отвечающую его интересам государственную власть, институционально закрепить результаты своей революции» [25, с. 6]. В январе 1999 г. в своем выступлении на Шестом Международном симпозиуме «Куда идет Россия?» В. П. Данилов констатировал: «Советское общество было создано великой социальной революцией в России начала XX века, в основе своей являющейся крестьянской революцией» [5, с. 13].

Данилов считал, что в годы Гражданской войны крестьянское движение приобрело самостоятельный характер, а также повлияло на исход войны. С точки зрения историка в данный период времени крестьянство являлось активным субъектом исторических действий. Это положение проходило красной нитью во всех сборниках документов, вышедших под редакцией В. П. Данилова и Т. Шанина, в которых принимали участие большое количество историков и архивистов, чьи попытки преодолеть жесткие идеологические каркасы предыдущих политических эпох увенчались успехом.

В 1990-е гг. и в начале XXI века к изучению крестьянского движения в России в годы Гражданской войны подключились историки из регионов, чему способствовало их участие в международных проектах

«Крестьянская революция в России» и «Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД». В процессе реализации этих проектов в некоторых российских регионах сформировалась определенная тенденция изучения аграрной истории России в русле собственных научных традиций. Участие в проектах также повлияло и на творческий рост и зрелость научной концепции их исполнителей. Так, успешно защитили свои докторские диссертации С. А. Есиков (Тамбов), В. В. Кондрашин (Пенза), Н. С. Тархова (Москва) [12; 23; 33].

С. А. Есиков (друг, соратник и последователь В. П. Данилова) в своей диссертации с конкретными цифрами убедительно доказал, что объективной основой крестьянского восстания в Тамбовской губернии в 1919-1921 гг., названного «антоновщиной», было аграрное перенаселение, т.к. оно главным образом и создало почву для недовольства крестьян и, как итог, – для «общинной революции» в 1917 г. [9].

Необходимо особо отметить, что наибольший вклад в разработку истории крестьянского повстанчества в Советской России в годы Гражданской войны на региональном уровне внесли именно тамбовские историки [6, с. 100-102; 7; 8; 10; 12-15; 17-21; 25; 27; 30, с. 66-76; 36-39; 40]. Они были первыми участниками проекта «Крестьянская революция в России» и в 1994 г. выпустили сборник документов по истории «антоновщины». В этой работе принимали участие многие замечательные ученые, в том числе В. П. Данилов, С. А. Есиков, Л. Г. Протасов, Г. И. Ходякова, В. В. Канищев и др. Документы, включенные составителями в сборник, в основном были опубликованы впервые. Главное внимание авторы уделяли тем документам, которые содержали информацию как о крестьянской позиции в происходивших событиях, так и об отношении к политике советской власти в деревне [24]. 13 лет спустя, в 2007 г., сборник был дополнен новыми важными материалами и переиздан [1]. В других своих трудах тамбовские историки С. А. Есиков, Л. Г. Протасов, В. В. Самошкин также убедительно показали причины, ход и результаты самого мощного крестьянского восстания в России в годы Гражданской войны [8; 16; 20; 29].

В частности, С. А. Есиков, анализируя проблему взаимоотношений советской власти и тамбовского крестьянства в период с 1917 по 1921 гг., пришел к выводу, что произошедшая в этот период в Тамбовской губернии аграрная революция оказала глубокое воздействие на судьбу крестьянского хозяйства. Для крестьян оказалось слишком обременительной и подчас непосильной чрезмерная регламентация хозяйственной деятельности, которую им навязывало государство. Большинство крестьянских хозяйств были заняты в натуральном производстве, а малочисленных рыночно ориентированных хозяйств почти не оставалось, т.к. их практически уничтожили. В итоге события аграрной революции 1917-1921 гг. отбросили крестьянское хозяйство Тамбовской губернии на несколько десятков лет назад. Таким образом, С. А. Есиков согласился с В. П. Даниловым, что в данном случае можно было говорить об архаизации хозяйства [11].

Тамбовские историки обнародовали большое количество документов, которые демонстрировали крестьянскую повстанческую организацию в 1919-1921 гг. (программа и устав Союза трудового крестьянства, лозунги, призывы участников Антоновского восстания и т.д.). Также впервые они аргументированно охарактеризовали личности лидеров движения, в том числе сложную, неоднозначную личность самого А. С. Антонова [29, с. 66-76].

В объяснении основных причин крестьянского восстания под руководством А. С. Антонова большинство тамбовских историков поддержали точку зрения В. П. Данилова. Однако они особо подчеркнули антигосударственный характер крестьянского протеста, т.к. суть «антоновщины» состояла в противостоянии государства и крестьянства, потому что государственная политика в деревне была полностью антикрестьянской [7]. Так, С. А. Есиков и В. В. Канищев пришли к выводу, что крестьянство восставало против государства только в тех случаях, когда оно явно противоречило интересам крестьян, когда не оправдывало их социальных ожиданий и когда показывало крестьянам собственную слабость. В период 1919-1921 гг. совпали все эти три момента [19, с. 29].

В итоге тамбовские исследователи сделали важное заключение о том, что партия эсеров не принимала участие в организации Антоновского восстания. По мнению историков, несмотря на некоторое влияние эсеровской идеологии и участие в восстании отдельных эсеров, крестьянское движение носило стихийный характер [20].

Несколько слов хотелось бы сказать отдельно о вкладе Сергея Альбертовича Есикова в разработку проблемы «антоновщины». Он был правой рукой Данилова при подготовке к печати первого выпуска этого сборника [24]. Историк рассмотрел причины крестьянского восстания, его ход, результаты, роль партии эсеров в восстании и другие проблемы. Он доказал, что «антоновщина» была вызвана военно-коммунистической политикой большевиков, разорявшей крестьянские хозяйства. Повстанцы успешно вели партизанские действия в трёх лесных уездах Тамбовской губернии, поскольку действовали в родных местах, и во главе повстанческих отрядов оказались опытные люди, уже прошедшие Первую мировую войну, а также успевшие повоевать и в Гражданскую. Крестьянское восстание в Тамбовской губернии было стихийным, оно не было подготовлено какими-либо антибольшевистскими партиями или белогвардейскими консультантами. Однако, несмотря на стихийный характер вооружённого выступления, крестьяне сумели создать органы повстанческой власти – союзы трудового крестьянства, выработать собственные программные документы, издавать печатную продукцию, проводить мобилизацию, реквизиции хлеба и другие мероприятия, напоминая мероприятия советской власти.

С. А. Есиков считал глубоким заблуждением идеализировать крестьянскую войну, поскольку она нанесла существенный урон экономике и сопровождалась большими человеческими жертвами. По его мнению, по жестокости обе стороны не уступали друг другу [Там же, с. 225].

Так же, как и Данилов, он обнаружил в «антоновщине» необычные обстоятельства, подчёркивающие трагичность ситуации. Во взаимном противостоянии оказались две одинаковые по национальному и классовому

составу (русские крестьяне) армии, а также две идеологические организации (с институтом комиссаров, политотделов и т.д.), которые присягнули красному знамени и боролись за победу революции. Но парадокс состоял в том, что эти две армии боролись за полное уничтожение друг друга [Там же, с. 226].

Во время работы над первым сборником «антоновщины», погруженный в раздумья о трагической судьбе тамбовского крестьянства, С. А. Есиков, наделенный ярким образным мышлением, решил создать символ этой народной трагедии в виде надломленного пшеничного колоса. Спустя несколько лет этот символ стал своеобразным брендом целой серии сборников документов по истории крестьянских движений в России из серии «Крестьянская революция в России. 1902-1922 гг. Документы и материалы» под редакцией В. Данилова и Т. Шанина [25; 26; 28]. Затем он был повторен и на обложке переизданной «Антоновщины» в 2007 г. [1].

История крестьянского движения в Тамбовской губернии, в Поволжье и других регионах страны против политики большевиков в годы Гражданской войны была отражена и в другом сборнике документов, выполненном в рамках международного проекта под руководством В. П. Данилова. Это первый том российско-французского проекта «Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД» [30]. В нем были опубликованы информационные сводки, обзоры и другая служебная документация органов ВЧК-ГПУ-ОГПУ за годы Гражданской войны (1918-1922 гг.), которые освещали события в советской деревне. В них отразились масштабы и ход крупных крестьянских восстаний в стране в этот период. Та информация, которая в них содержалась, полностью опровергает существовавшие в советской историографии домыслы о «кулацком» составе участников восстаний, а также о том, что их руководителями были антибольшевистские элементы.

Таким образом, проблема крестьянского движения в годы Гражданской войны в России (на примере Тамбовской губернии) была всесторонне и глубоко освещена в сборниках документов, изданных в рамках международных проектов по аграрной истории России, которые организовал и возглавил В. П. Данилов. Тем исследователям, которые принимали участие в научных проектах В. П. Данилова, эта работа по осмыслению, подготовке и публикации документов, безусловно, предоставила прекрасную возможность для активизации и расширения собственных научных поисков. Поэтому закономерно, что основополагающие тезисы его концепции нашли большое число приверженцев среди тамбовских исследователей.

И сегодня, когда уже с нами нет ни самих основателей этой концепции (В. П. Данилова и Т. Шанина), ни их тамбовских единомышленников и учеников (С. А. Есикова, Л. Г. Протасова, В. В. Самошкина), тем не менее можно с полной уверенностью констатировать наличие сложившейся тамбовской школы В. П. Данилова [7; 8; 21; 35; 38; 40].

Список источников

1. **«Антоновщина»: крестьянское восстание в Тамбовской губернии в 1920-1921 гг.:** документы, материалы, воспоминания / Гос. архив Тамбовской обл. и др. Тамбов, 2007. 800 с.
2. **Данилов В. П.** Аграрная реформа и аграрные революции в России // Великий незнакомец: крестьяне и фермеры в современном мире: хрестоматия / сост. Т. Шанин; под ред. А. В. Гордона; пер. С. А. Белова и др. М.: Прогресс-Академия, 1992. С. 310-321.
3. **Данилов В. П.** Аграрные реформы и крестьянство России (1861-1994 гг.) // Формы сельскохозяйственного производства и государственное регулирование: XXIV сессия симпозиума по аграрной истории Восточной Европы / Российская акад. наук, Отд-ние истории; редкол.: отв. ред. Л. В. Милов. М.: Изд-во МГПУ им. В. И. Ленина, 1995. С. 22-39.
4. **Данилов В. П.** Крестьянская революция в России, 1902-1922 гг. // Крестьяне и власть: материалы конф. / Тамбовск. гос. техн. ун-т, Московск. высш. шк. соц. и экон. наук. М. – Тамбов, 1996. С. 4-23.
5. **Данилов В. П.** Падение советского общества: коллапс, институциональный кризис или термидорианский переворот? // Куда идет Россия?.. Кризис институциональных систем: век, десятилетие, год: Шестой международный симпозиум (15-16 января 1999 г.). М.: Логос, 1999. С. 11-28.
6. **Дементьев В. Д., Самошкин В. В.** Восстание крестьян на Тамбовщине в 1920-1921 гг.: обзор литературы // История СССР. 1990. № 6. С. 99-110.
7. **Дьячков В. Л.** Предисловие // Соболева А. А. Крестьянское восстание в Тамбовской губернии (1920-1921 гг.): библиогр. указатель. Тамбов, 1993. С. 7-18.
8. **Дьячков В. Л., Есиков С. А., Канищев В. В., Протасов Л. Г.** Крестьяне и власть (опыт регионального изучения) // Менталитет и аграрное развитие России (XIX-XX вв.): материалы Международной конференции (14-15 июня 1994 г.). М.: РОССПЭН, 1996. С. 146-154.
9. **Есиков С. А.** Крестьянское землевладение и землепользование в Тамбовской губернии в пореформенное время (1861-1905 гг.): историко-правовое исследование. СПб.: Нестор, 2007. 189 с.
10. **Есиков С. А.** Крестьянское производство в Тамбовской губернии в годы революции и гражданской войны (1917-1921 гг.) // Тамбовское крестьянство: от капитализма к социализму (вторая половина XIX – начало XX в.): сборник научных статей / М-во общ. и проф. образования РФ; Тамбовский гос. ун-т им. Г. Р. Державина; отв. ред. А. Л. Аврех. Тамбов, 1998. Вып. 2. С. 99-114.
11. **Есиков С. А.** Крестьянское хозяйство Тамбовской губернии в начале XX века (1900-1921 гг.). Тамбов, 1998. 108 с.
12. **Есиков С. А.** Крестьянство Тамбовской губернии в начале XX века (1900-1921 гг.): дисс. ... д.и.н. М., 1998. 391 с.
13. **Есиков С. А.** Новые источники по истории «антоновщины» – крестьянского повстанческого движения в Тамбовской губернии в 1920-1921 гг. // Актуальные проблемы археографии, источниковедения и историографии: материалы к Всероссийской научной конференции, посвященной 50-летию Победы в Великой Отечественной войне. Вологда, 1995. С. 308-310.
14. **Есиков С. А.** Октябрьская революция и земельный вопрос // Октябрь 1917 года: разлом и связь времен: материалы научной конференции (ноябрь 1997 г.) Тамбов, 1998. С. 18-19.

15. **Есиков С. А.** Партия социалистов-революционеров и Тамбовское восстание 1920-1921 гг. // Общественно-политическая жизнь российской провинции. XX век: материалы Межвузовской научной конференции (февраль 1997 г.). Тамбов, 1997. Вып. III. С. 43-52.
16. **Есиков С. А.** Тамбовские эсеры в 1920 году // Общественно-политическая жизнь российской провинции. XX век: тезисы докладов и сообщений Межвузовской научной конференции (июнь 1993 г.). Тамбов: ГМП «Исток», 1993. С. 40-42.
17. **Есиков С. А., Канищев В. В.** Антоновский нэп: организация и деятельность «Союза трудового крестьянства» Тамбовской губернии, 1920-1921 гг. // Отечественная история. 1994. № 4. С. 60-72.
18. **Есиков С. А., Канищев В. В.** К вопросу о партийной принадлежности А. С. Антонова // Политические партии. История. Современность: тезисы докладов и сообщений Научной республиканской конференции. Орел, 1994. С. 196-199.
19. **Есиков С. А., Канищев В. В.** Специфика антигосударственного протеста крестьян (Тамбовская губерния 1861-1921 гг.) // Крестьяне и власть: тезисы докладов и сообщений Науч. конф. (7-8 апреля 1995 г.). Тамбов, 1995. С. 28-30.
20. **Есиков С. А., Протасов Л. Г.** «Антоновщина»: новые подходы // Вопросы истории. 1992. № 6-7. С. 47-57.
21. **Канищев В. В., Мещеряков Ю. В.** Анатомия одного мятежа (Тамбовское восстание 17-19 июня 1918 г.). Тамбов: ТГУ, 1995. 295 с.
22. **Кондрашин В. В.** Историко-социологические исследования российских деревень // Особенности российского земледелия и проблемы расселения: материалы XXVI сессии Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы. Тамбов, 2000. С. 229-240.
23. **Кондрашин В. В.** Крестьянское движение в Поволжье в 1918-1922 гг.: автореф. дисс. ... д.и.н. Самара, 2001. 41 с.
24. **Крестьянское восстание в Тамбовской губернии в 1919-1921 гг. («антоновщина»):** документы и материалы / Интерцентр; Гос. архив Тамбовской обл.; под ред. В. Данилова, Т. Шанина. Тамбов, 1994. 334 с.
25. **Крестьянское движение в Поволжье. 1919-1922 гг.:** документы и материалы / под ред. В. Данилова и Т. Шанина. М.: РОССПЭН, 2002. 944 с.
26. **Крестьянское движение в Тамбовской губернии (1917-1918):** документы и материалы / под ред. В. Данилова, Т. Шанина. М.: РОССПЭН, 2003. 480 с.
27. **Мякинчиков С. И.** Презентация международных научных проектов по истории российского крестьянства XX века // Крестьяноведение. Теория. История. Современность. Ученые записки. 1999. М., 1999. С. 299-306.
28. **Нестор Махно. Крестьянское движение на Украине. 1918-1921:** документы и материалы / под ред. В. Данилова и Т. Шанина. М.: РОССПЭН, 2006. 1000 с.
29. **Самошкин В. В.** Александр Степанович Антонов // Вопросы истории. 1994. № 2. С. 66-76.
30. **Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД, 1918-1939:** документы и материалы: в 4-х т. М.: РОССПЭН, 2000. Т. 1. 1918-1922 гг. / под ред. А. Береловича, В. Данилова. 864 с.
31. **Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД, 1918-1939:** документы и материалы: в 4-х т. / под ред. А. Береловича, Н. Верта, В. Данилова. М., 1998, 2000, 2003, 2004.
32. **Тархова Н. С.** История российского крестьянства в серийных документальных публикациях 1990-2000-х гг. // Новый исторический вестник. М., 2006. № 1 (14). С. 60-71.
33. **Тархова Н. С.** Красная Армия и коллективизация советской деревни. 1928-1933 гг.: автореф. дисс. ... д.и.н. Саратов, 2006. 44 с.
34. **Фадеева О., Никулин А.** Исследования и исследователи: замыслы, проекты, результаты, люди (1999-2001 гг.) // Рефлексивное крестьяноведение: десятилетие исследований сельской России / под ред. Т. Шанина, А. Никулина, В. Данилова. М.: Московская высшая школа социальных и экономических наук; РОССПЭН, 2002. С. 93-114.
35. **Фатуева Н. В.** Крестьянские волнения и восстания в Тамбовской губернии (1918-1921 гг.): дисс. ... к.и.н. М., 1994. 188 с.
36. **Фатуева Н. В.** Противостояние: кризис власти – трагедия народа. Рязань: Русь, 1996. 304 с.
37. **Федоров С. В.** Крестьянское восстание в Тамбовской губернии 1920-1921 гг.: современная историография // Тамбовское крестьянство: от капитализма к социализму (вторая половина XIX – начало XX в.): сборник научных статей / М-во общ. и проф. образования РФ; Тамбовский гос. ун-т им. Г. Р. Державина; отв. ред. А. Л. Аврех. Тамбов, 1998. Вып. 2. С. 115-126.
38. **Федоров С. В.** Крестьянство Тамбовской губернии в годы гражданской войны (1918-1921 гг.): современная историография: автореф. дисс. ... к.и.н. М., 2000. 26 с.
39. **Филипп Мионов (Тихий Дон в 1917-1921 гг.):** документы и материалы / под ред. В. Данилова, Т. Шанина. М., 1997. 772 с.
40. **Шадский О. Г.** Советская власть и крестьянство Тамбовской губернии (лето 1918 – лето 1920): «предантоновщина»: автореф. дисс. ... к.и.н. Тамбов, 2000. 44 с.
41. **Шанин Т.** Революция как момент истины. Россия 1905-1907 гг. – 1917-1922 гг. / пер. с англ. Е. М. Ковалева. М.: Весь мир, 1997. 560 с.

DEVELOPING PROBLEMS OF PEASANT MOVEMENT IN THE YEARS OF THE CIVIL WAR IN TAMBOV PROVINCE WITHIN V. P. DANILOV'S INTERNATIONAL PROJECTS

Esikova Milana Mikhailovna, Doctor in History, Professor
Tambov State Technical University
hist@nnn.tstu.ru

The article is devoted to the activity of a striking representative of domestic agrarian history V. P. Danilov, which involved organization of international projects to study problems of the peasant movement in the years of the Civil War in Tambov province. These projects were aimed to acquire new knowledge on Russian agrarian history of the XX century on the basis of deep and comprehensive analysis of archival documents and to develop and introduce innovative research methodology. The author emphasizes that due to international scientific cooperation domestic science obtained many highly qualified specialists in the sphere of agrarian history.

Key words and phrases: agrarian history; international projects; revolutionary perturbations; peasant movement; The Civil War; Antonovshchina; Tambov historians.