

Николашин Вадим Павлович

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИТОГИ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЗЕМЛИ И ИСТОКИ АНТОНОВСКОГО ВОССТАНИЯ

В статье анализируются экономические итоги социализации земли. Делается вывод о том, что земельные отношения, сформированные под влиянием большевиков, наряду с политикой "военного коммунизма", привели к резкому падению площадей посевов, а затем и к сокращению валовой продукции в аграрном секторе. Данные процессы оказали негативное воздействие на динамику развития крестьянских хозяйств. Руководство страны стало рассматривать крестьянство как источник ресурсов для города. В статье изучается экономическое положение уездов, ставших очагом Антоновского восстания.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2017/6-2/15.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2017. № 6(80): в 2-х ч. Ч. 2. С. 79-82. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2017/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

19. **Зыбко Н. П.** Тамбовская партийная организация в годы гражданской войны и иностранной интервенции (1918-1920 гг.). Тамбов: Книжное издательство, 1961. 40 с.
20. **Иванов Д. П.** «Антоновские» и «неантоновские» села в крестьянском восстании в Тамбовской губернии в 1920-1921 гг. // Альтернативы XX века: Россия и мир в поисках идеального сценария исторического развития: сб. трудов молодых ученых. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2008. С. 63-75.
21. **Иванов Д. П.** Мотивы участия крестьян в Тамбовском восстании 1920-1921 гг. // Крестьянский фронт, 1918-1922 гг.: сб. статей и материалов / сост. и науч. ред. А. В. Посадский. М.: АИРО-XXI, 2013. С. 330-349.
22. **Иванов Д. П., Канищев В. В.** Естественно-исторические предпосылки Тамбовского восстания 1920-1921 гг.: учеб. пособие. Тамбов: Центр-Пресс, 2011. 55 с.
23. **Очерки истории Тамбовской организации КПСС.** Воронеж: Центр.-Чернозем. книжное изд-во, 1984. 503 с.
24. **Центр документации новейшей истории Тамбовской области:** путеводитель. М.: Просветительско-издательский центр «Звенья», 2002. 440 с.

FUNDS OF VOLOST COMMITTEES OF THE ALL-UNION COMMUNIST PARTY OF BOLSHEVIKS AS A SOURCE ON HISTORY OF TAMBOV PEASANT REBELLION OF 1920-1921

Murav'eva Inna Ivanovna

*State Archive of Socio-Political History of Tambov Region
muravyova@arh.tambov.gov.ru*

The article examines the informational potential of the funds of the volost committees of the All-Union Communist Party of Bolsheviks of the State Archive of Socio-Political History of Tambov region to study the backgrounds, course and consequences of 1920-1921 Tambov peasant rebellion. The documents have not been previously introduced into scientific use. By concrete examples the author shows the potentials of this historical source for scientific analysis of the peasant rebellion's regional peculiarities.

Key words and phrases: Tambov province; peasant rebellion; volost party organization; volost committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks; source study; historical source; peasantry.

УДК 94(470.326)“19”.001.7

Исторические науки и археология

В статье анализируются экономические итоги социализации земли. Делается вывод о том, что земельные отношения, сформированные под влиянием большевиков, наряду с политикой «военного коммунизма», привели к резкому падению площадей посевов, а затем и к сокращению валовой продукции в аграрном секторе. Данные процессы оказали негативное воздействие на динамику развития крестьянских хозяйств. Руководство страны стало рассматривать крестьянство как источник ресурсов для города. В статье изучается экономическое положение уездов, ставших очагом Антоновского восстания.

Ключевые слова и фразы: социализация земли; Антоновское восстание; деревня; урожайность; Тамбовская губерния.

Николашин Вадим Павлович, к.и.н.

*Мичуринский государственный аграрный университет
nikolashin.vadim@yandex.ru*

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИТОГИ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЗЕМЛИ И ИСТОКИ АНТОНОВСКОГО ВОССТАНИЯ

Проблема реформирования аграрного сектора увязана с общественно-политическими изменениями и социальными сдвигами в деревне. Данные процессы усложняются под воздействием военных действий. Накануне Антоновского восстания эти два фактора усиливали друг друга, приводили к расшатыванию вековых аграрных устоев.

В ходе Первой мировой войны крестьянство выступало основным донором военно-мобилизационных процессов. Кроме того, накануне Антоновского восстания градус конфликтности в тамбовской деревне возрастал под влиянием эскалации борьбы за землю и давления продотрядов, вызывая социальную напряженность в крестьянской среде. Экономические издержки от большевистской социализации земли обесценивали труд деревенского жителя. Общественно-политическая и социально-экономическая напряженность приводили к маргинализации крестьянства, предвеляя начало мощных социальных потрясений.

Социализация земли запустила цепную реакцию изменений в сфере управления, организации производства, социального развития, натурализации крестьянского хозяйства, дальнейшей «аграрной инволюции» [7, с. 17], т.е. выкачивания прибавочного продукта из деревни, но теперь уже не царскими чиновниками, а большевиками.

Экономическим итогом социализации земли в Тамбовской губернии стало падение урожайности ведущих сельскохозяйственных культур, а также сокращение площади посева. Результатом стало значительное падение валового производства.

Таблица 1.

Динамика урожайности ржи (в пудах с одной десятины) [2, д. 162, л. 1]

Уезды	1917 г.		1918 г.	1918 г. в % к 1917 г.	1919 г.
	крест. хоз-ва	частновлад. хоз-ва			
Тамбовский	50,9	56,7	35,2	69,2	41,0
Кирсановский	36,1	42,8	44,9	124,4	38,0
Козловский	45,4	54,9	31,9	70,3	41,0
Моршанский	32,9	41,8	40,3	122,5	45,0
Темниковский	32,2	40,0	26,9	83,5	35,0
Шацкий	29,1	42,0	31,3	107,6	43,0
Вся губерния	41,7	48,7	38,2	91,6	42,3

Данные, приведенные в Таблице 1, свидетельствуют о том, что урожайность ржи в 1918 г. в крестьянских хозяйствах снизилась в большинстве уездов и в целом по губернии. В 1919 г. данный показатель также не смог достичь дореволюционного уровня частновладельческих хозяйств. Особенно значительное снижение урожайности ржи в крестьянских хозяйствах в 1917-1918 гг. произошло в Тамбовском и Козловском уездах – соответственно на 30,8% и 29,7%. Напротив, в Кирсановском и Моршанском уездах наблюдался рост урожайности зерновых на 24,4% и 22,5%.

По нашему мнению, резкое падение урожайности ржи в 1918 г. связано с рядом причин. Во-первых, исчезли высококультурные помещичьи хозяйства. Их отдали под разверстку крестьянским общинам и коллективным хозяйствам. Но если в Тамбовском и Козловском уездах площадь земель под частновладельческими именьями в 1917 г. составляла соответственно 21,6% и 18,3%, то в уездах, где наблюдался рост урожайности ржи, этот показатель составлял 23,6% и 33,4% [1, д. 1, л. 1]. То есть земли, обрабатывавшиеся лучшей агротехникой и хорошо удобрявшиеся, перешли в руки крестьян.

Во-вторых, на урожайности ржи отразились и природные условия. 10 октября 1918 г. на заседании Козловского уездного земельного съезда делегат Васильев сообщал, что в уезде было «много озимого хлеба, пораженного червем» [3, д. 368, л. 4 об.]. Основную массу этих зерновых составляла рожь.

В-третьих, ритм сельскохозяйственных работ был нарушен заболеванием трудоспособного населения. На Козловском уездном земельном съезде 10 октября 1918 г. отмечалось, что «в районе свирепствует испанская болезнь, и некоторые граждане едва ли успеют обработать землю» [Там же].

Показатели урожайности ржи в Кирсановском уезде в 1918 г. оказались выше средних среднестатистических данных по сравнению с показателями частновладельческих хозяйств 1917 г. Видимо, здесь оказали влияние социально-экономические факторы. В данном уезде могли выразиться особенности состава местного сельского населения, отличавшегося высоким удельным весом бывших однодворцев, хозяйственно инициативных и самостоятельных в своих действиях. Однако уже в 1919 г. повышение урожайности в уезде сменяется заметным ее спадом, что вполне вписывается в общий контекст повстанческого крестьянского движения во главе с А. С. Антоновым, основным ареалом которого стал Кирсановский уезд.

В 1918-1919 гг. тамбовские крестьяне не имели существенных стимулов повышать производительность труда, что вело к натурализации аграрного производства, сокращению доли товарных культур в севооборотах. Тамбовская деревня «замыкалась», «отмежевывалась» от внешнего мира.

Обратимся к структуре возделываемых крестьянами сельскохозяйственных культур, изучению динамических изменений, которые больше дают для понимания мотивов экономического поведения крестьян в экстремальных условиях того времени. Эти данные отображены в Таблице 2 по тем же самым источникам и для тех же 56 волостей четырех указанных уездов, бесспорно, отражавших и даже определявших общее экономическое состояние тамбовской деревни.

Таблица 2.

Динамика площади посева основных сельскохозяйственных культур в крестьянских хозяйствах Тамбовской губернии в 1917-1920 гг. (в дес.) [3, д. 368, л. 4 об.]

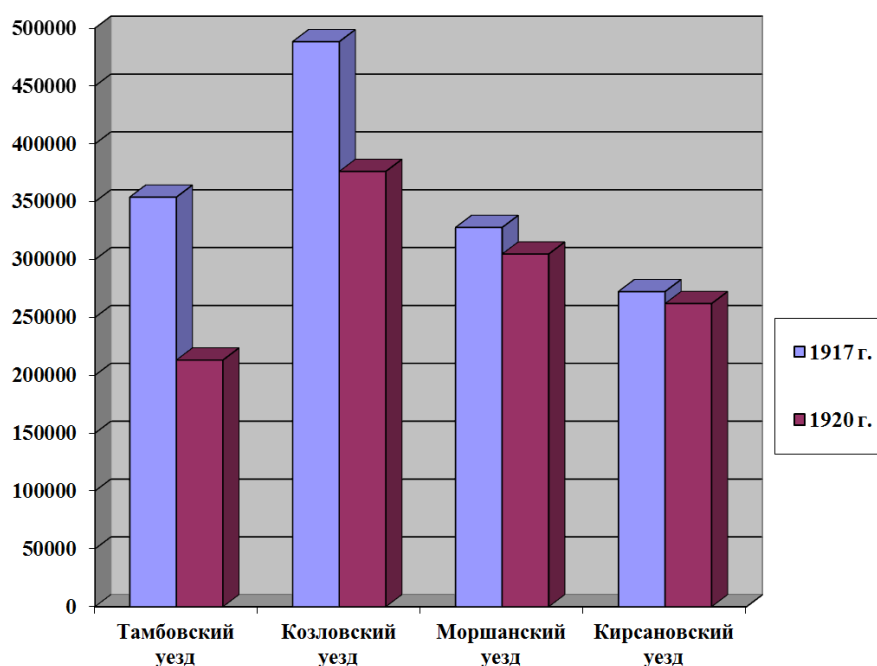
Уезды/годы	Озимая рожь	Овес	Просо	Картофель
Тамбовский				
1917 г.	112347	70783	34521	10041
1920 г.	97908	19215	63445	4515
Кирсановский				
1917 г.	86908	40238	32671	1493
1920 г.	82288	17737	54765	1637
Козловский				
1917 г.	157871	93730	53594	14399
1920 г.	119916	11819	74958	4904
Моршанский				
1917 г.	99867	58931	35761	11215
1920 г.	94210	24554	58770	4674

Из табличных данных можно сделать вывод, что в 1920 г. по сравнению с 1917 г. появились недосевы сельскохозяйственных культур. Резко сократилась общая площадь пашни. В Козловском уезде площадь пашни под озимой рожью за три года снизилась на 24%, в Тамбовском – на 13%, в Кирсановском и Моршанском – на 5-6%. Площадь посевов овса по уездам упала от 41,6% в Моршанском уезде до 12,6% в Козловском уезде от дореволюционного показателя. Это было связано с тем, что рожь по-прежнему занимала важнейшее место в рационе питания крестьянской семьи, тогда как овес был предметом сбыта на рынке. Повсеместный рост производства проса обусловлен тем, что пшенная каша в этот период была одним из основных продуктов питания крестьян и какое-то время не являлась объектом продрозверстки.

Динамика изменения всех посевных площадей в 1917-1920 гг. в Тамбовском, Козловском Моршанском и Кирсановском уездах представлена на Диаграмме.

Диаграмма.

Динамика изменения общих посевных площадей в 1917 и 1920 гг. (в дес.)



Данные, приведенные в Диаграмме, демонстрируют, что Козловский и Тамбовский уезды, срединные по своему географическому местоположению, сильнее других уездов подверглись влиянию аграрной и продовольственной политики большевиков. В 1917-1920 гг. произошло сокращение посевных площадей в среднем по уездам Тамбовской губернии на 22,6% [6, с. 99].

Характеризуя положение крестьянских хозяйств накануне «антоновщины», необходимо отметить влияние на аграрное производство таких факторов, как трехпольный севооборот, дефицит семенного фонда и инвентаря, неэффективное землеустройство (длинноземелье, узкоземелье, дальнотемелье) и ряд других.

Накануне Антоновского восстания под воздействием аграрной и продовольственной политики продолжали развиваться негативные процессы в динамике крестьянских хозяйств. В уездах Тамбовской губернии не претерпели изменения 74,5-87% крестьянских хозяйств. Уезды с сильными общинными традициями, будущие очаги Антоновского восстания, такие как Моршанский и Кирсановский уезды, продемонстрировали максимальное стремление к уравнительному распределению земли. В них осуществлялись изменения в сравнении с данными переписи за 1917 г. соответственно в 23% и 19% дворов [2, д. 234, л. 7]. Значительное число крестьянских дворов либо соединялось, либо разъединялось.

Крестьянские хозяйства, согласно статистическим данным, ликвидировались редко. В целом к 1920 г. ликвидировалось в различных уездах от 2 до 12,3% крестьянских хозяйств [1, д. 304, л. 7]. Наибольшая доля ликвидированных хозяйств наблюдалась в Моршанском, Спасском и Козловском уездах, где сформировалась сложная эколого-демографическая ситуация.

Таким образом, социализация земли, наряду с продовольственной политикой большевиков, сформировала условия для возникновения на территории Тамбовской губернии «антоновщины». Впоследствии руководитель полномочной комиссии ВЦИК в Тамбовской губернии В. А. Антонов-Овсеенко в качестве одной из причин Антоновского восстания называл крестьянскую «неудовлетворенность от владения маленьким земельным участком и диктатурой пролетариата» [4, с. 213].

Социализация земли создала предпосылки для возникновения на территории Тамбовской губернии повстанческого крестьянского движения. Это происходило в силу ряда причин. Во-первых, уравнильное

распределение земли затронуло часть среднего и зажиточное крестьянство, что обострило ситуацию в ряде уездов Тамбовской губернии. Во-вторых, продразверстка, которая начислялась по едокам, напрямую зависела от величины посевов. Крупные семьи, обладавшие значительными природными ресурсами, в большей степени ощущали на себе тяжесть налогового бремени, нежели их малоземельные соседи. К тому же «военный коммунизм» закрывал дорогу на рынок более сильным и обеспеченным хозяйствам. В этих условиях крестьяне «антоновских» волостей и сел, не имея возможности решить проблему другим способом, восстали против коммунистов. «Антоновскими» в восстании стали волости и поселения, обладавшие значительными природными ресурсами для товарного земледельческого хозяйства. Таким образом, для тамбовских крестьян вопрос пользования землей, который регулировался «Основным законом о социализации земли», в 1917-1921 гг. стал ключевым. В-третьих, земельная политика большевиков и продовольственная действовали «в унисон». Крестьяне оказывались между молотом и наковальней. В частности, в коллективные хозяйства им приходилось вступать под воздействием продразверстки, когда у них изымалось последнее зерно. В-четвертых, коллективные хозяйства, возникшие после утверждения «Основного закона о социализации земли», с одной стороны, стали проводниками советской аграрной политики в деревне, с другой – выступали раздражителем для крестьян. Тамбовские земледельцы в них работали за более чем скромное натуральное вознаграждение, а иногда и совершенно бесплатно выполняли трудовую и гужевую повинности. Это также вызывало резкое неприятие у населения. В-пятых, общественная запашка, ставшая реальностью в 1918 г. после утверждения «Основного закона о социализации земли» как результат образования «запасного земельного фонда» после уравнительного распределения земли и появления незапаханных участков, также формировала оппозиционные настроения у крестьянства.

Таким образом, глубинные причины «антоновщины» крылись не только в жесткой продовольственной политике большевиков, но были связаны с целым комплексом мероприятий в сфере поземельных отношений. Руководство страны стало рассматривать крестьянство как экономического донора для города. Тамбовская деревня на этот счет имела свое мнение, трансформировав свою пассионарную энергию в активную антисоветскую борьбу.

Вспыхнувшее Антоновское восстание стало проявлением системного кризиса как в России в целом, и в Тамбовской губернии в частности. Оно выражало массовый крестьянский протест против сложившейся экономической и общественно-политической модели отношений власти и деревни. Крестьяне выступали не против советской власти, по их мнению, давшей землю, а против политики военного коммунизма, которая в массовом крестьянском сознании целиком отождествилась с голодом, несправием, насилием. Руководство страны просчиталось, рассматривая крестьянство не как субъект, а как объект экономической и политической сфер жизни.

Список источников

1. Государственный архив Тамбовской области (ГАТО). Ф. 143. Оп. 7.
2. ГАТО. Ф. Р-761. Оп. 1.
3. ГАТО. Ф. Р-946. Оп. 1.
4. Корчагова М. Н. Проблемы аграрной истории Октябрьской революции и гражданской войны в англоязычной литературе (историографический обзор) // Отечественная история. 1994. № 4-5. С. 205-215.
5. **Поуездные итоги сельскохозяйственной переписи Тамбовской губернии в 1917 г. (население, скот, посев, сельскохозяйственный инвентарь)**. Тамбов, 1921. Вып. 1. 15 с.
6. **Тамбовская энциклопедия** / гл. науч. ред. Л. Г. Протасов. Тамбов: Юлис, 2004. 708 с.
7. Шанин Т. Понятие крестьянства // Великий незнакомец: крестьяне и фермеры в современном мире: хрестоматия / сост. Т. Шанин; под ред. А. В. Гордона; пер. С. А. Белова. М.: Издательская группа «Прогресс» – «Прогресс-Академия», 1992. С. 5-22.

ECONOMIC RESULTS OF LAND SOCIALIZATION AND ORIGINS OF ANTONOV'S REBELLION

Nikolashin Vadim Pavlovich, Ph. D. in History
Michurinsk State Agrarian University
nikolashin.vadim@yandex.ru

The article examines economic results of land socialization. The author concludes that land relations established under Bolsheviks' influence along with "military communism" policy resulted in sharp decrease of planting acreage and later on in reduction of gross production in the agrarian sector. These processes influenced negatively the dynamics of peasant economy development. The country's leadership tended to consider peasantry as a source of labour resources for the town. The paper analyzes the economic situation in districts, which became the center of Antonov's rebellion.

Key words and phrases: land socialization; Antonov's rebellion; village; yield; Tambov province.