

Валитов Ильдар Октябревич

ПРОБЛЕМЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ИДЕИ ЧЕЛОВЕКОСБЕРЕЖЕНИЯ

В статье исследуются проблемы окружающей среды и творческий потенциал идеи человекобережения; рассматриваются основные причины социально-демографического кризиса; сформирован определяющий компонент глобального равновесия, непосредственно связанный с человеком, его культурой и историей общественного развития. Обосновано, что спасение и сохранение российского народа - в сбережении его нравственной и духовной субстанции.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2017/8/11.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2017. № 8(82) С. 46-49. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2017/8/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

TOWNS-FORTRESSES ROLE IN RUSSIAN STATEHOOD STRENGTHENING IN DAGESTAN IN THE XVIII CENTURY

Bolokhina Nadezhda Ivanovna, Ph. D. in History, Associate Professor
Dagestan State University
s.iren.a2010@mail.ru

Suzdal'tseva Irina Anatol'evna, Ph. D. in History, Associate Professor
Dagestan State Pedagogical University
s.iren.a2010@mail.ru

In the article the stages of creation and development of Russian towns-fortresses Holy Cross and Kizlyar, which were strong points of Caucasus policy of Russia of the XVIII century, promoted development of its political and economic contacts with the local peoples, are examined. The towns-fortresses had multinational composition and created a model of mutually acceptable good neighborly relations. They played an important role in Russian statehood establishment in the Caucasus and contributed to integration of the peoples of Dagestan into social-economic and political structure of the Russian Empire.

Key words and phrases: Persian campaign of Peter I; Holy Cross; Kizlyar; Cossacks; commandant's office; Ossetian Spiritual Commission.

УДК 1:316

Философские науки

В статье исследуются проблемы окружающей среды и творческий потенциал идеи человекобережения; рассматриваются основные причины социально-демографического кризиса; сформирован определяющий компонент глобального равновесия, непосредственно связанный с человеком, его культурой и историей общественного развития. Обосновано, что спасение и сохранение российского народа – в сбережении его нравственной и духовной субстанции.

Ключевые слова и фразы: окружающая среда; глобальные проблемы; социальная демография; идея человекобережения; духовная культура; общечеловеческие интересы.

Валитов Ильдар Октябрьевич, д. филос. н., профессор
Башкирский государственный университет (филиал) в г. Нефтекамске
reception@nfbgu.ru

ПРОБЛЕМЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ИДЕИ ЧЕЛОВЕКОБЕРЕЖЕНИЯ

Бесспорно, проблемы окружающей среды и демографический рост народонаселения – это вопросы, которые требуют не просто многоаспектного изучения, но и решения. В представленной статье мы подчеркиваем, что идеи человекобережения рассматриваются, в первую очередь, в рамках анализа демографической структуры общества, которая в большинстве случаев является социально-демографической, поскольку зависит от особенностей социально-экономического строя данного общества, также существенно различается у классов, социальных слоев и групп, представляющих социум в целом. Следовательно, усредненные демографические показатели необходимо рассматривать в зависимости от социально-классовой структуры общества. При этом согласимся с мнением М. Н. Руткевича, что социальная демография должна быть наукой конкретно-исторической, т.е. тщательно учитывать изменения в социально-экономической и социально-политической ситуации в рассматриваемой стране, что особенно важно на крупных поворотах истории [4, с. 24].

Так, социально-демографическая структура России XX-XXI веков зависит от указанных выше причин, а также от этнической структуры общества и от следования постулатам различных религиозных конфессий. Отметим, что в настоящее время в России, учитывая вышесказанное, сложилась неблагоприятная ситуация. В начале 2000 г. коэффициент фертильности составлял 1,14 при низкой рождаемости (8,7 – в 2000 г.; 10,3 – в 2003 г. на 1000 чел.) и высоком уровне смертности населения (15,4 – в 2000 г. и 16,5 – в 2003 г.). При значимом разрыве продолжительности жизни между мужчинами – 58,6 и женщинами – 72 года (2003 год) [Там же]. По данным 2015 г., коэффициент фертильности составлял 1,7, а в 2016 – 1,61, следовательно, мы наблюдаем опять его снижение [3]. Представленные показатели объясняются преимущественно социальными причинами.

Также здоровью и безопасности людей угрожает экологический кризис, возникший не сегодня. В журнале «Социологические исследования» в 1992 году были опубликованы данные опроса общественного мнения «Здоровье планеты», проведенного международным институтом Дж. Гэллага [2]. Важнейшими причинами экологического кризиса, по мнению респондентов-россиян, являются: промышленность (69%), бездействие правительства (55%), а также нанесение ущерба природе каждым человеком в отдельности (54%) и недостаток знаний (48%). Количество респондентов, принимавших личное участие в защите окружающей среды, оказалось невелико (приблизительно 50%). И в настоящее время ситуация мало изменяется, и активное участие в решении экологических вопросов на практике не является всеобщим.

Значимые события в политической и экономической жизни России с 1991 года повлияли негативно и на социально-демографическую ситуацию, в ближайшие десятилетия происходит резкое сокращение рождаемости при возрастании смертности населения. Причинами данных явлений, ведущих к демографической катастрофе, являются социально-экономические и психологические изменения в России. Для сравнения обратимся к показателям в СССР, разница между продолжительностью жизни мужчин и женщин составляла 10 лет в 1978 и 9,4 года в 1989 годах, а к 2000 году она достигла 13 лет. Основными причинами являются: массовая безработица, бедность населения, снижение продолжительности жизни.

Долгое время среди основных причин смертности населения считали сердечно-сосудистые заболевания и новообразования (опухоли ракового происхождения). Однако в настоящее время в России все более значимыми становятся «неестественные» причины: отравления алкоголем и наркотиками, несчастные случаи на дорогах и на производстве, травмы, убийства и самоубийства [7, с. 247]. В начале 2000-х Россия была на первом месте в мире по потреблению алкоголя на душу населения, травмам, убийствам и самоубийствам [4, с. 25]. В данный период наблюдался рост числа самоубийств среди детей, подростков, молодежи (до 8 тыс. в год). Основные причины этих явлений, конечно же, социальные (безработица, проблемы с приобретением жилья, недостаточность средств для содержания семьи, ошибки в воспитании детей и т.д.) [Там же]. Итог всему: значительная часть мужчин и женщин страны не создадут институт семьи, следовательно, не выполняют свою репродуктивную функцию, что отрицательно повлияет на демографическую ситуацию будущей России.

Анализируя рассмотренное выше, выделим одну из основных причин социально-демографического кризиса – это социально-экономические и политические изменения в России конца XX и начала XXI века. Таким образом, осознание причин экологического кризиса кроется в осознании культуры мышления, которая сторонится технологического детерминизма. Возникновение цивилизаций рассматривается как объединение технологического развития в земледелии и одновременно как дальнейшее развитие символических средств письменной фиксации человеческой мысли – одного из наиболее значимых человеческих изобретений с точки зрения духовной трансляции культуры.

Рассматривая этимологию слова «культура», можно проследить ее историческую взаимосвязь с образом жизни народа, чью культуру можно отнести к земледельческому типу. Например, в основе православия и европейской цивилизации лежит именно «земледельческая культура». Верно отмечает А. Тойнби: «Человек достигает цивилизации не вследствие биологического дарования (наследственности) или лёгких условий географического окружения, а в ответ на вызов в ситуации особой трудности, воодушевляющей его на беспрецедентное до сих пор усилие» [9, р. 60]. Также гибель человека в окопах техники при потере духовной и нравственной самобытности предсказывали П. Гудмен, Л. Мимфорд и другие. В настоящее время «миллионы человеческих существ живут в тени тотальной катастрофы», – отмечал Л. Мимфорд [8, р. 123].

Современное человечество не готово взять на себя ответственность за решение экологических вопросов. Наиболее распространенным является представление о рассматриваемых проблемах как об институциональных проблемах, например, созданных одним институтом (промышленностью), следовательно, решать ее должен тоже институт (государство). При этом социально-экологические проблемы и проблемы народонаселения на мировом уровне более чем значимы и актуальны. Хотя остаются в сознании человека во многом новыми и неоднозначными.

Продолжающийся экономический рост, увеличение потребления энергии и природных ресурсов могут привести к невозможности полноценного биологического существования человечества (прогноз представлен на 2030 г.). Данные, представленные академиком Н. П. Дубининым, показывают, что число детей с врожденными отклонениями в мире достигло в 1978 г. 11%, а в 2001 году эта цифра выросла до 73,8% [5, с. 6]. Таким образом, в настоящее время представлена деградация человечества в ускоренном виде. Отмечается в целом тенденция ухудшения показателей репродуктивного здоровья населения (уменьшается объем вырабатываемой спермы у мужчин, учащаются случаи бесплодия, распространённым заболеванием становится тестикулярный рак).

Основной причиной нарушения глобального социально-экономического, духовного и культурного равновесия являются недостаточный уровень медицинской помощи и сокращение рождаемости. Конечно же, это проблемы, в первую очередь, развивающихся стран. Отдельно представлены страны «золотого миллиарда», где среднедушевой доход примерно в 8 раз выше, чем в развивающихся, и в 55 раз выше по сравнению с остальными странами. Значит, если ничего не изменится, то социальные противоречия во всем мире достигнут своей кульминации.

Усугубляют ситуацию техногенные и природные катастрофы, главная причина которых – неоправданное перераспределение рисков от индустриальной деятельности стран так называемого «золотого миллиарда» в страны, являющиеся отсталыми и развивающимися. Последние, в свою очередь, вынуждены принимать на себя большую часть ущерба от экологических проблем, возникающих в странах «золотого миллиарда». В настоящее время страны «золотого миллиарда» все более увеличивают свое отрицательное воздействие переработками накопленных отходов. Представленная ситуация образует все большую пропасть между народами по шкале национального благополучия. В итоге усиливается экономическое и социальное неравенство стран и людей [6, с. 287].

Значимо, что, по данным футурологов, биологический предел ёмкости Земли – 12 миллиардов человек, к которому мы неумолимо приближаемся. Следовательно, XXI век может стать веком жестокой борьбы за пищевые и энергетические ресурсы. Уже сейчас мы являемся очевидцами жестокого контроля США за нефтяными ресурсами Ближнего Востока. Печально, что в настоящее время Россия является слабонаселенной, что делает ее желаемым объектом для освоения её территорий и богатых ресурсов.

Однако одновременно нам следует чётко представить себе, что решение экономических проблем нового миропорядка неразрывно связано с решением целого комплекса неэкономических проблем (например, проблем нравственных, демографических, семейных и т.д.). Одним из определяющих компонентов глобального равновесия выступает нравственная составляющая социально-экономического развития, непосредственно связанная с человеком, его культурой, историческими преданиями и верованиями, особенностями национального и духовного уклада жизни.

Нравственность, забота о будущем, сознание равноправных условий для всех, необходимость обеспечения полной занятости населения, ликвидация бедности просто часто отбрасываются в сторону политиками. Важно при этом другое: народы, населяющие мир, разные, понимающие с разных позиций глобальные проблемы современности, по-разному оценивающие многие явления общественной и духовной жизни. И в этом многообразии присутствует один из определяющих компонентов устойчивости современного мира. Попытка заменить это многообразие стандартным единообразием легко разрушает мир и может привести его в состояние хаоса и катаклизмов.

Через мировую информационную сеть (Интернет) навязываются всем странам мира идеалы западной культуры, буржуазной морали и системы ценностей общества потребления и господства примитивного прагматического рассудка, сознание людей противопоставляется идеалам социальной справедливости, чувству взаимной солидарности и выручке. В итоге человек ограждается от общества своим домом и своим личным благополучием.

Идея свободы личности в современной социальной системе для творчества, созидания и духовного возвышения ставится в противовес прагматичности современного мира. К основным идеологическим противоречиям можно отнести противостояние коллективизма и личной свободы, социокультурного бытия и сознания. При этом позитивным свойством коллективистской идеи выступает защита интересов общества, а её недостатком – пренебрежение интересами отдельного человека. Наоборот, достоинством либеральной идеи выступает отстаивание прав личности, а её недостатком – игнорирование прав и интересов коллектива. Ни одна из сторон сама по себе не способна привести к социальной гармонии, требуются идеологические и философские основания.

Для решения представленной проблемы необходимо сегодня начинать не с материального, а с духовного. Развитие России как великой державы возможно только в том случае, когда желание народа творить, трудиться и побеждать раскроется в наиболее полной мере. Безусловно, невозможно достичь данного эмоционального подъема народа через насилие и получение личной выгоды. Здесь требуются иные стимулы, имеющие духовную природу. Духовность мы рассматриваем как способность личности управлять собой, своим поведением, осмысленным образом регулировать свою деятельность для достижения нравственных целей [1, с. 16]. Чтобы сделать процветание страны смыслом жизни большинства людей, реформы должны стать созвучными с их интересами и особенностями национального характера. Известно, что характер российского народа двойственен и включает в себе противоречивые черты. Поэтому справедливой для него будет такая государственная политика, которая не уничтожает данные противоположности, а объединяет их позитивные качества, сводя к минимуму отрицательные свойства духа. Поиском гармоничного общественного строя, в котором достигается единство многообразного, представлено в России развитие интеллектуальной мысли и художественного творчества. Идеи справедливости и гуманизма, служения Отечеству и свободолюбия, бескорыстия, сострадания, мира между народами стали характерной особенностью отечественной культуры, завоевавшей всеобщее признание. Лишь соборное устройство общества является оптимальной моделью для цивилизации XXI века. Это устройство позволяет, на наш взгляд, достичь интеллектуального и социального развития. В настоящее время требуются поиск совместимых противоположностей, расчет их гармоничных сочетаний, разработка механизмов и институтов взаимодействия – всё во имя общего блага. Здесь социальная и духовная справедливость означает не только равенство гражданских прав для всех от рождения, но и неравенство доходов и заслуг, определяемых по трудовому вкладу.

Рассматриваемая задача является вполне реальной. Например, в 60-е гг. в СССР были самые низкие уровни смертности, суицидальных и преступных действий, при этом отмечались высокие достижения в областях культуры и науки.

Ответственность современного народа за увязывание национальных, общественно-политических и общечеловеческих интересов с интересами «живой природы» необычайно возросла. Проблема единства общечеловеческих интересов может быть решена при условии возвышения человечества над биовидовыми пределами, что создаст более совершенную форму разумной жизни. Население будет возрастать и увеличится уровень его духовности, если будет укрепление духовное, на общем «братском» уровне. Таким образом, тема народонаселения и тема экологической, духовной культуры взаимосвязаны.

Таким образом, наглядно представлено, что для России идея человекосбережения является приоритетной и должна решаться многоаспектно в рамках реформ, направленных на социально-экономическое преобразование, с учетом исторических и культурных традиций народов, проживающих на ее территории, экономического положения и природных условий страны. В нашей стране на данный момент миллионы беспризорных и находящихся на грани нищеты людей, и если не будут приняты значимые меры, то демографическая перспектива представляется весьма мрачной.

Решение данного вопроса мы видим в уникальности и преимуществах России – это богатое культурное и историческое наследие, поддерживающийся высокий уровень образования, науки и культуры. Необходимо сохранять это богатство и развивать дальше для будущего нашего народа, не копируя ложные ценности Запада.

Список источников

1. Асадуллина Г. Р. Духовная личность в русской религиозной философии: социально-философский анализ: автореф. дисс. ... к. филос. н. Уфа, 2009. 46 с.
2. Дэнлап Р. Э., Гэллуп Дж. Г., Гэллуп А. М. Здоровье планеты (1992) [Электронный ресурс]. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/678/082/1217/002.DANLUP.pdf> (дата обращения: 05.04.2017).
3. Николаев Я. Скорцова: Продолжительность жизни в России выросла до 72,1 года [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2016/09/19/skvorcova-prodolzhitelnost-zhizni-v-rossii-vygosla-do-721-let.html> (дата обращения: 05.04.2017).
4. Руткевич М. Н. Воспроизводство населения и социально-демографическая ситуация в России // Социс. 2005. № 26. С. 22-30.
5. Сараев Б. А. Анатомия угроз и выживания // Советская Россия. 2008. 26 июня.
6. Социальная структура и социальная стратификация / под ред. Ф. С. Файзуллина, Т. П. Моисеевой. Уфа: Гилем, 2009. 291 с.
7. Социально-экономическое положение России: ежемесячный аналитический доклад / Госкомстат России. М., 2004. 344 с.
8. Mumford L. The Myth of the Machine: the Pentagon of Power. N. Y., 1970. 210 p.
9. Toynbee A. A Study of History / abridgement by D. Somervell. L. – N. Y. – Toronto, 1946. 337 p.

ENVIRONMENTAL PROBLEMS AND HUMAN-CONSERVATION CONCEPTIONS

Valitov Il'dar Oktyabrevich, Doctor in Philosophy, Professor
Bashkir State University (Branch) in Neftekamsk
reception@nfbgu.ru

The article examines environmental problems and creative potential of the human-conservation conception; the author analyzes the basic motives for the socio-demographic crisis, identifies the key component of global balance directly associated with a human being, his culture and history of social development. The paper argues that salvation and preservation of the Russian nation involve preservation of its moral and spiritual substance.

Key words and phrases: environment; global problems; social demography; human-conservation conception; spiritual culture; universal human interests.

УДК 75.041

Искусствоведение

В статье рассматриваются ночные сцены в бытовом жанре Герарда ван Хонтхорста. Искусственное освещение позволяет получить своеобразный драматический эффект в его работах. На основе рассмотрения художественно-выразительных средств, главным образом методов работы со светотенью, проводится стилистический и композиционный анализ. В данной статье мы делаем вывод, что использование искусственного освещения для придания драматического эффекта – наиболее важный элемент, который Хонтхорст почерпнул из стиля караваджизма. Он представил итальянский способ иллюзионистического оформления.

Ключевые слова и фразы: Герард ван Хонтхорст; ночные сцены; искусственное освещение; драматический эффект; живопись; светотень; утрехтские караваджисты.

Ван Ицзя

Санкт-Петербургский государственный университет
van.itszia@yandex.ru

НОЧНЫЕ СЦЕНЫ В БЫТОВОМ ЖАНРЕ ГЕРАРДА ВАН ХОНТХОРСТА

В изобразительном искусстве, особенно в живописи, большинство примеров составляют сцены, освещенные светом свечи или факела, которые на самом деле являются искусственными и которые по какой-то до сих пор нам непонятной причине стали популярным предметом изображения в определенных художественных кругах семнадцатого столетия. Искусственное освещение позволяло получить своеобразный драматический эффект, который не мог быть достигнут посредством дневного света. Многие ошибочно полагают, что эти эффекты искусственного освещения берут свое начало из творчества Караваджо. Хотя и не совсем верно утверждать, будто Караваджо не изображал ночные сцены (его картина Святой Франциск, которая находится в Хартфорде, является очевидным исключением), он все же несколько иначе использовал эффекты дневного света. Караваджо не был родоначальником ночных сцен, используемых голландскими художниками, хотя многие из них и приписывают к его последователям.

Более жанровый и интимный характер придает картинам утрехтцев и их трактовка света. Герард ван Хонтхорст стремится конкретизировать и вместе с тем поэтизировать отвлеченный и жесткий эффект «погребного» освещения Караваджо с его резкими контрастами светлого и темного. При этом Хонтхорст отдавал предпочтение ночным эффектам. Благодаря этим сценам он получил прозвище «Ночной Герард» (итал. *Gherardo delle*