

Доронина Марина Вячеславовна, Табуркин Вячеслав Иванович

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ТЕОРИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

В данной научной статье исследуются методологические основания теории экологического управления. Для этого вначале проводится критический анализ существующих в современной научной литературе неоднозначных трактовок концепции экологического управления. Затем формируются картина экологического управления и его структура. На такой методологической основе в работе конструируется целостная модель экологического управления.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2017/8/21.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2017. № 8(82) С. 82-85. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2017/8/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

позиций религий, борьбе с религиозностью сельского населения, разрушению духовных устоев единоличной деревни. Вся антирелигиозная кампания, особенно ее формы и методы проведения, носили ярко выраженный репрессивный характер, усугублявшийся фактами грубого административного произвола на местах.

Список источников

1. **Архив Управления Федеральной службы безопасности по Республике Бурятия.** Д. № 7707/с.
2. **Беркутов А. А.** Самообложение в прямых налоговых платежах крестьянства во второй половине 1920-х годов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 5 (31): в 2-х ч. Ч. 1. С. 22-24.
3. **Государственный архив Республики Бурятия (ГАРБ).** Ф. П-1. Оп. 1.
4. **ГАРБ.** Ф. 248. Оп. 3.
5. **Доржиев Д. Л.** Социально-политический протест и вооруженные выступления крестьянства в Бурятии на рубеже 1920-1930-х гг.: монография. Улан-Удэ, 1996. 180 с.
6. **История Бурятии в вопросах и ответах** / сост. Б. В. Базаров, Л. В. Курас, Ю. П. Шагдуров. Улан-Удэ, 1992. Вып. 3. 117 с.
7. **О самообложении населения:** Постановление ЦИК и СНК СССР от 24 августа 1927 г. // Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского правительства СССР (СЗ СССР). 1927. № 51. Ст. 509.
8. **Тушемилов В. К.** История ГПУ-ОГПУ Бурят-Монгольской АССР (1923-1934 гг.): дисс. ... к.и.н. Иркутск, 2004. 144 с.
9. **Цыжипов Э. Б.** История политических репрессий в Бурят-Монголии. 1928 – июнь 1941 г.: дисс. ... к.и.н. Улан-Удэ, 2006. 196 с.
10. **Чимитова Д. К.** Национальные районы Сибири 1920-1930-х гг. в отечественной историографии: экономика и культура. Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2005. 286 с.

**PERSECUTIONS OF THE BUDDHIST CLERGY AND BELIEVERS
IN THE BURYAT-MONGOLIAN ASSR DURING ANTI-RELIGIOUS CAMPAIGN
OF THE INITIAL PERIOD OF AGRICULTURE COLLECTIVIZATION**

Dorzhiiev Dandar Leonidovich, Ph. D. in History, Associate Professor
Buryat Republican Institute of Educational Policy in Ulan-Ude
dandar65@mail.ru

The article on the basis of regional archival materials considers persecutions of the Buddhist clergy and believers in the Buryat-Mongolian ASSR during anti-religious campaign conducted in the initial period of agriculture collectivization. The author identifies forms and methods of the anti-religious campaign, argues that it was of clearly observable repressive nature, the situation was worsened by facts of harsh administrative despotism at the local level. The paper concludes that the repressions against believers served as an instrument to destroy spiritual foundations of the self-employed countryside.

Key words and phrases: Buryat-Mongolia; Buddhism; Buddhist clergy; believers; anti-religious campaign; agriculture collectivization; repressive policy; administrative despotism.

УДК 113

Философские науки

В данной научной статье исследуются методологические основания теории экологического управления. Для этого вначале проводится критический анализ существующих в современной научной литературе неоднозначных трактовок концепции экологического управления. Затем формируются картина экологического управления и его структура. На такой методологической основе в работе конструируется целостная модель экологического управления.

Ключевые слова и фразы: методологические основания; экологическое управление; системное управление; экологическая деятельность; экологическая самоорганизация; экологическое самоуправление; устойчивое экологическое развитие; экологическое развитие; управляемое развитие.

Доронина Марина Вячеславовна, к. филос. н., доцент
Табуркин Вячеслав Иванович, д. филос. н., профессор
Государственный аграрный университет Северного Зауралья, г. Тюмень
bio-farm24@yandex.ru

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ТЕОРИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

Важнейшей проблемой современной философии науки является проблема разработки теории экологического управления. В нашей отечественной научной литературе недавнего прошлого теория экологического управления была представлена весьма небольшим количеством научных работ.

Проблема формирования концепции экологического управления относится лишь ко второй половине XX столетия. Именно с этого периода люди стали полнее осознавать отрицательные последствия результатов своей деятельности в природе: загрязнения атмосферы Земли, рек, озер, морей и даже океанов; деградацию почвенного покрова, биогеоценозов, биоценозов, ландшафтов и других экосистем природного мира, а также исчезновение различных видов и популяций растений и животных, нарушения устойчивости и равновесия естественных биосистем, биогеосистем, ландшафтов и других природных образований; нецелесообразного, нерационального использования природных ресурсов и многочисленных экосистем, которые и привели к нарушению взаимодействия природы и общества, экологическому кризису на нашей планете. Вот почему в последнее время активизировались социально-экономические, политико-правовые, этические, социально-психологические, научно-экологические, культурологические, философско-методологические и другие исследования, связанные с необходимостью объяснения, понимания и предвидения взаимодействия человека и общества с природной реальностью. Этим и объясняется сегодняшняя потребность в постановке и исследовании проблемы разработки методологических оснований теории экологического управления.

Как известно, в нашей отечественной научной литературе формируются неоднозначные позиции и подходы к выяснению экологического управления. Так, одни авторы интегративной целью экологического управления в системе «общество – природа» считают степень согласованности жизнедеятельности подсистемы «общество» с естественными закономерностями функционирования подсистемы «природа» [10]; другие концепцию экологического управления связывают с методами социально-экологического моделирования [5; 14; 16]; третьи в основу организации экологического управления включают концепции либо экоразвития [11], либо устойчивого развития [8; 12], либо «управляемого» развития [13].

В целом представленные здесь методологические позиции относительно критериев (оснований) определения экологического управления заслуживают положительной оценки. Вместе с тем необходимо также отметить, что указанные здесь авторские позиции в какой-то мере одноаспектны и не всегда дают возможность четко осмыслить системный «образ» экологического управления.

Конечно, системное видение экологического управления – это довольно трудная мировоззренческая и методологическая проблема в современной философии и экологии. Тем не менее определенные разработки в области формирования системных оснований концепции экологического управления в современной науке уже ведутся [1; 6; 7].

Так, на формирование системного «образа» экологического управления оказывает влияние разработка его онтологических оснований, в структуру которых, прежде всего, входит отношение человека и общества к природному миру. В этом смысле экологическое управление включает не отдельные подсистемы «человек» и «природа», а сложные взаимоотношения между ними. При этом объективным основанием концепции экологического управления является сложный процесс перехода от структурных уровней организации природной реальности к структурным уровням социального мира. Последние взаимодействуют между собой и образуют качественно новую социоприродную целостность – систему взаимодействия природы и общества, или систему «общество – природа». Многочисленные взаимосвязи между компонентами, элементами сложной системы «общество – природа», а также взаимозависимости между их характеристиками (параметрами) ставят в настоящее время важную и актуальную задачу полного и всестороннего учета всей сложности структуры экологического управления, а также ее адекватности выражения.

Естественно, никакое управление не может сразу одновременно охватить все процессы изменения и развития систем и их подсистем и элементов природного бытия, а тем более такую предельно глобальную систему как «общество – природа». Безусловно, решение данной проблемы можно найти в самой объективной реальности. В самом деле, все сложные системы и их элементы реального мира иерархически выстроены, организованы. В этом случае объективным основанием управления высшего структурного уровня организации может выступать самоорганизация нижележащего структурного уровня организации той или иной реально существующей системы. Кроме того, структурно-иерархически должна быть организована и информация, которая также необходима для системного управления. При этом для управляющей системы важно не только получение того или иного объема информации, которая в реальной системе может быть потенциально неисчерпаемой, но также важен и способ, метод организации, а именно системно-иерархическое ее понимание, которое соответствует структурно-генетической организации объекта управления, в том числе и всей социоприродной системы управления.

Поэтому в качестве методологических оснований теории экологического управления выступают системные принципы самоорганизации экологической деятельности общества и человека. Для этого необходимо включить системные принципы самоорганизации в исследование функционирования и развития экологических систем. Концепция самоорганизации дает возможность лучше понять механизмы формирования и развития новых структур в результате взаимодействия элементов системы. Это способствует уточнению и конкретизации таких общих и универсальных категорий, как структура и система, организация и дезорганизация, порядок и беспорядок, устойчивость и изменчивость, простота и сложность, обратимость и необратимость и др., которые используются в последнее время при характеристике управления процессами развития. При этом надо также отметить, что изучение внутренних механизмов, принципов самоорганизации сложных объектов имеют большое значение для формирования целостных моделей управления саморазвитием сложных объектов, в том числе и экосистем.

Так, А. А. Богданов основные организационные механизмы формирования и регулирования систем определяет через такие принципы, как конъюгация, цепная связь, ингрессия и дезингрессия, консервативный и прогрессивный подборы, подвижное равновесие, биорегуляция, закон наименьших и др. [4, кн. 1, с. 142-259]. М. И. Сетров же считает, что сущность самоорганизации систем раскрывается через пять основных принципов: совместимости, актуализации функций, нейтрализации функций, сосредоточения и лабиализации функций [17, с. 45]. Для П. К. Анохина доминирующим фактором, стабилизирующим самоорганизацию и самоуправление систем, является «полезный результат» [2]. Другие же авторы в качестве единой основы всеобщих принципов системы выделяют связи по типу субординации [18, с. 40-50; 20, с. 95-143]. Есть и такие исследователи, которые в качестве основных факторов самоорганизации целостных систем включают все связи и отношения: внутренние и внешние, структурные и функциональные, координации и субординации и т.д. [3].

Диалектическая концепция самоорганизации сложных систем в последнее время наполняется более конкретным содержанием благодаря образованию новой науки – синергетики [9; 15; 19]. Синергетика – это наука о самоорганизации системы. Она изучает существенные свойства самоорганизующихся систем – открытость, нелинейность, неравномерность, неопределенность, диссипативность. Основными закономерностями и принципами организации с позиции синергетики являются следующие: 1) петли положительной обратной связи системы и среды; 2) взаимодействие случайной и необходимой связей (факторов) системы и ее среды; 3) переломные состояния системы – точки бифуркации. Главная идея синергетики – это идея спонтанного самопроизвольного возникновения порядка и организации из беспорядка, хаоса в результате процесса самоорганизации.

Формирование системных оснований теории самоорганизации дает возможность провести более глубокий методологический анализ процесса управления развитием экологических систем.

Целостное осмысление концепции экологического управления позволяет выделить и обосновать в системе «общество – природа» интегрирующее и системообразующее звено – экологическую деятельность человека. Экологическая деятельность как человеческая или антропогенная деятельность является главным фактором управления преобразованными природными системами типа почвы, биогеоценоза, ландшафта и другими природными образованиями, направленными на удовлетворение потребностей человека. Следует также отметить, что экологическая деятельность человека в наше время главным образом определяется как деятельность по преобразованию природы, управлению природным миром. На основе такого представления об управлении можно выделить следующие его признаки, черты: направленность воздействия человека на природные экосистемы, пусковой механизм управления с включением природных процессов и явлений в качестве главной движущей силы преобразования природы, получение непосредственного запланированного результата воздействия человека на природные образования. Вместе с тем следует также отметить, что в результате воздействия человека на природную реальность все чаще обнаруживается ограниченность функционирования концепции однолинейного, однонаправленного экологического управления природными объектами, представляющей основание для формирования одной из опасных технологических (сциентистских) идеологий нашего весьма беспокойного и противоречивого времени. Современный человек, вооруженный сверхмощной техникой, конечно, может и преобразовать рельеф региональных и локальных территорий, и перекрывать морские проливы или изменять русла рек и их течений и др. Однако прямолинейная реализация этих технических возможностей часто вела и ведет к разрушениям и катаклизмам природных образований. Поэтому пророческие высказывания Ф. Энгельса еще в XIX веке о том, что нельзя слишком обольщаться победами над природой, как никогда актуальны и сегодня. Таким образом, концепция экологического управления как безграничного и бесконечного преобразования природных объектов человеком является односторонней и мало перспективной и, следовательно, требует системно-методологической доработки.

Системный подход в современной науке позволяет достичь существенных успехов в разработке теории экологического управления. Особенно большое влияние на формирование системных аспектов оказывает кибернетика. Как известно, кибернетика как самостоятельная наука сложилась во второй половине XX века благодаря трудам Н. Винера. В нашей стране значительную роль в развитии кибернетики сыграли научные работы А. И. Берга, В. М. Глушкова, А. Н. Колмогорова и многих других ученых. Главным теоретическим стержнем кибернетики является идея развития. С точки зрения кибернетики управление и особенно самоуправление – это необходимый способ существования сложных систем (биотических, биогеотических, экологических, социально-экономических, технических и др.), заключающийся в упорядочении и сохранении их целостности. Управление тесно связано с информацией. Информация в кибернетике и управлении – это отражение одного объекта в другом, используемое для выработки управляющих воздействий. С позиции современной кибернетики структура процесса управления сводится к следующим моментам: управляющее устройство посылает управляемому объекту информацию и переводит управляемое устройство в заданное состояние. При этом связь, идущая от командного органа (управляющей подсистемы) к управляемой, исполнительной системе, называется прямой, противоположно же направленной будет обратная связь, играющая исключительно важную роль в управлении.

Как нам представляется, кибернетическое движение выступает общенаучным основанием и системного экологического управления. С этих кибернетических установок глубже проглядывается механизм формирования и развития концепции экологического управления. В этом смысле экологическое управление – это способность сложных экосистем посредством накопления, преобразования и передачи информации направлять и корректировать разнообразные проявления их внутренней и внешней активности. Основное назначение

управленческих экологических структур заключается в обеспечении планомерного характера организации, функционирования и развития сложных экосистем. Бытие любой экологической системы управления предполагает наличие управляемого объекта, управляющего устройства, канала прямой и обратной связи. Функционирование такой системы управления носит преимущественно циклический характер. Обобщая и применяя кибернетический подход к исследованию управления сложными экологическими системами, можно выделить следующие стадии единого системного цикла экологического управления: 1) получение управляющей системой экологической информации; 2) передача экологической информации, то есть формирование информационных экологических моделей, направляющих и корректирующих активность и равновесность экосистем; 3) передача экологической информации исполнительным органам; 4) каналы прямой и обратной связи в системе экологического управления.

Подводя итог методологического анализа теории экологического управления, необходимо отметить, что эта концепция не исчерпывается во всем объеме предложенных нами здесь системных принципов и оснований экологического познания. Для разрешения такой задачи имеются и другие методы и подходы. Тем не менее философско-методологическое исследование, безусловно, необходимо как для более глубокого осмысления природы теории экологического управления, так и для более адекватного осмысления ее места в системе экологического знания и социокультурного пространства.

Список источников

1. **Авилов В. И.** Экосистемность стратегии управления // Вестник Российского философского общества. 2013. № 3 (67). С. 91-94.
2. **Анохин П. К.** Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем // Принципы системной организации функции. М.: Наука, 1973. С. 37-49.
3. **Афанасьев В. Г.** Мир живого: системность, эволюция и управление. М.: Политиздат, 1986. 334 с.
4. **Богданов А. А.** Тектология (всеобщая организационная наука): в 2-х кн. М.: Экономика, 1989. Кн. 1. 304 с.; Кн. 2. 351 с.
5. **Бурзалова А. А.** Козэволюционная модель «Человек, общество и природа» в контексте теории самоорганизации: автореф. дисс. ... к. филос. н. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2011. 24 с.
6. **Доронина М. В.** О системности экологического управления // Предпринимательский менеджмент в агропромышленном комплексе: сборник материалов Международной науч.-практ. конференции (г. Тюмень, 20-22 мая 2004 г.). Тюмень – М.: Изд-во Тюмен. гос. с.-х. академии, 2004. С. 114-116.
7. **Доронина М. В., Табуркин В. И.** Экология в системно-философском измерении: монография. Тюмень: Изд-во Гос. аграрн. ун-та Северного Зауралья, 2013. 178 с.
8. **Дрейер О. К., Лось В. А.** Экология и устойчивое развитие. М.: Изд-во Моск. гос. ун-та, 1997. 231 с.
9. **Капица С. П., Курдюмов С. П., Малинецкий Г. Г.** Синергетика и прогнозы будущего. 2-е изд-е. М.: Эдиториал УРСС, 2001. 288 с.
10. **Котляр В. М., Новик И. Б.** Система «общество – природа»: проблемы управления // Философские науки. 1987. № 11. С. 53-64.
11. **Марков Ю. Г.** Социальная экология: взаимодействие общества и природы. Новосибирск: Лада; Наука, 2001. 544 с.
12. **Моисеев Н. Н.** Устойчивое развитие и экологическое образование // Философские аспекты социальной экологии. М.: Экспресс, 1996. С. 3-12.
13. **Павленко В. Б.** Концепция устойчивого развития как идеологический и политический фундамент глобализации: теория и практика внедрения // Астраханский вестник экологического образования. Астрахань: Изд-во «Нижевожский экоцентр», 2012. № 4 (22). С. 44-64.
14. **Пичугин Ю. А.** Экологический мониторинг и методы многомерной математической статистики // Астраханский вестник экологического образования. Астрахань: Изд-во «Нижевожский экоцентр», 2012. № 2 (20). С. 101-105.
15. **Пригожин И., Стенгерс И.** Порядок из хаоса. М.: Прогресс, 1986. 231 с.
16. **Роговая О. Г.** Экологическое моделирование: практика. СПб.: ООО «Книжный дом», 2007. 104 с.
17. **Сетров М. И.** Основы функциональной теории организации. Л.: Наука, 1972. 164 с.
18. **Табуркин В. И.** Принцип целостности в философии и естествознании. Новосибирск: Филос. общ-во РАН (Зап.-Сиб. отд-ние), 1992. 134 с.
19. **Хакен Г.** Информация и самоорганизация: макроскопический подход к сложным системам. М.: Мир, 1991. 240 с.
20. **Югай Г. А.** Общая теория жизни (диалектика формирования). М.: Мысль, 1985. 256 с.

METHODOLOGICAL BASES OF THE THEORY OF ECOLOGICAL MANAGEMENT

Doronina Marina Vyacheslavovna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor
Taburkin Vyacheslav Ivanovich, Doctor in Philosophy, Professor
State Agrarian University of the Northern Trans-Urals in Tyumen
bio-farm24@yandex.ru

In this scientific article the methodological bases of the theory of ecological management are investigated. In order to do this, in the beginning a critical analysis of ambiguous interpretations of the conception of ecological management existing in the contemporary scientific literature is carried out. Then a picture of ecological management and its structure is formed. On such methodological basis an integral model of ecological management is constructed in the paper.

Key words and phrases: methodological basis; ecological management; system management; ecological activity; ecological self-organization; ecological self-management; stable ecological development; ecological development; managed development.