

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2018-1.9>

Солнце Екатерина Олеговна

**ЯЛТА И ПИЕТАРСААРИ: НЕСБЫВШИЕСЯ НАДЕЖДЫ О ДРУЖБЕ**

В данной статье раскрываются проблемы общественной дипломатии в условиях государственного регулирования на примере городов-побратимов Ялты и Пиетарсаари. На основании анализа архивных данных приводятся конкретные примеры и динамика развития дружеских отношений двух городов. История развития и завершения этих отношений - новый материал, который введен в научный оборот. Прослежен первый опыт общественной дипломатии города Ялты. На основе анализа данных сделан вывод о том, что локальные культурные связи непосредственно зависели от государственных органов и политической программы руководства страны.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2018/1/9.html](http://www.gramota.net/materials/3/2018/1/9.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2018. № 1(87) С. 41-45. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2018/1/](http://www.gramota.net/materials/3/2018/1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

3. Материалы экспозиций школьных музеев с. Керей Кулундинского района и с. Байгамут Благовещенского района. Алтайский край, 2015 г.
4. Материалы экспозиций Таврического краеведческого музея Павлоградского районного краеведческого музея имени Н. А. Свиригина, Оконешниковского краеведческого музея, Марьяновского историко-краеведческого музея. Омская область, 2016 г.

*Список источников*

1. **Ахметова Ш. К., Захарова И. В., Патрушева Г. М.** Культура народов и национальных групп Сибири и Казахстана в коллекциях Музея археологии и этнографии Омского государственного университета. Новосибирск: Наука, 2006. 191 с.
2. **В Кош-Агаче открылась галерея Ерболата Нуриманова** [Электронный ресурс]. URL: <http://gorno-altaisk.ru/photogallery/vernisazh/v-kosh-agache-otkrylas-galereya-erbolata-nurimanova> (дата обращения: 12.11.2017).
3. **Казахи Алтая** [Электронный ресурс] // Тюрки Западной Сибири: каталог. URL: <http://museumiaet.ru/tyr/index.php?p=3551228:3551300> (дата обращения: 12.11.2017).
4. **Культура казахов в коллекциях Омского государственного историко-краеведческого музея** / отв. ред. И. В. Захарова, Н. А. Томилов. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1995. 191 с.
5. **Музеи Алтайского края** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.agkm.ru/museums.html> (дата обращения: 12.11.2017).
6. **Октябрьская И. В.** Казахи Алтая: этнополитические и социокультурные процессы в пограничных районах Южной Сибири XIX-XX вв.: автореф. дисс. ... д.и.н. Новосибирск, 2004. 48 с.
7. **Память поколений в Омском музее** // Музей и его коллекции. К 130-летию основания Омского государственного историко-краеведческого музея / ред. П. П. Вибе, Р. А. Шанаева. Омск: ОГИК музей; Русь, 2008. С. 6-17.
8. **Путеводитель по фондам Новосибирского государственного краеведческого музея: путеводитель** / отв. ред. А. В. Шаповалов. Новосибирск: Сибпринт, 2011. 402 с.
9. **Смелякова А. В.** Казахские этнографические коллекции в музейных собраниях Западной Сибири: автореф. дисс. ... к. культурологии. Омск, 2008. 25 с.
10. **Томилов Н. А., Ахметова Ш. К.** Казахи аула Каскат: традиции и инновации в культуре казахского населения Западной Сибири / отв. ред. В. И. Молодин. Омск: Наука, 2013. 392 с.

**KAZAKH TRADITIONAL CULTURE IN MUSEUM COLLECTIONS OF WESTERN SIBERIA**

**Moskvina Margarita Vasil'evna**

**Oktyabr'skaya Irina Vyacheslavovna**, Doctor in History

*Institute of Archeology and Ethnography of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk  
marg.moskvina@gmail.com; siem405@yandex.ru*

**Pavlova Elena Yur'evna**, Ph. D. in History

*Novosibirsk State Medical University*

*e\_lena@ngs.ru*

The article analyzes museum collections of regional, district, rural and school museums of Omsk and Novosibirsk regions, the Altai territory and the Altai Republic. Proposing a survey of museum funds the authors conclude that the modern Kazakh community of Western Siberia, accumulating the experience of inter-ethnic cooperation, preserves the foundations of original culture. Museum collections are considered as sources of cultural and historical memory. Museum collections get greater importance in the context of modern Russia's sociocultural transformations causing the extinction of traditions; and certain elements of the authentic Kazakh culture (for example, the nyurt) acquire the meaning of universal ethnic symbols.

*Key words and phrases:* Western Siberia; the Kazakhs; museum collections; traditional culture; historical and cultural heritage.

УДК 433

Дата поступления рукописи: 20.02.2018

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2018-1.9>

*В данной статье раскрываются проблемы общественной дипломатии в условиях государственного регулирования на примере городов-побратимов Ялты и Пиетарсаари. На основании анализа архивных данных приводятся конкретные примеры и динамика развития дружеских отношений двух городов. История развития и завершения этих отношений – новый материал, который введен в научный оборот. Прослежен первый опыт общественной дипломатии города Ялты. На основе анализа данных сделан вывод о том, что локальные культурные связи непосредственно зависели от государственных органов и политической программы руководства страны.*

*Ключевые слова и фразы:* Ялта; Пиетарсаари; побратимы; общественная дипломатия; «хрущевская оттепель».

**Солнце Екатерина Олеговна**

*Гуманитарно-педагогическая академия (филиал)*

*Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского в г. Ялте*

*kathisolntse@gmail.com*

**ЯЛТА И ПИЕТАРСААРИ: НЕСБЫВШИЕСЯ НАДЕЖДЫ О ДРУЖБЕ**

Россию и Финляндию связывают давние экономические, политические и культурные отношения. Территория современной Финляндии неоднократно была причиной споров между русскими и шведами. Но, несмотря

на это, после Второй мировой войны Финляндия смогла наладить хорошие отношения с Советским Союзом благодаря политике двух финских послевоенных президентов: Юхо Кусти Паасикиви и Урхо Калева Кекконена. В основу этой взаимовыгодной добрососедской политики был положен Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Финляндией, подписанный 6 апреля 1948 года.

Возможно поэтому Ялта вступила в институт побратимства, породнившись впервые именно с финским городом Пиетарсаари (швед. Якобстад) в 1958 году. Инициатива породнения со стороны СССР была принята финским городом с большим одобрением, так как финны ценили экономическое сотрудничество. Для Финляндии советский рынок тогда был одним из главных и позволял развиваться производству во многих отраслях, включая судостроение, строительство, мебельную, пищевую, текстильную промышленность. Торговля с СССР в отдельные годы достигала более четверти стоимостного объема всей внешней торговли Финляндии [4, с. 336].

В 1958 году в условиях активизации внешних связей периода так называемой «хрущевской оттепели» в Пиетарсаари направляется делегация Ялтинского горисполкома с целью подписания документа о намерении породнения двух городов [3, д. 143, л. 3] и в знак дружбы дарит двум финским школам бюсты Антона Павловича Чехова [2, д. 158, л. 66]. Накануне приезда ялтинцев мэром города Пиетарсаари Пауль Халлвар писал: «Мы с благодарностью приняли Ваше письмо от 10 мая сего года и рады принять делегацию в 5-6 человек из Вашего города к нам между 15.06. – 10.07.1958 г. <...> Город Якобстад рад платить за все расходы во время пребывания в Финляндии. Мы в свою очередь рады послать к Вам нашу делегацию 1 сентября и просим увеличить состав членов на 1 человека, потому что желаем своего переводчика...» [Там же, л. 12].

По возвращении из Пиетарсаари делегации исполкома Ялты во главе с председателем Александром Тарасовым началась активная переписка между администрациями городов. Одной из форм сотрудничества стали «месячники дружбы», на которых проходили доклады, лекции и беседы о дружбе с Финляндией [Там же, л. 24].

В сентябре 1958 года Ялту посетила финская делегация во главе с мэром Пиетарсаари П. Халлваром. Делегаты побывали в ялтинских санаториях, домах отдыха, научно-исследовательских учреждениях, пионерском лагере «Артек», санатории «Ливадия» [Там же, л. 1]. По возвращении из Советского Союза 15 декабря 1958 года один из членов финской делегации, Брур Лиллквист, отправил письмо с благодарностью и фотографиями пребывания финнов в Ялте [3, д. 143, л. 13]. Эти снимки были переданы А. Тарасовым Ялтинскому музею краеведения, о чем свидетельствует акт передачи экспонатов [Там же, л. 178-184]. Еще один член делегации, Христиан Нарс, безвозмездно отправил в Ялту подарки – 120 метров труб для поливки, 200 метров пластковра для школы № 15 города Ялты. В письме он просил передать: «...когда будете класть ковер, подложите под него картон, чтобы было ровно» [2, д. 158, л. 15].

В основном переписку на тот момент вел Артур Аппельгрэн, также побывавший на Южном берегу в составе финской делегации 1958 года. Он свободно говорил по-русски, поэтому и выполнял функцию переводчика. По возвращении в Финляндию Аппельгрэн купил в Хельсинки пишущую машину с русской раскладкой специально для того, чтобы поддерживать дружественную переписку с Ялтой [Там же, л. 16].

В свою очередь, и ялтинцы были искренне рады новым контактам. Но желания муниципалитета было недостаточно для того, чтобы осуществлять международный культурный обмен, все контролировалось и регламентировалось сверху. В последующие годы обмен делегациями стал нечастым явлением, вопреки ожиданиям финнов.

В 1959 году в Ялте на отдыхе побывали финские школьники, на что в ответ финская сторона пригласила ялтинскую делегацию на праздник Общества Дружбы в Пиетарсаари 15 октября 1959 года [Там же, л. 30]. Исполком Ялтинского городского совета делает запрос для получения разрешения в Государственный комитет по культурным связям с зарубежными странами при Совете Министров СССР. На что он отвечает 11 июня 1959 года: «На Ваше письмо от 2 апреля 1959 года № 18. Учитывая, что обмен делегациями между Ялтой и Якобстад (Пиетарсаари) состоялся в 1958 году, считаем обмен делегациями в этом году нецелесообразным. Рекомендуем поблагодарить финнов за приглашение и ответить, что в 1959 году воспользоваться их любезным приглашением, ввиду занятости, вряд ли сможете. Необходимо углублять и расширять связи путем переписки, обмена информационными материалами, фотовыставками, посланиями, радиоперекличками...» [3, д. 143, л. 50]. В 1959 году ялтинцы не поехали в Финляндию, соответственно, и финны не посетили Ялту. Отказ в поездке вряд ли был обоснован советским правительством излишними финансовыми затратами, так как финансировалась международная деятельность непосредственно из бюджета породненного города, в данном случае Ялты. Отношения между городами-побратимами скорее играли важную роль в контексте внешней политики СССР.

Ялтинский муниципалитет оказывался между двух огней: с одной стороны, вышестоящие инстанции, которые настаивают на поддержании дружественных связей путем переписки, обмена подарками, выставками детских рисунков, фотографий, заочных шахматных турниров, с другой – активисты Пиетарсаари, желающие, судя по частым душевным письмам, приглашениям, бескорыстным подаркам, контактировать непосредственно, а не заочно. В 1961, 1962, 1963 годах Ялтинский горсовет обещал отправить детей Ялты на отдых в Пиетарсаари, но каждый раз находил новую причину, по которой отказывался [2, д. 158, л. 188].

Нельзя сказать, что муниципалитет Ялты бездействовал в ожидании разрешения или инициативы сверху. Неоднократно в своих письмах обращался в вышестоящие инстанции председатель Ялтинского горисполкома А. Тарасов с просьбой решить вопрос с выездом детской группы. Центральный комитет Коммунистической партии перенаправлял его в Государственный комитет по культурным связям с зарубежными странами, [Там же, д. 188, л. 68], а он, в свою очередь, отказывал. Отказы в своих письмах освещал горисполком Ялты от своего имени, что вызывало недовольства у администрации Пиетарсаари.

Чтобы вновь как-то активизировать отношения, А. Аппельгрэн как председатель районного отделения общества «СССР – Финляндия» города Якобстад нанес визит первому секретарю посольства СССР в Финляндии Г. Елисееву. Из записи беседы следовало: «...во время пребывания в Якобстаде в январе 1961 года делегации города Ялты во главе с т. Тарасовым имелась договоренность о проведении целого ряда полезных для обеих сторон мероприятий. В город Ялту было послано приглашение направить в город Якобстад делегацию рабочих-строителей г. Ялты. Однако, делегация не приехала, а на приглашение никакого ответа не получили. В феврале месяце в Ялту отправили письмо с приглашением направить в Якобстад на отдых группу детей-школьников, но ответа опять не получили. Послали письмо в Ялту, и опять нет ответа. Мы не знаем, в чем дело и что нам дальше делать... “Злые языки” говорят: “Что вы пишете? Ведь вам все равно не ответят”. Мы хотели бы иметь не формальные, а дружеские и сердечные отношения, и просим посольство помочь нам в этом деле» [Там же, д. 158, л. 141].

После визита Аппельгрэна в посольство в Ялте весной 1962 года было создано отделение общества «СССР – Финляндия». Членами-учредителями отделения общества стали: педагогическое училище, узел связи, Дом-музей А. П. Чехова, средняя школа № 7, рыбокомбинат, институт имени Сеченова. Среди руководителей перечисленных учреждений было избрано правление общества. Перед отделением на общественных, добровольных началах были поставлены задачи: поддерживать дружественные и культурные связи с финским городом Пиетарсаари, знакомить финских туристов и делегации с Ялтой [Там же, л. 144].

В 1964 году исполком Ялтинского горсовета отправил положительный ответ на приглашение учителей города Ялты от жителей Пиетарсаари. Поездка «учителей» в Финляндию состоялась осенью, правда, учителя в составе делегации отсутствовали. По решению исполкома и с согласия вышестоящих органов в Пиетарсаари направились член исполкома, заведующая горно и директор одной из ялтинских школ, как значится в отчете – «работники народного образования» [Там же, л. 250].

В 1965 году Ялта приглашает делегацию из породненного Пиетарсаари и строго оговаривает, что количество делегатов не должно превышать трех человек (в 1958 году прибыло семь человек финской делегации) [Там же, л. 266]. Несмотря на это, Пиетарсаари в ответ приглашает любое количество человек и, более того, обещает оплату пребывания и билетов для ялтинцев, полагая, что они могут отказаться по финансовой причине. Как видим, жители Пиетарсаари прилагали максимум усилий для реальных культурных связей, а не формального обмена. Но Ялтинский исполком вновь отвечает отказом приехать в 1966 году, ссылаясь на то, что поездка запланирована на 1967 год [Там же, л. 299].

И, действительно, 1967 год был богат на обмены в связи с 50-летием Великого Октября: ялтинской делегации довелось побывать дважды за год в Пиетарсаари, а финские гости присутствовали в 1967 году в Ялте на празднике в ноябре. С 27 августа по 6 сентября делегация Ялтинского горисполкома находилась в Финляндии, в породненном городе Пиетарсаари [3, д. 491, л. 11]. Во время торжественного заседания муниципалитета в честь гостей член ялтинской делегации полтора часа (с переводом) рассказывал о развитии курорта за 50 лет Советской власти, финны внимательно слушали, тем самым всячески проявляя уважение [Там же, л. 12].

Жители Ялты отметили: «...особенно откровенной беседа была за “кофе”, где говорилось не мало о той помощи, которую оказывает Советский Союз Финляндии, давая ей большие заказы, этим он дает работу рабочим, способствует ликвидации безработицы...». Кроме того, делегаты в очередной раз указали на недостатки капитализма и рыночной экономики – «везде надо платить». В общем, в отчете об этой поездке говорится даже о таких деталях разговоров, как: «...члену делегации т. Бондарец Н. П. как женщине, был задан вопрос, как она относится к миниюбкам (коротким юбкам). Она ответила, что это дело вкуса, но она, как женщина, относится к ним отрицательно...» [Там же, л. 15].

Судя по всему, этот визит доставил удовольствие обеим сторонам. На вокзал провожать советскую делегацию приехало около 30 человек, среди которых были представители руководства города с женами и детьми, члены финско-советской дружбы, руководство местной компартии и рабочие. «Расставание было трогательным, нас целовали, говорили вновь о нерушимости нашей дружбы и интернациональной солидарности» [Там же, л. 17].

Единственным недостатком было отсутствие переводчика, а 75-летний А. Аппельгрэн, который вызвался переводить для русской делегации, переводил «неохотно», часто отказывая и ссылаясь на усталость. К тому же делегаты не могли ему доверять, поскольку он в свое время бежал из Петрограда [Там же].

Осенью того же года финская делегация в составе четырех человек прибывает в Ялту на празднование 50-летия Социалистической революции. Гости приняли участие в торжественных событиях города (возложении цветов к памятнику В. И. Ленина, открытии новых памятников) и выступили с официальным поздравлением. Мэр города Ханс Финне отметил в своей речи, что финская сторона приняла приглашение на праздник не из вежливости, а из-за полного осознания значимости Октябрьской революции, ведь она оказала непосредственное воздействие на обретение Финляндией независимости 6 декабря 1917 года [Там же, л. 4].

Последняя поездка на 1967 год состоялась в начале декабря. Двое ялтинцев по приглашению муниципалитета Пиетарсаари отправились на праздник Независимости Финляндии. 6 декабря состоялось торжественное заседание администрации Пиетарсаари, на котором присутствовали представители нескольких городов-побратимов, и Ялты в том числе. После официальных мероприятий крымские гости побывали на целлюлозной, табачной и трикотажной фабриках, химкомбинате, ознакомились с торговлей и архитектурой [Там же, л. 7].

Советскую делегацию вновь встречали с особым радушием и теплотой, что было обусловлено благоприятными отношениями между двумя государствами [Там же]. В отчете о поездке в Пиетарсаари депутаты горисполкома предложили целый ряд форм сотрудничества: проводить дни дружбы между городами; продумать

вопрос об обмене спортивными командами и группами художественной самодеятельности; организовать ряд заочных спортивных соревнований; установить связи между отдельными предприятиями Ялты и Пиетарсаари; выслать для финского побратима библиотеку книг русских и украинских советских писателей [Там же, л. 18].

Но в 1968 году местные власти лишь отписывались породненным городам в связи с событиями в Чехословакии, а в 1969 году Пиетарсаари отказались принять участие даже в заочном шахматном турнире [Там же, д. 580, л. 7]. В отчете 1969 года отмечается, что отношения с Пиетарсаари значительно ухудшились, переписка сократилась и, чтобы их восстановить, необходимо пригласить делегацию работников муниципалитета Пиетарсаари и членов общества «Финляндия – СССР» в Ялту [Там же, л. 9].

В корреспонденции за 1969 год имеется лишь одно письмо в Пиетарсаари от председателя Ялтинского горисполкома И. А. Короля с личной просьбой: «...Вы знаете, уважаемый мэр, что моя супруга тяжело больна. Мне стало известно, что в Швеции изготовили очень эффективный аппарат для лечения астмы. Рецепт этого лекарства посылаю в этом письме. Если оно имеется в аптеках Вашего города, прошу сообщить. Непосредственно в Швецию я обратиться не могу, у нас нет там породненного города. Если такое лекарство действительно существует, то я буду предпринимать меры, чтобы его получить...» [Там же, д. 582, л. 70].

В планах на 1970 год было пригласить финскую делегацию на празднование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина и направить делегацию Ялты в Финляндию по ленинским местам. Но в отчете за тот же год финский побратим не фигурировал [Там же, д. 624, л. 7-13].

Постепенно в Ялте перестало существовать и общество «СССР – Финляндия». Кто стал инициатором разрыва, до конца неизвестно, но, как оказалось, разрыв еще не наступил. В 1973 году приходит письмо из Пиетарсаари, в котором в честь 25-летия со дня заключения Договора о дружбе и взаимопомощи между СССР и Финляндией финский город-побратим приглашает делегацию из Ялты [Там же, д. 791-а, л. 4]. В ответе председателя горисполкома Дмитрия Вершкова от 30 марта сказано: «...вопрос о направлении нашей делегации в Финляндию в настоящее время рассматривается Союзом советских обществ дружбы» [Там же, л. 1]. Необходимо отметить, что на тот момент у Ялты активно развивались связи с новым побратимом – Риеккой (Югославия), и, скорее всего, Пиетарсаари оказался не в приоритетном направлении.

В плане культурных связей на 1975 год отсутствие намерений по поводу сотрудничества с Пиетарсаари объясняется указанием Президиума Союза советских обществ дружбы № 30/9 от 7 января 1972 года и письмом Ассоциации по связям советских и зарубежных городов № 20/114 от 24 июня 1974 года [Там же, д. 921, л. 3]. Что это за указания – неизвестно, так как эти письма в архиве не сохранились. Но, судя по реакции администрации Ялты на письмо из Пиетарсаари в 1976 году, отношения с уже бывшим побратимом пресекались. 27 марта 1976 года из Финляндии приходит письмо на русском языке с сообщением о приезде в Ялту учениц второго курса семинарии, и группа состоит из 32 учащихся и 3 руководителей. Шведскоязычная семинария просит оказать помощь в приеме своих учениц. Инспектор горисполкома по международным связям П. Р. Хорхордин отмечает на письме ручкой: «Секретарю ГК КПУ И. А. Бондарю доложено, он сказал “ответ не посылать”, а председателю горкома следует, видимо, позаботиться о размещении, если приедут... Зам. председателя горисполкома И. А. Солдатенко не принимать и не заниматься этой группой... в грубой форме высказал мне. Мною доложено об этом Вершкову» [Там же, д. 978, л. 12].

Ни приглашение, ни ответ шведскоязычной семинарии не отправили. Правда, 18 апреля направлено письмо-поздравление с Всемирным днем породненных городов от имени председателя горисполкома Д. Вершкова мэру Пиетарсаари Х. Финне. В письме шла речь также о достижениях Советской власти, успехах Ялты за последние годы [Там же, д. 974, л. 3]. Был получен сухой ответ: «Трудящиеся, студенты Пиетарсаари поздравляют с великим праздником 1 мая, желают Вам всего наилучшего. Заодно благодарим за теплое письмо, которое Вы нам прислали в г. Пиетарсаари. Мэр города Ханс Финне...» [Там же, л. 4]. На этом письме оборвались все культурные связи Ялты с Пиетарсаари и не возобновились по сей день.

Обращаясь к истории СССР того периода, можно сделать вывод, что активизация и ликвидация культурных связей побратимов была связана с периодом «хрущевской оттепели». После XX съезда КПСС и развенчания культа личности Н. С. Хрущев активизировал международные культурные, политические и экономические связи. С началом политической деятельности Л. И. Брежнева и постепенным наступлением эпохи «застоя» с его «железным занавесом» Ялта прекращает сотрудничество с капиталистическими побратимами.

После событий «пражской весны» в Чехословакии Пиетарсаари временно приостанавливает отношения с Ялтой. На попытки возобновления отношений финским побратимом в первой половине 1970-х годов Ялта не отвечает взаимностью, поскольку не позволяют распоряжения вышестоящих инстанций и вектор государственной политики СССР. Тем не менее со временем были восстановлены побратимские связи Ялты с капиталистическими Ниццей и Маргейт, завязавшиеся также в конце 1950-х – начале 1960-х годов. Надежда на дружбу с Пиетарсаари была утрачена и забыта навсегда.

#### *Список источников*

1. Болотова Е. Ю., Ковалёва Е. А. Роль волгоградской молодежи в развитии народной дипломатии и движения породненных городов в 1960-1980-х годах // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2016. № 2 (106). С. 203-209.
2. Государственный архив Республики Крым (ГАРК). Ф. Р-1030. Оп. 1.
3. ГАРК. Ф. Р-1030. Оп. 6.
4. Нарышкин А. А. Развитие внешнеэкономических связей между Россией и Финляндией в современных условиях // Проблемы современной экономики. 2012. № 1 (41). С. 335-339.

5. Орлов И. Б., Попов А. Д. Сквозь «железный занавес». Руссо туристо: советский выездной туризм, 1955-1991. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2016. 351 с.
6. Попов А. Д. Ялта как курортная столица и международный туристский центр в период развитого социализма // Проблемы российской истории. 2015. Вып. 13. С. 293-304.
7. Савельев Н. С. Города-побратимы Новгорода в периодической печати Новгородской области середины 1960-х – начала 1970-х годов // Вестник Новгородского государственного университета. 2014. № 83: в 2-х ч. Ч. 2. С. 42-46.
8. Управление по архивным делам администрации города Ялты Республики Крым. Ф. 339. Оп. 1.

#### YALTA AND PIETARSAARI: UNFULFILLED HOPES OF FRIENDSHIP

Soltse Ekaterina Olegovna

Humanities and Education Science Academy (Branch) of V. I. Vernadsky Crimean Federal University in Yalta  
kathisoltse@gmail.com

The article reveals the problems of public diplomacy in the conditions of state regulation by the example of the twin cities of Yalta and Pietarsaari. Basing on the analysis of archival data, specific examples and the dynamics of the development of friendly relations between the two cities are given. The history of the formation and completion of these relations is new material that has been introduced into scientific use. The author traces the first experience of public diplomacy in the city of Yalta. On the basis of the analysis of the data, the conclusion is drawn that the local cultural ties were directly dependent on the state bodies and the political program of the country's leadership.

*Key words and phrases:* Yalta; Pietarsaari; twin city; public diplomacy; “Khrushchev Thaw”.

УДК 94(47)

Дата поступления рукописи: 10.02.2018

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2018-1.10>

*Статья раскрывает проблемы истории обороны Приазовья и г. Таганрога – весьма значимого, но еще недостаточно полно и всесторонне исследованного периода Крымской (Восточной) войны 1853-1856 гг. Анализируя работы историков и материалы архивов, авторы основное внимание акцентируют на участии и роли донских казаков, гражданского населения Приазовья, донских армян и греков в обороне г. Таганрога в период с февраля-марта 1854 г. по сентябрь 1855 г. В выводах обосновано значение срыва плана англо-французских агрессоров по захвату стратегически важных населенных пунктов и портов Приазовья и устья Дона в контексте значимых военных операций Крымской войны.*

*Ключевые слова и фразы:* Крымская (Восточная) война; англо-французская агрессия; оборона Приазовья и г. Таганрога; донские казаки; донские армяне и греки.

**Тикиджян Руслан Геннадьевич**, к.и.н., доцент

**Шишова Наталья Васильевна**, к.и.н., доцент

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону  
ruslan.kazak61@gmail.com; nshishova@donstu.ru

#### ОБОРОНА ПРИАЗОВЬЯ И Г. ТАГАНРОГА НА ЗАВЕРШАЮЩЕМ ЭТАПЕ КРЫМСКОЙ (ВОСТОЧНОЙ) ВОЙНЫ 1853-1856 ГГ.

В истории Крымской (Восточной) войны 1853-1856 гг. организация обороны Приазовья, г. Таганрога и устья Дона в период с марта 1854 по сентябрь 1855 г. являлась одним из стратегически значимых театров боевых действий. Анализ историографии проблем данного периода войны показал, что они по-прежнему остаются еще недостаточно полно и всесторонне изученными. Например, особый интерес представляет история участия в этих событиях донских казаков и гражданского, полиэтничного населения Приазовья. Отдельные важные свидетельства и эпизоды обороны Приазовья и г. Таганрога, роли в них донских казаков были представлены уже в дореволюционной историографии, в работах региональных историков: П. Н. Краснова, Х. И. Попова, М. В. Сенюткина, Е. А. Савельева, П. П. Филевского. В советской историографии этот период был более подробно освещен в очерках и отдельных статьях по истории Донского края и городов Приазовья в 1950-1970-е гг. XX века историками РГУ: Е. А. Демешинной, В. А. Золотовым, Н. Б. Луниным, А. Г. Коломойцевым [9, с. 6-22].

В современной постсоветской историографии в 1995-2010 гг. появились новые материалы по данной проблеме в исследованиях по истории донских казаков и городов Приазовья: А. Н. Карпова, В. Г. Когана, М. А. Малхасяна, Л. Г. Шолохова, А. В. Щербины и других авторов [7, с. 399-404].

Особое место в новейшей историографии и источниковедении данной темы занимают специальные научные исследования О. В. Дидух [6, с. 5-26], А. В. Миргородского [12, с. 148-215], З. А. Чумаковой [16]. В них подведены некоторые итоги и определены перспективы изучения темы с опорой на вновь представленные архивные документы и материалы, уточняющие и обобщающие исторические события данного периода.