

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2018-3.24>

Дубровин Михаил Феликсович

НЕСООТВЕТСТВИЯ В ПЕРИОДАХ РАБОТЫ МОСКОВСКИХ ПРОБИРНЫХ МАСТЕРОВ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА (ПО ЛИТЕРАТУРНЫМ ИСТОЧНИКАМ). КТО ПРАВ?

В литературных источниках есть расхождения по времени работы пробирных мастеров, служивших в Московских пробирных учреждениях во второй половине XIX века. В статье уточняются периоды их службы. Исследование проводилось сравнительным анализом литературных источников, посвященных этой тематике, а также наличием фотографий пробирных клейм в базе данных "Российские клейма на изделиях декоративно-прикладного искусства из драгоценных металлов". В процессе исследования также были выявлены ранее не публиковавшиеся клейма пробирных мастеров.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2018/3/24.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2018. № 3(89) С. 128-134. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2018/3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

16. Селиванов Н. Альбина Ризванова: «Мы легко можем привносить в различные интерьеры татарские мотивы» [Электронный ресурс]. URL: <http://ati-times.tatar-inform.ru/news/society/29384842/> (дата обращения: 12.02.2018).
17. Терещенко Г. Ф. Традиции и новации в дизайне современного жилого интерьера // Общество: философия, история, культура. 2016. № 5. С. 102-104.
18. Усанова А. Л. Художественно-бытовые традиции в советском городском интерьере (1930-1950-е гг.): монография. Барнаул: Изд. Алт. ун-та, 2016. 188 с.

**“PERM” STYLE IN EVERYDAY INTERIOR:
TRADITION, CITY IDENTITY, DECORATIVE TECHNIQUES**

Dianov Sergei Aleksandrovich, Doctor in History, Associate Professor
Perm National Research Polytechnic University
Perm Institute of the Federal Sentence-Implementation Service of Russia
sadianov@gmail.com

Dianova Yuliya Viktorovna
Udmurt State University, Izhevsk
julok1@mail.ru

In the article the process of style formation in modern everyday interior is considered. In many territorial subjects of the Russian Federation there are their own architectural and design approaches to the organization of everyday interior. Original interior decisions organically fit into the system of the territory brand identification. “Perm” style is formed on the basis of the local practice of arts and crafts and the complex of Perm cultural symbolics, which bears patriotic and educational beginning. In the work the author’s experience of the creation of design objects with the application of the decorative approach is also described.

Key words and phrases: style; stylization method; everyday interior; interior design; “Perm” style; city identity; decor; decorative techniques.

УДК 7.021.3; 7.025.4

Дата поступления рукописи: 01.04.2018

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2018-3.24>

В литературных источниках есть расхождения по времени работы пробирных мастеров, служивших в Московских пробирных учреждениях во второй половине XIX века. В статье уточняются периоды их службы. Исследование проводилось сравнительным анализом литературных источников, посвященных этой тематике, а также наличием фотографий пробирных клейм в базе данных «Российские клейма на изделиях декоративно-прикладного искусства из драгоценных металлов». В процессе исследования также были выявлены ранее не публиковавшиеся клейма пробирных мастеров.

Ключевые слова и фразы: пробирный мастер; клейма пробирного надзора; период работы пробирных мастеров; неопубликованные клейма пробирных мастеров.

Дубровин Михаил Феликсович, к.т.н.

Государственный научно-исследовательский институт реставрации, г. Москва
info@gosniir.ru

**НЕСООТВЕТСТВИЯ В ПЕРИОДАХ РАБОТЫ МОСКОВСКИХ ПРОБИРНЫХ МАСТЕРОВ
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА (ПО ЛИТЕРАТУРНЫМ ИСТОЧНИКАМ). КТО ПРАВ?**

Государственный научно-исследовательский институт реставрации (ГОСНИИР) – одна из немногих организаций Министерства культуры Российской Федерации, имеющих лицензию на проведение экспертиз и атрибуций произведений искусства, в том числе и изделий декоративно-прикладного искусства (ДПИ) из драгоценных металлов.

При проведении исследования первых предметов, представленных в ГОСНИИР на экспертизу, мы столкнулись с тем, что информация, позволяющая аргументировано определять подлинность клейм отсутствует. Практическая информация о времени работы пробирных мастеров представлена только в двух работах. В книге «Золотое и серебряное дело XV-XX вв.» в разделе «Указатели клейм...» [6, с. 145-351] представлены прорисовки клейм пробирных мастеров и указаны годы их работы. В руководстве для экспертов-искусствоведов «Пробирное дело в России (1700-1946)» [4, с. 23-213, 616-727] дана информация о годах работы пробирных мастеров и списки пробирных учреждений России с 1711 по 1917 годы, но практически отсутствует визуальная информация о клеймах пробирных мастеров. Для устранения нехватки объективной информации о клеймах, проставляемых на изделиях ДПИ, в том числе и клеймах пробирного надзора в ГОСНИИР создана и постоянно пополняется база данных «Российские клейма на изделиях ДПИ из драгоценных металлов» (далее – БД). Более подробно об этом можно прочесть в статье [3, с. 78-82].

Одним из вопросов, стоящих перед исследователем при проведении экспертизы, является время создания предмета. Точно ответить на этот вопрос могут только клейма пробирных мастеров. На этих клеймах, начиная

со второй трети XVIII века, уже мог присутствовать год простановки клейма. В БД представлено клеймо пробирного мастера Кузьмы Григорьева, датируемое 1738 годом. В «Указателе клейм...» под № 2069 [6, с. 204] опубликована прорисовка клейма этого мастера, датируемая также 1738 годом, но рисунок находится не в разделе пробирных мастеров, а в разделе годовых клейм, что, конечно же, неправильно. Начиная с 7-х годов XVIII века и до 1896 года на клеймах пробирного надзора с инициалами пробирных мастеров год простановки клейма присутствует в обязательном порядке. После 1896 года клейма пробирных мастеров уже не имеют года пробирования, но определяют период, в котором был изготовлен исследуемый предмет.

Приведём примеры клейм московских пробирных мастеров с годом простановки. Надо отметить, что рядом с клеймом пробирного мастера во второй половине XIX обязательно проставлялись клеймо пробы и городское клеймо. Если они отсутствуют, то надо обязательно выяснить, почему их нет. Возможно, мы имеем дело с подделкой. Клейма пробирных мастеров с инициалами и датой пробирования существуют трёх типов. Так как официальной терминологии нет, то в данной статье употребляются термины, принятые в базе данных. Самые ранние клейма – «отдельные» клейма (см. Рис. 1). Позже появляются «клейма-тройники» (см. Рис. 2). В этих клеймах в одном пуансоне объединены три клейма пробирного надзора (пробирного мастера, цифры пробы и городское – герб города). Первое «клеймо-тройник» по базе данных датируется 1839 годом, применялись такие тройники до конца 1896 года. В Москве во второй половине XIX века подавляющее большинство пробирных клейм с датой простановки были именно тройниками. Последними появились «полные» клейма (см. Рис. 3). Эти московские клейма в овальном щитке содержат: первую букву имени и фамилии пробирера, год пробирования, цифры пробы знак и герб города. Такие клейма появились в конце XIX века. Первое «полное» клеймо по базе данных датируется 1884 годом, использовались «полные» клейма также до конца 1896 года.



Рисунок 1. Клеймо пробирного мастера А. А. Ковальского

Отдельные клейма пробирных мастеров появились первыми, первоначально без года простановки. Последнее подлинное отдельное клеймо по базе данных датируется 1877 годом.

В базе данных также представлены отдельные клейма, датируемые 1879-1881, 1887-1888, 1892, 1894-1896 годами, но все они занесены в базу как фальшивые клейма.



Рисунок 2. Клеймо-тройник пробирного мастера Л. Ф. Олекса



Рисунок 3. «Полное» клеймо пробирного мастера Н. Корбицкого

Естественно возникает вопрос, почему в рамках данной статьи исследуется клейма пробирных мастеров только второй половины XIX века? На это есть две причины. Первая: чем дальше от нашего времени, тем реже подаются на атрибуцию ранние предметы из частных коллекций, а возможность исследовать музейные собрания в современных ужесточённых требованиях к допуску в хранение немусейных сотрудников крайне

затруднена. Тем более в музейных хранениях невозможно проводить фотографирование клейм, так как это требуют задачи БД [2, с. 49-52]. Вторая причина связана с тем, что в этот период уже существуют все ведущие ювелирные фирмы России: Сазикова, Овчинникова, Хлебникова, Болина, Фаберже и т.д. Предметы, изготовленные именно этими фирмами, чаще всего представляют на экспертизу и атрибуцию.

Проанализируем информацию о времени работы московских пробирных мастеров, представленную в работах [4; 6]. За базу для информации мы приняли «Указатель клейм...» [6], т.к. именно в этой работе максимальное количество визуальной информации, правда, в виде прорисовок только отдельных клейм.

1. В [Там же, с. 205] под № 2104 опубликована прорисовка клейма пробирного мастера Николая Лукича Дубровина, работал в период 1822-1855 гг. (умер в 1862 г.). По информации А. Н. Иванова [4, с. 721] Н. Л. Дубровин был пробирным мастером в 1822-1862 гг. Фотографии клейм из БД подтвердить или опровергнуть расхождение в датах не могут, т.к. наиболее позднее клеймо, представленное в ней, датируется 1841 годом.

2. В [6, с. 205] под № 2107 опубликована прорисовка клейма пробирного мастера Михаила Павловича Чурмазова, работал в период 1841-1852 гг. Этот же время работы указано у А. Н. Иванова, кроме того, автор приводит второй вариант чтения имени мастера – Чурмазов Михаил (Александр) Павлович (Чуромазов, Чурилов) [4, с. 727]. В БД данных представлено клеймо-тройник 1850 года, более поздние клейма отсутствуют.

3. В [6, с. 205] под №№ 2108, 2109 опубликованы прорисовки клейм пробирного мастера Андрея Антоновича Ковальского, работал в период 1821-1856 гг., в 1821 г. – обер-бергпробирер, с 1856 г. – старший пробирер по Москве. По информации А. Н. Иванова [4, с. 722] А. А. Ковальский был пробирным мастером в 1822-1856 гг. В БД представлена 21 фотография клейм-тройников периода 1850-1856 годов.

4. В [6, с. 205] под № 2110 опубликована прорисовка клейма пробирного мастера И. Авдеева, работал в период 1852-1862 гг., в 1862 г. назначен управляющим Московской пробирной палаткой. По информации А. Н. Иванова [4, с. 719] Иван Васильевич Авдеев (автор уточняет имя и отчество мастера) был пробирным мастером в 1852-1865 гг. В БД представлены 27 фотографий клейм-тройников и 1 фотография отдельного клейма, относящихся к периоду 1857-1861 годов. По информации из БД мы не можем уточнить, кто из авторов [4; 6] прав.

5. В [6, с. 205] указано, что Василий Петрович Авиллов работал пробирным мастером с 1853 по 1855 г. – пробирер 1-го класса, в 1855 г. – пробирер в Новгороде. Изображение клейма не приводится. У А. Н. Иванова [4] какая-либо информация о пробирном мастере В. П. Авиллове отсутствует. В БД в разделе «Москва» клейма пробирного мастера с инициалами «В·А» во второй половине XIX века также отсутствуют. Можно предположить, что такого пробирного мастера в Москве не было, или он не имел своих клейм.

6. В [6, с. 205] указано, что Фёдор Васильевич Ивуков работал пробирным мастером в 1853 г. – пробирер 1-го класса. Изображение клейма не приводится. У А. Н. Иванова [4] какая-либо информация о пробирном мастере Ф. В. Ивукове отсутствует. В БД в разделе «Москва» клейма пробирного мастера с инициалами «Ф·И» также отсутствуют. Можно предположить, что такого пробирного мастера в Москве не было, или он также не имел своих клейм.

7. В [6, с. 205] под №№ 2111, 2112 опубликованы прорисовки клейм пробирного мастера Виктора Савинкова, работал в период 1855-1888 гг. Надо заметить, что это единственный пробирный мастер с таким большим периодом работы – 33 года. Там же, но без номера клейма, указывается на пробирного мастера В. Савинского. Он с 1856 г. работал младшим пробирером, с 1878 г. – старший пробирер, надворный советник. Прорисовки его клейм отсутствуют. По информации А. Н. Иванова [4, с. 725] Виктор Савинков был пробирным мастером с 1858 по 1888 год. Но его фамилия отсутствует в «Годовых списках пробирных мастеров Российской империи» по Москве в 1861 г. [Там же, с. 122], а также в 1880-1881 гг. [Там же, с. 152-153]. Вместе с тем в «Алфавитном списке сотрудников пробирных учреждений 1711-1917 гг.» [Там же, с. 725-726] указаны такие пробирные мастера:

- Савинский Вениамин Васильевич, период работы в Москве с 1862 по 1875 год;
- Савинский Виктор Васильевич, период работы в Москве с 1859 по 1894 год;
- Смирнов Владимир Степанович, работал в Москве в 1878 г.

Необходимо отметить, что, так как первая буквы имени и фамилии у всех этих мастеров одинаковые, то мы не можем отделить клейма одного пробирного мастера от клейм другого. Следовательно, при написании экспертного заключения необходимо указывать возможные варианты фамилий пробиреров, ссылаясь на литературные источники.

В БД представлены фотографии пробирных клейм в виде надписи «В·С» в прямоугольном щитке за следующие годы: 1853; 1858; 1860; 1862-1865; 1867-1978; 1880; 1883-1888. Из этого можно сделать вывод, что Виктор Савинков работал в Москве уже в 1853 году, что указывает на неточность информации в литературных источниках [4; 6]. В БД представлены фотографии 111 клейм-тройников, 4 отдельных и 2 «полных». «Полные» клейма этих пробирных мастеров ранее не публиковались (см. Рис. 4).



Рисунок 4. «Полное» клеймо пробирного мастера с инициалами «В·С». Виктор Савинков или Виктор Васильевич Савинский?

8. В [6, с. 205] под № 2113 опубликована прорисовка клейма пробирного мастера А. Свечина, работал в период 1862-1875 гг. По информации А. Н. Иванова [4, с. 719] Аггей Григорьевич Свечин (автор уточняет имя и отчество мастера) работал сотрудником Московского пробирного учреждения с 1862 по 1875 год. В БД представлены фотографии клейм пробирного мастера А. Г. Свечина за период 1863-1875 годов за исключением 1864, 1866, 1870 годов. Среди них 23 клейма-тройника и 1 отдельное клеймо.

9. В [6, с. 205] под № 2114 опубликована прорисовка клейма неизвестного пробирного мастера с инициалами «И·К». Этот мастер работал в период 1872-1881 гг. По информации А. Н. Иванова [4, с. 722] этим пробирным мастером является Иван Ефимович Константинов (автор уточняет фамилию, имя и отчество мастера), работавший сотрудником Московского пробирного учреждения с 1876 по 1882 год.

В БД представлены фотографии клейм этого пробирного мастера за 1875-1882 годы. Среди них 44 клейма-тройника и 5 отдельных. В данном случае мы видим, что в БД имеются клейма, указывающие на неточность информации обеих авторов [4; 6].

10. В [6, с. 205] под № 2115 опубликована прорисовка клейма пробирного мастера Александра Алексеевича Смирнова, работавшего 1878-1895 гг., с 1891 года – управляющий пробирной палаткой. По информации А. Н. Иванова [4, с. 726] А. А. Смирнов работал с 1860 по 1894 год.

В БД представлены фотографии клейм этого пробирного мастера за 1876, 1892-1895 годы. Среди них 9 клейм-тройников и 1 отдельное клеймо. Клейма за период 1887-1891 гг. отсутствуют. Мы также видим, что в базе данных имеются клейма, указывающие на неточность информации как в [6, с. 205], так и в [4, с. 722].

11. В [6, с. 205] под № 2116 опубликована прорисовка клейма пробирного мастера Семёна Алексеевича Шебанова, работавшего в 1883 году. По информации А. Н. Иванова [4, с. 727] С. А. Шебанов вообще не работал в Московском пробирном учреждении, с 1851 по 1860 год он работал в Саратове, а с 1891 по 1895 год – в Казани. Согласно А. Н. Иванову [Там же], в Москве работал Сергей Александрович Шостак с 1883 по 1894 год.

Здесь мы опять сталкиваемся с тем, что первая буква имени и фамилии этих мастеров одинаковые, и мы также не можем отделить клейма одного пробирного мастера от клейм другого. Следовательно, при написании экспертного заключения необходимо указывать возможные варианты фамилий пробиреров, ссылаясь на литературные источники.

В БД представлены фотографии 3 клейм-тройников в виде надписи «С·Ш» в прямоугольном щитке, датируемых только 1883 годом. Более поздние клейма этого пробирного мастера в БД отсутствуют.

12. В [6, с. 205] под № 2117 опубликована прорисовка клейма неизвестного пробирного мастера, работавшего с 1883 по 1886 год, в виде надписи «В·П» с годом пробирования в прямоугольном щитке. По информации А. Н. Иванова [4, с. 727] этим пробирным мастером является Василий Александрович Петров (автор уточняет фамилию, имя и отчество мастера), работавший в Московском пробирном учреждении с 1883 по 1893 год.

В БД представлены фотографии 26 клейм-тройников этого пробирного мастера за период 1883-1886 годов. Клейма более позднего времени, принадлежащие В. А. Петрову, отсутствуют. В данном случае мы видим, что скорее прав автор [6, с. 205].

13. В [Там же] под № 2118 опубликована прорисовка клейма пробирного мастера Н. Корбицкого, работавшего в 1886-1887 гг. По информации А. Н. Иванова [4, с. 727] Николай Николаевич Корбицкий (автор уточняет имя и отчество мастера) работал в 1912-1916 годах в Костроме. Где он работал до 1912 г., не указывается. Можно допустить, что клеймо № 2118 принадлежит Н. Н. Корбицкому. В «Годовых списках пробирных мастеров Российской империи в 1882-1897 гг.» по Москве [Там же, с. 206-207] пробирного мастера с первой буквой имени «Н» и первой буквой фамилии «К» нет. Но в БД данных представлены фотографии 7 клейм-тройников этого пробирного мастера с такими инициалами за период 1886-1887 годов и 1 «полное» клеймо 1887 года (см. Рис. 3). «Полное» клеймо Н. Н. Корбицкого ранее публиковалось. В данном случае мы видим, что прав автор [6, с. 205].

14. В [Там же] под №№ 2119, 2120 опубликованы прорисовки клейм пробирного мастера А. Романова, работавшего в 1886-1894 гг.; в 1895 г. назначен в Ригу. По информации А. Н. Иванова [4, с. 727] Александр Васильевич Романов (автор уточняет имя и отчество мастера) работал в 1895-1898 гг. в Риге, в 1899-1904 гг. – в Варшаве, с 1 апреля 1904 по 1912 год – в Санкт-Петербурге. Где он работал до 1895 г., не указывается. В «Годовых списках пробирных мастеров Российской империи в 1882-1897 гг.» [Там же, с. 206-212] пробирного мастера с первой буквой имени «А» и первой буквой фамилии «Р» в Москве нет. Тем не менее в БД представлены клейма этого пробирного мастера за период 1885-1891 гг., а также клеймо, проставленное в 1895 г. Клейма за период 1892-1894 годов в БД отсутствуют, но на прорисовке клейма № 2120 стоит 1894 год. Всего в базе данных фотографии 32 клейма-тройника, а также 5 «полных» клейм. «Полные» клейма А. В. Романова (см. Рис. 5) ранее не публиковались.



Рисунок 5. «Полное» клеймо пробирного мастера А. В. Романова

15. В [6, с. 205] под №№ 2121, 2122 опубликованы прорисовки клейм пробирного мастера Льва Федоровича Олекса, работавшего в 1890-1896 гг. По информации А. Н. Иванова [4, с. 724] Л. Ф. Олекс работал в Москве в 1899-1890 г., затем в 1892 г. и в 1895-1904 гг. А. Н. Иванов также отметил, что в 1890 и 1892 годах «Лев Фридр. Олекс (в штате не состоял, прикомандирован не был, однако клейма с его инициалами встречаются)» [Там же, с. 210-211].

В БД представлены клейма этого пробирного мастера за период 1889-1896 гг. Всего в базе данных представлено 55 клейм-тройников и 2 «полных» клейма. «Полные» клейма Л. Ф. Олекса ранее публиковались (см. клеймо № 2122). Фотографии клейм, находящиеся в БД, указывают на неточность информации как в [6, с. 205], так и в [4, с. 724].

16. В [6, с. 205] под №№ 2123, 2124 опубликованы прорисовки клейм пробирного мастера Рудольфа Андреевича Вюрста, работавшего в 1891-1894 гг. В [4, с. 721] указан пробирный мастер Рудольф Густавович Вюрст, работавший в Донском пробирном управлении в 1897-1898 гг.; где он работал до 1897 г., не указывается. В «Годовых списках пробирных мастеров Российской империи в 1882-1897 гг.» [Там же, с. 210-212] пробирного мастера с первой буквой имени «Р» и первой буквой фамилии «В» в Москве нет.

В БД представлены клейма Р. А. Вюрста за 1891 год. Следует отметить, что на прорисовках клейм также стоит только 1891 год. Всего в БД представлено 4 клейма-тройника и 2 «полных» клейма. «Полные» клейма пробирного мастера Р. А. Вюрста (см. Рис. 6) ранее не публиковались.



Рисунок 6. «Полное» клеймо пробирного мастера с Р. А. Вюрста

17. В [6, с. 205] под № 2125 опубликована прорисовка клейма пробирного мастера Анатолия Аполлоновича Арцибашева, работавшего в 1891-1896 гг. По информации А. Н. Иванова [4, с. 720] А. А. Арцибашев (Арцибашев) работал в Москве в 1889-1898 гг.

В БД представлены клейма этого пробирного мастера за 1888-1896 гг. Всего представлено 75 клейм-тройников и 8 «полных» клейм (см. Рис. 7). Аналогичное «полное» клеймо за 1889 год опубликовано в каталоге [5, с. 178].



Рисунок 7. «Полное» клеймо пробирного мастера с А. А. Арцибашева

Согласно фотографиям клейм из БД, А. А. Арцибашев начал работать в Москве раньше, чем указано в работах [4, с. 720; 6, с. 205].

18. В [6, с. 205] указан пробирный мастер Алексей Флавиевич Васильев, работавший в 1891-1899 годах, в 1899 году управляющий Московским пробирным округом. Изображение клейма не приводится. А. Н. Иванов [4, с. 720] указывает на пробирного мастера Алексея Флав. Васильева, работавшего в Москве в 1896-1898 гг. В БД в разделе Москва клейма пробирного мастера с первой буква имени «А» и первой буквой фамилии «В» отсутствуют.

19. В [6, с. 206] под № 2126 опубликована прорисовка клейма пробирного мастера Н. Страдомского, работавшего в 1892-1894 гг. В работе А. Н. Иванова [4, с. 726] указан пробирный мастер Николай Иванович Страдомский (автор уточняет имя и отчество мастера), работавший в 1897-1898 гг. в Вильно, в 1899-1915 гг. – в Харькове, в 1916 г. – в Донском пробирном управлении. Где Н. И. Страдомский работал до 1897 года, не указывается. В БД в разделе «Москва» клейма пробирного мастера с первой буквой имени «Н» и первой буквой фамилии «С» отсутствуют.

20. В [6, с. 206] в качестве пробирного мастера указан А. Сковронский, работавший в 1894 году. Прорисовка клейма отсутствует. По информации А. Н. Иванова [4, с. 726] Александр Владиславович Сковронский (автор уточняет имя и отчество мастера) работал в 1895-1908 гг. В БД представлены фотографии клейм этого пробирного мастера за 1894 и 1896 годы. Всего 3 клейма-тройника и 1 «полное» (см. Рис. 8).



Рисунок 8. «Полное» клеймо пробирного мастера А. В. Скворонского

Фотография аналогичного «полного» клейма пробирного мастера А. В. Скворонского за 1895 год опубликована в работе [Там же, с. 214]. Наличие фотографий клейм в БД указывает на неточность информации у обоих авторов [4; 6].

21. В [6, с. 206] под № 2127 в качестве пробирного мастера указан Сергей Николаевич Милютин, работавший в 1896 году. По информации А. Н. Иванова [4, с. 724] С. Н. Милютин работал с 1896 по 1904 г. В БД информация о клеймах пробирного мастера С. Н. Милютин отсутствует.

22. В [6, с. 206] под № 2127 в качестве пробирного мастера указан Михаил Николаевич Фалеев, работал в 1896 г. По информации А. Н. Иванова [4, с. 726] М. Н. Фалеев работал с конца 1896 по 1910 г. В БД представлена фотография клейма-тройника этого пробирного мастера за 1896 год.

Больше в работах [4; 6] информации о московских пробирных мастерах второй половины XIX века нет. Вместе с тем в БД в разделе «Москва» имеются фотографии пробирного мастера с первой буквой имени «А» и первой буквой фамилии «К», что в принципе соответствует клеймам А. А. Ковальского. Но эти клейма датируются 1879-1882 и 1884 годами (см. Рис. 9, 10).



Рисунок 9. Клеймо неизвестного пробирного мастера 1879 года



Рисунок 10. Клеймо неизвестного пробирного мастера 1881 года

Всего в БД 18 фотографий клейм-тройников этого пробирного мастера. В каталоге выставки «Клад фабрикантши Лихачевой» [5, с. 176] представлены фотографии четырёх клейм А. А. Ковальского. Так указано в подписи к фотографиям. Два клейма, датируемые 1879 и 1882 годами, также не вписываются в известные нам из литературы годы работы этого пробирного мастера. Маловероятно, чтобы пробирный мастер А. А. Ковальский работал с 1823 по 1884 год. У А. Н. Иванова [4] информация о мастере с инициалами «А·К», работавшем в период 1879-1884 годов, также отсутствует. Следовательно, возникает вопрос, кто же этот пробирный мастер?

В «Указателе клейм...» под № 3865 [6, с. 258] опубликована прорисовка клейма неизвестного пробирного мастера с инициалами «А·К», датируемого 1882 годом. Судя по тому, что принадлежность его к городу не определена, скорее всего, клеймо проставлено на предмете таким образом, что герб города не читается. Следует отметить, что плохо проставленные клейма или «затёртые» при доработке изделия после клеймения – широко распространённое явление на российских предметах ДПИ.

Исследователь О. В. Панкратьев порекомендовал посмотреть адресно-справочные книги по Москве за интересующий нас период. Последовав его совету, мы обнаружили, что в справочнике [1, с. 347] указан адрес, по которому проживает младший пробирер Кудрин Александр Стахеевич. По всей видимости, именно ему принадлежит клеймо с инициалами «А·К» за период 1879-1884 годов. Более подробно об этом исследовании можно прочесть в статье [3, с. 78-82]. В «Алфавитном списке...» [4, с. 723] есть информация

о пробирном мастере Александре Стахивиче (Степановиче) Кудрине, работавшем в 1850-1860 гг. в Ярославле и в Нижнем Новгороде до 1865 г. Где он работал после 1865 года, не сообщается.

Анализируя информацию о пробирных клеймах в «Указателе клейм...» [6] можно прийти к выводу, что часть информации о временных рамках работы пробирных мастеров исследователи получали, непосредственно изучая предметы, а другую часть – из различных литературных источников [Там же, с. 352-357]. А. Н. Иванов, судя по всему, изучал архивные источники. Тем не менее мы видим, что информация этих авторов является неполной. Как нам кажется, есть смысл изучать адресно-справочные книги интересующих нас городов, тем более что часть их уже доступна в Интернете.

В результате проведенных в ГОСНИИР исследований были уточнены временные рамки работы московских пробирных мастеров второй половины XIX века. Выявлены пробирные клейма мастеров, ранее не опубликованные и не введенные в научный оборот. Определён пробирный мастер, работавший в Москве в 1879-1884 годах.

Список источников

1. **Вся Москва:** адресно-справочная книга. М.: Моск. гор. Управа, 1882. 1028 с.
2. **Дубровин М. Ф.** Методические рекомендации по фотографированию клейм на изделиях из драгметаллов в исследовательских целях // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 12 (86). Ч. 3. С. 49-53.
3. **Дубровин М. Ф.** Московский пробирный мастер с клеймом «А • К». Кто он? // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 12 (86). Ч. 2. С. 78-82.
4. **Иванов А. Н.** Пробирное дело в России (1700-1946). М.: Русский национальный музей, 2002. 752 с.
5. **Клад фабрикантши Лихачевой:** каталог выставки. СПб.: Издательство Государственного Эрмитажа, 2010. 208 с.
6. **Постникова-Люсева М. М., Платонова Н. Г., Ульянова Б. Л.** Золотое и серебряное дело XV-XX вв. М.: ЮНБЕС; ТРИО, 1995. 374 с.

DISCREPANCIES IN THE PERIODS OF WORK OF MOSCOW ASSAY MASTERS OF THE SECOND HALF OF THE XIX CENTURY (USING LITERATURE SOURCES). WHO IS RIGHT?

Dubrovin Mikhail Feliksovich, Ph. D. in Technical Sciences
State Research Institute for Restoration, Moscow
info@gosniir.ru

In literary sources there are discrepancies in the time of the work of the assay masters, who served in Moscow assay establishments in the second half of the XIX century. The article specifies the periods of their service. The author carries out the study by the comparative analysis of the literary sources devoted to this subject, as well as the presence of the photos of assay hallmarks in the database "The Russian Hallmarks on Articles of Decorative and Applied Art Made of Precious Metals". In the process of the research, previously unpublished hallmarks of assay masters are also revealed.

Key words and phrases: assay master; hallmarks of assay supervision; period of work of assay masters; unpublished hallmarks of assay masters.

УДК 745.03

Дата поступления рукописи: 03.04.2018

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2018-3.25>

В статье анализируется роль эмали типа клуазоне в истории китайской художественной культуры с акцентированием аспектов орнаментики эмалей эпох Мин и Цин. Автор выделяет наиболее важные орнаментальные мотивы, исходя из предположения, что их специфика связана с коренной системой китайской народной идентичности. Данная точка зрения особенно актуальна в наше время, когда волны глобальных изменений коснулись даже самых традиционных обществ, и Китай здесь не исключение. Мы приходим к выводу, что сохранение наших культурных устоев и возрождение подлинно народного искусства будут фундаментом будущего расцвета и культурного благополучия во имя мира и процветания. Изучение особенностей орнамента на основе исторических примеров сегодня служит одним из источников развития современного декоративно-прикладного и монументально-декоративного искусства Китайской Народной Республики.

Ключевые слова и фразы: эмаль; клуазоне; орнамент; орнаментика; китайское искусство; китайская культура; декоративно-прикладное искусство; монументально-декоративное искусство.

Ли Ицзянь

Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А. Л. Штиглица
liyiqianwojia@yandex.ru

ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОРНАМЕНТОВ КЛУАЗОНЕ ЭПОХ МИН И ЦИН В КОНТЕКСТЕ ПОИСКА ИДЕНТИЧНОСТИ КИТАЙСКОГО ДЕКОРАТИВНОГО ИСКУССТВА

В настоящее время одним из актуальных направлений исследований в области истории и теории искусства являются материалы, затрагивающие проблематику национальной идентичности. Хотя это понятие