

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2018-4.6>

Жеребкин Михаил Васильевич

ОБРАЗОВАНИЕ И ВОСПИТАНИЕ ИСТОРИЕЙ

Автор анализирует трехлетний опыт работы Исторического клуба Гуманитарно-педагогической академии Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского по формированию у старшеклассников школ и студентов гражданской позиции и патриотического мировоззрения через изучение истории России и исторических вызовов, на которые нашей стране приходилось отвечать в прошлом и приходится в настоящем. В статье показаны механизмы осуществления образовательной, профориентационной и мировоззренческой функций Исторического клуба, методические приемы вовлечения школьников в осмысление трудных вопросов истории России.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2018/4/6.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2018. № 4(90) С. 31-35. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2018/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

19. Прокофьев В. Н. О трех уровнях художественной культуры Нового и Новейшего времени // Примитив и его место в художественной культуре Нового и Новейшего времени: антология. М.: Наука, 1983. С. 6-28.
20. Швецов С. П. Очерки Сургутского края // Тобольский Север глазами политических ссыльных XIX – начала XX века. Екатеринбург: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1998. С. 35-111.
21. Элиаде М. Аспекты мифа. М.: Академический проект, 2014. 235 с.

URBAN SOCIETIES OF THE TRANS-URAL REGION IN THE SYSTEM OF SOCIOCULTURAL RELATIONS OF THE XIX – THE BEGINNING OF THE XX CENTURY

Ershov Mikhail Fedorovich, Ph. D. in History, Associate Professor
Ob-Ugric Institute of Applied Researches and Development, Khanty-Mansiysk
mfershov@mail.ru

The paper focuses on the peculiarities of the sociocultural relations of the provincial community. The author analyzes the provincial life of the Trans-Ural region of the XIX – the beginning of the XX century. In this period the province modernization destroyed patriarchal values and simultaneously used them, which resulted in the replacement of previous actors and the appearance of new mediators and channels of culture distribution: educated society, journalism, collecting. The key component of this process was official education. The author concludes that the province modernization worsened the social and psychological climate, accelerated discomfort and deepened the crisis of collectivistic principles.

Key words and phrases: actor; perception; Trans-Ural region; communication; culture; patriarchal environment; generation; province; social and psychological climate; teacher.

УДК 94:37.03

Дата поступления рукописи: 08.04.2018

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2018-4.6>

Автор анализирует трехлетний опыт работы Исторического клуба Гуманитарно-педагогической академии Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского по формированию у старшеклассников школ и студентов гражданской позиции и патриотического мировоззрения через изучение истории России и исторических вызовов, на которые нашей стране приходилось отвечать в прошлом и приходится в настоящем. В статье показаны механизмы осуществления образовательной, профориентационной и мировоззренческой функций Исторического клуба, методические приемы вовлечения школьников в осмысление трудных вопросов истории России.

Ключевые слова и фразы: Исторический клуб; вызовы России; образовательная функция; профориентация школьников; мировоззренческая ориентация.

Жеребкин Михаил Васильевич, д. полит. н.
Гуманитарно-педагогическая академия (филиал)
Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского, г. Ялта
m.zherebkin@mail.ru

ОБРАЗОВАНИЕ И ВОСПИТАНИЕ ИСТОРИЕЙ

Исторический клуб при кафедре истории, краеведения и методики преподавания истории Гуманитарно-педагогической академии Крымского федерального университета работает уже третий учебный год, занятия проходят по субботам два раза в месяц в белом зале Ливадийского дворца-музея. Численность участников клуба колеблется в пределах 60-80 человек. За указанный срок накоплен немалый опыт в организации и проведении занятий, определении тем заседаний, методике их проведения, выработано ясное понимание целей и задач клуба.

Целью настоящей статьи является анализ работы Исторического клуба как формы воспитания патриотического мировоззрения школьников и студентов через изучение истории России и исторических вызовов, на которые нашей стране приходилось отвечать в прошлом и приходится – в настоящем. Актуальность темы определяется небывалым противостоянием России с коллективным Западом и необходимостью в связи с этим усилить работу по формированию у подрастающего поколения чувств гражданина и патриота. Одним из направлений этой многоплановой работы может быть изучение истории и использование ее в воспитательных целях.

Толчком к созданию клуба послужил очень простой факт: студенты, вчерашние старшеклассники ялтинских школ, не знали истории России. Неудовлетворительное состояние знаний молодых крымчан по российской истории в 2015 году было естественным, поскольку полуостров только что вернулся в состав Российской Федерации. В школах и вузах в украинском Крыму изучали историю Украины. Нужна была дополнительная площадка, своего рода неформальный образовательный центр, где вне школьной учебной программы собирались бы те, кто хочет лучше знать и понимать историю. Эти слова и стали девизом клуба.

Знать прошлое нужно не только ради знания прошлого как такового, а еще и для лучшего понимания настоящего, возможности увидеть будущее, что особенно важно для представителей молодого поколения.

«Нет абсолютной гарантии того, что история укажет на правильный путь, но есть твердое понимание того, что, игнорируя историю, мы просто обречены на неправильный выбор» [5, с. 11].

Первому заседанию клуба предшествовала большая организаторская работа. Во всех ялтинских школах побывали члены инициативной группы, встречались с руководителями школ, учителями истории, проводили встречи в классах с учениками. Одновременно обдумывали вопросы, по какому принципу отбирать темы для обсуждения, как строить само занятие, чтобы увлечь школьников, чтобы они пришли на второе, третье занятие, чтобы приводили с собой своих товарищей. В процессе подготовки запуска клуба была осознана и сформулирована первая функция клуба – образовательная. Понятно было и то, что процесс образования дает лучшие результаты, когда у обучаемых есть интерес к предмету. Интерес предстояло пробудить.

Было решено предложить нестандартный, отличающийся от школьных уроков, взгляд на прошлое нашей страны через призму исторических вызовов России. В самом деле, что могло в большей степени заинтересовать школьников: простой рассказ о ходе исторического процесса или анализ угроз, с которыми русской державе приходилось сталкиваться? На наш взгляд, пробудить интерес к истории России в большей степени мог показ противоборства Руси и ее противников, изучение действий правителей в критические моменты истории, анализ причин, почему одни из них справлялись с вызовами, а другие нет. При таком подходе стало возможным за отдельными фактами рассматриваемых тем показать в целом исторический процесс, взаимообусловленность и взаимозависимость событий прошлого.

На первое заседание была вынесена тема «Исторический вызов: истощение Руси Киевской и зарождение Руси Верхневолжской». Было очень важно правильно выбрать и сформулировать тему, которая непременно должна была открывать неизвестные школьникам страницы истории или предлагать новый взгляд на известные события.

В чем состоял исторический вызов для Древнерусского государства в конце XI – начале XII века? Почему еще вчера мы изучали деятельность киевских князей, а сегодня, перевернув страницу учебника, учим имена князей владимирских и московских? Что стало с Киевской Русью, куда и почему она исчезла? Как и при каких обстоятельствах новым центром Древней Руси стало Владимиро-Суздальское, а затем Московское княжество, в которых сформировалось племя великороссов, спасших русскую государственность? По реакции аудитории мы видели, что такая постановка вопроса позволяла школьникам по-новому посмотреть на ход истории. Заявленное направление было продолжено темами «Русь и Золотая Орда: иго или сотрудничество», «Исторический выбор Александра Невского».

Но образовательная функция клуба не существует сама по себе, она является важной, но только начальной компонентой в решении двух других. Первая – профориентационная. Собирая в одной аудитории школьников и студентов, вовлекая их в историческую атмосферу, клуб тем самым дает им возможность обсуждать не только исторические события, но и возможную будущую профессию историка, помогает определиться в таком важном вопросе. И даже общение учащихся разных школ между собой, со студентами академии помогало им заглянуть в свое будущее.

Два заседания были посвящены теме «Великая Смута – угроза существования Русского государства». Н этих заседаниях в полной мере проявилась мировоззренческая функция Исторического клуба. Погружению в атмосферу того времени способствовало то обстоятельство, что заседание проходило в Ливадийском дворце-музее в зале с экспозицией, посвященной этому периоду русской истории, созданной в рамках уникальной выставки «Романовы. Моя история». Под руководством преподавателей академии старшеклассники пытались осмыслить непростые вопросы: предпосылки и причины Смуты, истоки самозванства, сходство и различие царей Годунова и Шуйского.

Рассмотрение темы проходило под таким углом зрения: почему государство оказалось на грани потери суверенности, как проявляли себя в эти страшные годы представители разных сословий, почему простой народ оказался спасителем Отечества? Школьники, получая таким образом новые знания о масштабных событиях русской истории, возвышались до понимания их значимости для будущего страны. Изучение страниц Смуты не только вызывало чувство негодования по отношению к элите того времени – боярам, предавшим страну, но и формировало восхищение примерами мужества русских людей в осажденном Смоленске, стойкостью патриарха Гермогена. Так, на заседаниях клуба помимо насыщения новыми знаниями происходило нечто более важное – формирование патриотических настроений, чувства гордости за дела далеких предков.

При рассмотрении исторических примеров ведущие клуба стремятся связывать их с актуальными современными проблемами. Такой прием позволяет показывать прошлое более понятным и близким для современного школьника. Историк С. Ф. Платонов так высказывался на этот счет: «Известно старинное убеждение, что национальная история есть путь к национальному самосознанию. Действительно, знание прошлого помогает понять настоящее и объясняет задачи будущего. Народ, знакомый со своей историей, живет сознательно, чуток к окружающей его действительности и умеет понимать ее» [3, с. 14].

В этой связи назовем несколько тем заседаний клуба, которые были посвящены разным событиям прошлого, но которые также связаны с днем нынешним самым тесным образом: «Наполеон I и первый поход объединенной Европы против России», «Крымская война: “спор о святых местах” или способ противодействия России», «СССР и мир накануне Великой Отечественной войны». Общим в рассматриваемых событиях является факт постоянного, из века в век переходящего давления Запада на Россию. Известный английский историк и философ, рассматривая вызовы, с которыми сталкивались цивилизации, в качестве важного выделяет вызов «непрерывного внешнего давления» [4, с. 140].

Это определение в полной мере подходит к характеристике русской истории, в которой наиболее опасные угрозы для страны и народа исходили от объединенного Запада, будь то Наполеон I или Гитлер. Ведущие клубы перебрасывают мостик рассуждений от тех далеких событий в сегодняшний день, говоря о системном давлении на Россию во всех сферах жизнедеятельности государства и общества. И если в начале этого глобального противостояния Запад хотя бы прикрывал объявление санкций какими-то причинами – «оккупация Крыма», «война с Украиной на Донбассе», то теперь нашу страну называют виноватой во всем, не утруждая себя при этом поиском доказательств вины.

При сравнительном анализе вызовов прошлого и настоящего участники клуба лучше понимают, что не «Крымская весна» поставила мир на грань войны, а реакция Запада на возросшую мощь России, ее независимую внешнюю политику, что давление на Россию никогда не прекращалось, в разных формах оно существовало всегда, и что главной задачей власти и государства в целом также всегда было противодействие вызовам.

При рассмотрении этих примеров важно было показать, что успешность государства определяется не только развитием экономики, но и состоянием духа его граждан, их любовью к Отечеству и готовностью защищать его от врагов. Известный русский советский философ А. Ф. Лосев так понимал, что значит быть патриотом своего Отечества: «Благородный гражданин любит свою Родину не за то, что она везде и всегда, во всем и непременно велика, высока, богата, прекрасна. Нет. Мы знаем весь тернистый путь нашей страны; мы знаем многие и томительные годы борьбы, недостатка, страданий. Но для сына своей Родины все это – свое, неотъемлемое, родное, он с этим живет, с этим погибает» [1, с. 377]. Эти слова были написаны в августе 1941 года, когда советский народ вел жесточайшую войну с немецким фашизмом. А сам философ всего несколько лет назад вернулся из заключения, которое он отбывал на строительстве Беломорско-Балтийского канала, там он почти потерял зрение. В это время немецкая авиационная бомба разрушила дом Лосевых в Москве.

Проникновенно и глубоко лично высказался на тему патриотизма русский поэт А. С. Пушкин: «Я далеко не восторгаюсь всем, что вижу вокруг себя... но клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам Бог ее дал» [2, с. 290]. Патриотизм не возникает в обществе от призывов любить Родину, он может сформироваться только на основе знания прошлого своей страны, ее героических и трагических страниц. Вся история Русского государства подтверждает этот тезис. Интересно, что и государство усиливает свое внимание к истории, призывает к необходимости ее изучения в трудные для страны времена.

Показательны в этом отношении 1930-е годы. В Германии к власти пришел Гитлер, его реваншистские заявления свидетельствовали о неизбежности войны. Правительство СССР начало принимать меры по формированию патриотического настроения, духовной мобилизации советского народа. В мае 1934 года Совет народных комиссаров СССР и Центральный комитет ВКП(б) приняли специальное постановление «О преподавании гражданской истории в школах СССР», в котором отмечалось: «Учебники и само преподавание носят отвлеченный, схематический характер. Вместо преподавания гражданской истории в живой занимательной форме с изложением важнейших событий и фактов в их хронологической последовательности, с характеристикой исторических деятелей, учащимся преподносят абстрактные определения общественно-экономических формаций, подменяя, таким образом, связное изложение гражданской истории отвлеченными социологическими схемами» [7].

Была поставлена задача в течение года подготовить новые учебники по истории и уже с сентября 1934 года восстановить исторические факультеты в Московском и Ленинградском университетах с приемом по 150 человек в каждом с пятилетним сроком обучения. В июне того же года Секретариат ЦК ВКП(б) принял постановление «О введении в начальной и неполной средней школе элементарного курса всеобщей истории и истории СССР». Работа над учебником по истории шла трудно, представленные варианты не устроили Сталина, после чего в марте 1936 года был даже объявлен конкурс и крупное денежное вознаграждение победителю.

В настоящее время, как и в 1930-е годы, в научных и политических кругах ведутся дискуссии о подготовке новых учебников по истории России. Но если тогда споры об учебнике и работа над ним велись в условиях крайнего обострения международной обстановки и приближения войны, то сейчас частью глобального давления западных сил на Россию стала информационная война, в которой важнейшим методом является фальсификации русской истории, прежде всего победы Советского Союза в Великой Отечественной войне и роли советского народа в разгроме фашизма.

Против Российского государства сейчас ведется «война памяти», которая направлена, прежде всего, на обработку молодого поколения. Профессор Московского педагогического государственного университета Д. О. Чураков выделяет в этой войне три основных направления: «1. Тотальная зачистка исторической памяти старших поколений, живых свидетелей реально происходившего в прошлом. 2. Тотальное насаждение молодежи ложного представления об истории посредством различных информационных технологий, включая образовательные технологии новых поколений. 3. Тотальная смена представлений о прошлом в масштабах всего общества с истинных на ложные» [6, с. 4-5].

Попыткам тотального «оболванивания» молодого поколения можно и нужно противопоставить систему образования и воспитания историей в школьных классах, вузовских аудиториях и неформальной обстановке лекториев и дискуссионных клубов. Конечно, сегодня разнообразную, в том числе и историческую, информацию можно получать из СМИ, Интернета. Но в этом случае молодой человек остается один на один с полученными фактами и аргументами, с возникающими у него вопросами. В образовательной среде он имеет возможность получить ответы на вопросы, углубить тем самым знание темы и сформировать свой собственный взгляд на исторические события. И если в рамках урока или лекции это сделать бывает достаточно

сложно (хотя бы в силу недостатка времени), то можно успешно реализовать в рамках клуба, где больше возможностей для обсуждений и рассуждений.

В этой работе крайне важной является системность, которая проявляется в выстраивании и осмыслении тем, связанных между собой внутренним содержанием. Одна из таких тем, которая подробно разрабатывается на заседаниях клуба и которая неизменно вызывает интерес у школьников, это тема войны. Война всегда является кульминацией исторического вызова, и потому на ее примере особенно ясно можно видеть ключевые интересы и цели противоборствующих сторон, характер народа, черты которого наиболее ясно проявляются в ситуации выбора: быть или не быть. Об этом говорит само перечисление названий заседаний клуба: «Северная война: от царства – к империи», «Отечественная война 1812 года в памяти русского народа», «Большевики и гражданская война», «Великая Победа».

Еще одним таким направлением стало обсуждение проблем российской государственности, которую участники клуба проследили на протяжении нескольких веков. Назовем наиболее значимые темы, которые обсуждали старшеклассники под руководством ученых академии: «Екатерина II: долгий путь России к Черному морю», «Крах империи», «Октябрь 1917 года. Как и почему большевики пришли к власти», «Образование СССР», «Развал СССР: геополитическая катастрофа XX века?».

Три года работы показали, что формат исторического клуба, в котором собираются старшеклассники и студенты, позволяет эффективно сочетать и увязывать воедино сложный образовательный и профориентационный процесс с формированием патриотического мировоззрения. Эффект во многом достигается благодаря открытой дискуссионной атмосфере заседаний, на которых могут высказываться школьники и студенты. Чтобы создать условия для открытости и дискуссионности, нужно было найти методически верные подходы к школьникам, которые помогли бы им преодолеть робость, а может, и боязнь рассуждать в присутствии вузовских преподавателей. Для этого ведущие клуба стали поручать наиболее активным его участникам готовить краткие выступления по определенным темам.

Как правило, выступающих было двое, благодаря чему появлялся элемент состязательности. Через некоторое время состязательность двух учащихся одной школы переросла в конкуренцию школ. Старшеклассники уже сами подходили к ведущим клуба и просили дать им персональное задание на следующее заседание. В том, что такой прием сработал, заслуга не только ведущих клуба, но и учителей истории ялтинских школ, которые проявляют заинтересованность и в свои выходные суббота дни приходят на заседания вместе со своими учениками, помогают им готовить выступления и поддерживают их своим присутствием. Это важный аспект деятельности клуба – взаимодействие вуза и школ. Позднее к этой связке добавился еще один важный компонент – управление образования городской администрации. Так совместными усилиями вуза, школы и управления образования удалось соединить важные элементы организации учебного процесса и патриотического воспитания.

Следует особо отметить еще одну особенность обсуждения рассматриваемых тем, которую обеспечивают ведущие клуба, – сочетание объективного взгляда на события прошлого, научного подхода и историзма при их анализе с доступностью и яркостью изложения. В клубе не раз звучали слова Н. М. Карамзина об особой миссии историка: «Историк должен ликовать и горевать со своим народом. Он не должен, руководимый пристрастием, искажать факты, преувеличивать счастье или умалять в своем изложении бедствия; он должен быть прежде всего правдив; но может, даже должен все неприятное, все позорное в истории своего народа передавать с грустью, а о том, что приносит честь, о победах, о цветущем состоянии, говорить с радостью и энтузиазмом. Только таким образом он может сделаться национальным бытописателем, чем прежде всего и должен быть историк» [8].

Выводы. Во-первых, в современных условиях глобального давления Запада на Россию особое значение приобретает изучение истории государства подрастающим поколением россиян, поскольку именно прошлое стало полем битвы сегодня. Одним из направлений информационной и психологической войны стали фальсификация истории, активное насаждение ложных трактовок исторических событий в неокрепшие умы подростков, искажение роли российского и советского народа в мировой истории. Заслоном против таких нападков на молодых граждан России может стать только знание истории своего государства.

Во-вторых, практика показала, что Исторический клуб Гуманитарно-педагогической академии – удачный формат изучения истории России школьниками и студентами во внеучебное время. В его рамках успешно осуществляются образовательная, профориентационная и мировоззренческая функции, результатом реализации которых становится формирование у участников заседаний чувства сопричастности к истории своей страны и ответственности за ее судьбу, гражданской позиции и патриотизма.

В-третьих, анализ опыта работы клуба, используемых методических приемов позволяет утверждать, что больший эффект достигается при активной работе ведущих с участниками заседаний, их включении в обсуждение темы как во время заседания, так и через подготовку ими самостоятельных выступлений.

В-четвертых, успеху клуба во многом способствовало сотрудничество клуба с учителями истории школ Ялты, управлением образования городской администрации и Ливадийским дворцом-музеем.

Список источников

1. Лосев А. Ф. Жизнь: повести, рассказы, письма. СПб.: Комплект, 1993. 540 с.
2. Переписка А. С. Пушкина: в 2-х т. М.: Худож. лит., 1982. Т. 2. 575 с.
3. Платонов С. Ф. Полный курс лекций по русской истории. М.: АСТ; АСТ МОСКВА, 2008. 861 с.
4. Тойнби А. Дж. Постигание истории / пер. с англ.; сост. А. П. Огурцов. М.: Прогресс, 1991. 736 с.

5. Уткин А. И. Вызов Запада и ответ России. М.: ЭКСМО, 2003. 608 с.
6. Чураков Д. О. В битвах за историзм: проблемы изучения Великой Русской революции 1917 года и постреволюционного режима. М.: Прометей, 2016. 387 с.
7. <http://istmat.info/node/40824> (дата обращения: 02.04.2018).
8. <https://profilib.net/chtenie/34121/nikolay-karamzin-pisma-russkogo-puteshestvennika-14.php> (дата обращения: 02.04.2018).

EDUCATING AND UPBRINGING BY MEANS OF HISTORY

Zherebkin Mikhail Vasil'evich, Doctor in Political Sciences

Humanities and Education Science Academy (Branch) of V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Yalta
m.zherebkin@mail.ru

The author analyzes the three-year activity of the Historical Club of the Humanities and Education Science Academy of V. I. Vernadsky Crimean Federal University to develop a civic position and patriotic worldview among senior pupils and students through the studies of the Russian history and historical challenges, to which our country had to respond in the past and responds nowadays. The paper identifies the mechanisms to implement the educational, career guidance and ideological functions of the Historical Club, describes the methodological devices to involve schoolchildren in the discussion on the complicated problems of the Russian history.

Key words and phrases: Historical Club; challenges for Russia; educational function; career guidance of schoolchildren; ideological orientation.

УДК 93/99:37(470.64)

Дата поступления рукописи: 09.04.2018

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2018-4.7>

Настоящая статья посвящена процессу становления комплекса образовательных учреждений в Кабарде и Балкарии во второй половине XIX – начале XX века. Целью работы является классификация образовательных учреждений в Кабарде и Балкарии в указанный период и анализ их основных типов. Исследуемый вопрос вписан в исторический контекст: прослежена связь просвещения с процессом модернизации на Северном Кавказе. Анализируется соотношение духовного и светского образования в процессе интеграции края в общероссийское культурное пространство. Поднимается гендерная проблематика: рассматривается вопрос не только о мужском, но и о первом опыте женского образования в крае. Уделяется внимание связи феномена просвещения региона с русской культурой.

Ключевые слова и фразы: образование; школа; женское образование; Нальчикская горская школа; мусульманское духовенство.

Коновалов Андрей Анатольевич, к.и.н., доцент

Насипова Рузана Заудиновна

Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х. М. Бербекова, г. Нальчик
hotunculus2@yandex.ru; ruzana.nasipova.95@mail.ru

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В КАБАРДЕ И БАЛКАРИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.

На рубеже XIX-XX вв. в России происходит бурная модернизация во всех сферах жизни общества. В силу огромного социокультурного разнообразия страны этот процесс не проходил поступательно, в отдельных регионах он осуществлялся разными темпами. Северокавказский регион, в свою очередь, не был однороден, и этапы социальных и культурных преобразований так же протекали в нем с неодинаковой скоростью. В Кабарде и Балкарии в указанный период сложилась противоречивая ситуация: с одной стороны, модернизация затронула и этот регион, с другой – она в ситуации глубокой укорененности традиционных когнитивных и социальных структур. Развитие образования отражало эту ситуацию. В обществе складывалось понимание необходимости получения образования с ориентацией на русскую культуру. При этом местные особенности привносили в этот процесс ощутимую специфику.

Историографию проблемы можно разделить на советскую и современную (постсоветскую). В советское время в Кабардино-Балкарии изучением данной темы занимались такие исследователи, как Т. Х. Кумыков, М. З. Саблиров, И. П. Копачев, Х. И. Хутуев, Г. Х. Мамбетов и др. Вклад Т. Х. Кумыкова в изучение проблемы заключается в анализе роли кабардинских и балкарских просветителей в процессе становления образовательных учреждений [7]. Значение образования в культуре народов Кабарды и Балкарии проследил М. З. Саблиров [13]. Сведения о возникновении и становлении образования в Нальчикском округе содержатся в работе И. П. Копачева [4]. Х. И. Хутуев в своей работе выявил основные этапы становления и дальнейшего развития народного образования [15]. В работе Г. Х. Мамбетова содержатся сведения о влиянии русской культуры на развитие образования и формирование национальной интеллигенции [9].