

Голушко Татьяна Константиновна

РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА В ФОРМИРОВАНИИ НЕОДНОРОДНОСТИ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ

В статье рассмотрена специфика неоднородности информационной среды как фактора, определяющего особенности процессов информационного обмена и развития информационного общества, выявлены ее характерные свойства относительно образовательного пространства системы высшего профессионального образования (ВПО) и, в частности, взаимовлияние анализируемого свойства и профессиональной деятельности педагога высшей школы.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/4/2016/1/7.html

Источник

Педагогика. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2016. № 1(01) С. 22-24. ISSN 2500-0039.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/4.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/4/2016/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: pednauki@gramota.net

3. Поляков О. Г. Некоторые вопросы разработки основных образовательных программ подготовки учителей и преподавателей иностранных языков в контексте реализации новых образовательных стандартов // Профессионально-личностное развитие преподавателя и студента: традиции, проблемы, перспективы: мат-лы III науч.-практ. конф. / отв. ред. Л. Н. Макарова, А. В. Королева. Тамбов: Бизнес-Наука-Общество, 2015. С. 190-193.
4. Поляков О. Г., Вязова Н. В. Некоторые вопросы проектирования системы лингвистического образования // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2015. № 12 (54). Ч. 4. С. 169-171.
5. Пучков В. О. Репрезентация внешних качеств человека в русских и французских фразеологизмах с компонентом зоонимом // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание. 2015. № 4 (28). С. 47-55.
6. Серопегина Т. В. Зооморфизмы как единицы зооморфного кода англоязычной культуры // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2011. № 1. С. 81-84.

THE STUDY OF ZOOMORPHIC VOCABULARY IN THE FRENCH AND ENGLISH LANGUAGES IN PROCESS OF TRAINING OF BACHELORS OF LINGUISTICS – FUTURE TEACHERS

Golubeva Ol'ga Konstantinovna
Polyakov Oleg Gennadievich, Doctor in Pedagogy, Professor
 Tambov State University named after G. R. Derzhavin
 oliastarlight@gmail.com; olegpo@rambler.ru

The article discusses the problem of studying zoomorphisms in the English and French languages by the future bachelors of linguistics – the teachers. The importance of comparing them on the basis of connotative semes is shown by the specific examples. It is concluded that a comparative study of zoomorphisms allows students to some extent understand the similarity of the linguistic worldviews from two linguo-cultures and the distinctive character of each of them.

Key words and phrases: training of bachelors of linguistics; study of zoomorphic vocabulary; the English language; the French language; comparison; linguistic worldview.

УДК 378:303.09

В статье рассмотрена специфика неоднородности информационной среды как фактора, определяющего особенности процессов информационного обмена и развития информационного общества, выявлены ее характерные свойства относительно образовательного пространства системы высшего профессионального образования (ВПО) и, в частности, взаимовлияние анализируемого свойства и профессиональной деятельности педагога высшей школы.

Ключевые слова и фразы: преподаватель вуза; информационная среда; неоднородность информационной среды; информационный потенциал.

Голушко Татьяна Константиновна, к. пед. н., доцент
 Российская академия народного хозяйства и государственной службы
 при Президенте РФ (филиал) в г. Тамбове
 tat-golushko@yandex.ru

РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА В ФОРМИРОВАНИИ НЕОДНОРОДНОСТИ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ

Определение информационной среды неоднозначно, многоаспектно и субъективно, но определено соотносится с частью информационного пространства, связанной с деятельностью людей, в некоторой степени познаваемой и управляемой ими, а также обладающей свойствами полиструктурности, многомерности и неравномерности ее плотности (неоднородности). В самом деле, информационная среда представляет собой совокупность значительного числа элементов, находящихся в постоянном взаимодействии, порождающих все новые элементы и связи между ними, однако течение этих процессов весьма неодинаково. Необходимо также отметить и различную степень концентрации объектов и субъектов информационной среды, а также специфику содержания и технологической реализации связующих их методов и средств.

Основными причинами возникновения неоднородности информационной среды являются, на наш взгляд, влияние географических, демографических, научно-технических, образовательных и иных условий, причем социальная составляющая имеет значительный приоритет. Человек является и источником, и потребителем информации, он же создает и внедряет средства и способы передачи, обработки и хранения информации, т.е. обеспечивает быструю связь между объектами и субъектами посредством информационных технологий, которые при прочих равных условиях обеспечивают более высокую скорость обновления информационной среды. Кроме того, неравномерность плотности информационной среды наиболее заметна при сопоставлении сообществ с различным уровнем образования и информационных потребностей, что можно объединить словосочетанием «информационный потенциал».

Понятие информационного потенциала как совокупности средств, методов и условий, позволяющих эффективно использовать информационные ресурсы является достаточно широким и может быть рассмотрено в различных аспектах: информационный потенциал организации (музея, вуза, промышленного предприятия),

территориальной единицы (муниципального образования, региона, государства), конкретного информационного источника (ценных бумаг, сети, художественного произведения), отдельной отрасли производства (экономики, мирового хозяйства) и т.д., но при этом достаточно редко анализируется информационный потенциал личности [1].

Чаще всего под *информационным потенциалом личности* понимается либо человеческий потенциал (совокупность знаний, навыков, мотиваций и энергии, которыми наделены человеческие существа) в условиях информатизации общества, либо уровень ответа «личностной системы (варианты способов принятия решений) с использованием или внутреннего, или внешнего управления на поступающую информацию: генетическую (которая всегда стационарна) и о состоянии среды (стационарную и нестационарную), что позволяет принимать решения по разнообразным проблемам, возникающим в системе» [2, с. 231].

Таким образом, неоднородность информационной среды как социального явления порождается различным уровнем технико-технологического обеспечения определенной группы субъектов, объединенных по какому-либо признаку (территориальному, профессиональному, возрастному и т.д.), их количества и величины информационного потенциала. И, соответственно, определенное сообщество людей, объединенных, например, профессиональными интересами, живущих в достаточно крупном населенном пункте, оснащенном библиотеками, высокоскоростными средствами связи и современной компьютерной техникой, концентрирует вокруг себя гораздо больше элементов информационной среды, чем отшельник, живущий в дикой природе. Необходимо отметить также, что неоднородность есть причина и результат изменчивости информационной среды и характеризуется децентрализацией (отсутствием единого источника изменения информационной среды) и анизотропностью (неодинаковой скоростью и результатами изменениями информационной среды в различных направлениях).

Проанализировав вышеизложенное, вполне логично допустить, что образовательное пространство системы ВПО в целом и профессорско-преподавательский состав любого вуза в частности может восприниматься в определенной степени как один из «центров возмущения информационной среды». Действительно, профессорско-преподавательский состав вуза представляет собой единение достаточно большого количества высокообразованных людей, обладающих высоким уровнем информационного потенциала, причем необходимо рассматривать и социальную группу в целом (которой и является педколлектив вуза), и обособленно каждый ее элемент, т.е. учитывая индивидуальные особенности преподавателя как базиса этой группы. Действительно, соглашаясь с Л. В. Осиповой-Дербас, отметим, что информационный потенциал некоторой социальной группы определяется совокупностью информационных потенциалов личностных систем [2].

Влияние системы образования на развитие информационной среды (и обратно) является настолько существенным, что с некоторого времени в научной терминологии появилось словосочетание «информационно-образовательная среда», сущность которой определяется, прежде всего, как результат интеграции рассматриваемых родовых понятий. Не ставя себе целью проанализировать данную дефиницию, необходимо тем не менее отметить, что толкование содержания понятия «информационно-образовательная среда» (ИОС) неоднозначно, сводится чаще всего к рассмотрению аппаратного и программного обеспечения, различных вариантов использования новых образовательных технологий и определяется как «педагогическая система, объединяющая в себе информационные образовательные ресурсы, компьютерные средства обучения, средства управления образовательным процессом, педагогические приемы, методы и технологии, направленные на формирование интеллектуально развитой социально-значимой творческой личности, обладающей необходимым уровнем профессиональных знаний и компетенций» [3, с. 730]. В любом случае, на первый план выходит методологическая, дидактическая и технологическая составляющая, или же достаточно подробно рассматриваются различные аспекты влияния информационно-образовательной среды вуза на жизнестворчество субъектов учебно-воспитательного процесса высшей школы, однако и в том, и в другом случае личностная и профессиональная самореализация преподавателя рассматривается исключительно в контексте информационно-образовательной среды (ИОС), серьезно сужая поле исследования.

В самом деле, не подвергается сомнению тот факт, что, с одной стороны, деятельность педагога является доминирующей в процессе видоизменения информационно-образовательной среды, с другой – именно ИОС всего вуза и/или информационно-образовательное пространство диктует основные условия, определяющие наполнение содержания, выбор методов и технологий, используемых в профессиональной деятельности преподавателя, его мотивацию, интересы и пр. Однако ИОС вуза только малый элемент информационной среды, который выполняет роль своего рода линзы, сужая поток идущей извне информации, но не заменяя ее, не поглощая информационные потоки в полном объеме. Отсюда можно сделать вывод, что большую часть сведений преподаватель получает через информационно-образовательную среду, но и эта, и иная информация, оказывающая воздействие на профессиональную самореализацию преподавателя, его личностные характеристики, поступает к нему из внешней по отношению к образовательному учреждению информационной среды. Отсюда следует, что и влияние каждого отдельного преподавателя на информационную среду в целом идет чаще всего опосредованно, через ИОС, «преломляясь» некоторым образом, но при этом концентрируясь, возрастая тем самым по силе своего воздействия. Тем не менее, жизнедеятельность преподавателя вуза не ограничивается профессиональной сферой, следовательно, для более тщательного исследования характеристик информационной среды, для определения зависимости ее неоднородности от социальных условий, необходимо рассматривать не только информационно-образовательное пространство в целом или ИОС конкретного образовательного учреждения (например, вуза), но и проанализировать взаимобратное влияние информационной среды и педагога высшей школы.

Следовательно, вполне логично предположить, что информационный потенциал личности преподавателя вуза, его уровень образования, а также технико-технологические возможности являются необходимыми и достаточными для того, чтобы не только успешно адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям

информационной среды, но и проявлять свою индивидуальность, реализовывать свои потребности, достигать поставленных целей, самореализовываться и самоутверждаться, что в целом представляет собой прохождение различных фаз самореализации личности. При этом взаимодействие педагога с информационной средой (внешней по отношению к ИОС и самой ИОС) заключается не только в потреблении информации, ее переработке и хранении, т.е. в осуществлении информационных процессов различными средствами и методами, но также и в осознанном, обоснованном противодействии негативным факторам данной среды. Последнее заключение основано на том, что «внешняя современная информационная среда весьма противоречива, т.к. наряду с конструктивными возможностями обладает и деструктивными», т.е. негативными характеристиками, ведущими к разрушению личности, к асоциальным действиям.

Таким образом, проанализировав различные причины неоднородности информационной среды, ее влияние на педагога вуза и обратное воздействие, можно выделить еще несколько проблемных вопросов, посвященных данной тематике, а именно:

- какова специфика влияния данного вида среды на личность педагога вуза на разных этапах его профессионального становления (получение высшего профессионального образования, педагогическая деятельность, обучение в аспирантуре/докторантуре, повышение квалификации);
- в чем отличительные черты осуществления информационных процессов при решении различного вида профессиональных задач (учебно-методические, воспитательные, научно-исследовательские и пр.);
- изменяется ли указанное информационное взаимодействие в зависимости от реализации интерактивного и реального информационного обмена;
- каковы особенности развития и самореализации педагога высшей школы как информационной личности в изменяющихся условиях с учетом профессиональных и личностных аспектов, а также много других вопросов, которые являются на сегодняшний день достаточно актуальными и требуют дальнейшей разработки.

Список литературы

1. Арушанян Л. Л. Проблемы реализации потенциала личности в информационном обществе // Теория и практика общественного развития. 2009. № 1. С. 21-29.
2. Осипова-Дербас Л. В. Формирование информационного потенциала личностной и социальной системы // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 71. С. 228-234.
3. Пилипчевская Н. В., Тимофеева Н. Б. Информационно-коммуникационная образовательная среда практики как ресурс формирования и развития профессиональных компетенций бакалавров // Фундаментальные исследования. 2014. № 8-3. С. 728-733.

THE ROLE OF HIGHER EDUCATION ESTABLISHMENT TEACHER IN THE FORMATION OF INFORMATION ENVIRONMENT HETEROGENEITY

Golushko Tat'yana Konstantinovna, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Branch) in Tambov
tat-golushko@yandex.ru

The article considers the specificity of information environment heterogeneity as a factor determining the features of process of information exchange and the development of information society; reveals its distinctive properties regarding the educational space of higher vocational education system, and, in particular, the mutual influence of the analyzed property and the professional activity of the Higher School teacher.

Key words and phrases: higher education establishment teacher; information environment; heterogeneity of information environment; information potential.

УДК 372.881.111.1

В статье обосновывается необходимость разработки холистического подхода к обучению студентов неязыковых вузов иностранному языку в рамках новой научной парадигмы, предполагающей рассмотрение целостной научной картины мира и способствующей образованию многогранного образа науки. Основное внимание уделяется реализации принципов целостности, преемственности и дополнительности в иноязычном образовании, развитию холистического мышления в процессе обучения иностранному языку.

Ключевые слова и фразы: новая научная парадигма; холистический подход; целостная система знания; принцип целостности; принцип преемственности и дополнительности; холистическое мышление.

Дёмина Лариса Алексеевна
ГБПОУ ДЗМ «Медицинский колледж № 6», г. Москва
ladmk6@rambler.ru

ХОЛИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

Вхождение России в единое образовательное пространство в процессе общеевропейской интеграции, подписание Болонской декларации обусловило рождение качественно иной образовательной ситуации в связи