

<https://doi.org/10.30853/pedagogy.2019.4.6>

Браславская Елена Алексеевна

**ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОСТИ**

Статья посвящена поликультурному подходу в иноязычном образовании России, находящемуся под пристальным вниманием ученых нашей страны. Выделены и охарактеризованы основные этапы его становления с точки зрения поликультурности. Также определены цели и задачи обучения иностранным языкам во всех представленных периодах, что помогло наглядно показать их влияние на современное образование в области преподавания иностранных языков Российской Федерации. Рассмотрены и проанализированы основные нормативные документы и концепции, которые отражают поликультурную направленность российского иноязычного образования на всех выделенных этапах.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/4/2019/4/6.html](http://www.gramota.net/materials/4/2019/4/6.html)

Источник

**Педагогика. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2019. Том 4. Выпуск 4. С. 42-47. ISSN 2500-0039.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/4.html](http://www.gramota.net/editions/4.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/4/2019/4/](http://www.gramota.net/materials/4/2019/4/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [pednauki@gramota.net](mailto:pednauki@gramota.net)

# История педагогики и образования

## History of Pedagogy and Education

---

УДК 372.881.1

Дата поступления рукописи: 30.10.2019

<https://doi.org/10.30853/pedagogy.2019.4.6>

*Статья посвящена поликультурному подходу в иноязычном образовании России, находящемуся под пристальным вниманием ученых нашей страны. Выделены и охарактеризованы основные этапы его становления с точки зрения поликультурности. Также определены цели и задачи обучения иностранным языкам во всех представленных периодах, что помогло наглядно показать их влияние на современное образование в области преподавания иностранных языков Российской Федерации. Рассмотрены и проанализированы основные нормативные документы и концепции, которые отражают поликультурную направленность российского иноязычного образования на всех выделенных этапах.*

*Ключевые слова и фразы:* иноязычное образование; иностранный язык; поликультурное образование; поликультурность; Россия; глобализация; политическая и культурная интеграция.

**Браславская Елена Алексеевна**

Севастопольский государственный университет

[EAbraslavskaya@sevsu.ru](mailto:EAbraslavskaya@sevsu.ru)

### ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОСТИ

С начала XXI столетия Россия переживает сложный период радикальных изменений как в образовании в целом, так и в иноязычном образовании в частности. Источником таких перемен, несомненно, являются процессы глобализации, интернационализации и информатизации, результатом которых является взаимодействие стран и народов мира с целью взаимобогащения информацией разного характера, что, в свою очередь, неизбежно приводит к взаимобогащению культур. Новые поколения непременно должны быть готовы и способны жить бок о бок с носителями других языков и культур, избегая при этом серьезных межэтнических, религиозных и других конфликтов.

В связи с этим общество начало осознавать принципиально новую роль языкового образования. Вышеперечисленные изменения, происходящие в поликультурном мире, увеличивают интерес к иноязычному образованию как важному инструменту его постижения, приобщения к культуре многих стран и народов, осознания принадлежности к планетарному культурному сообществу [5].

Языковая политика нашей страны на современном этапе характеризуется такими нововведениями, как: увеличение количества часов, выделяемых на изучение иностранных языков (ИЯ); увеличение количества изучаемых языков; изучение ИЯ, начиная уже с начальной школы; увеличение количества людей, владеющих хотя бы одним ИЯ.

Все эти реформы не остались без внимания таких видных филологов России, как В. В. Сафонова, П. В. Сысоев, С. Г. Тер-Минасова и др. Также следует отметить таких известных ученых в сфере поликультурного образования, как Е. В. Бондаревская, В. П. Борисенкова, А. Н. Джурицкий, Г. Д. Дмитриев, З. А. Малькова, В. И. Матис, Л. Л. Супрунова, Э. Р. Хакимови и др., которые обосновали задачи и содержание поликультурного образования с гуманистической точки зрения. Однако появление работ в сфере поликультурного образования в России было бы невозможно без достижений зарубежных коллег: Дж. Бэнкс, Р. Гарсиа, П. Горски, Ж. Пуассон, Х. Томас, Ю. Шмидт и др.

Несмотря на значительное количество работ в заявленной области, вопрос становления иноязычного образования с точки зрения поликультурности почти не освещен современными учеными, так как акцент делается в основном на начало XXI века, на который пришелся пик изучения данной проблемы в российском образовании. Мы же считаем, что изучение проблемы поликультурности в иноязычном образовании России не будет полным без историко-педагогического анализа его становления и развития в нашей стране, что составляет **актуальность** исследования.

Следовательно, **целью** исследования является выделение и характеристика основных этапов становления иноязычного российского образования с точки зрения поликультурности на основе изучения научных данных и нормативных документов СССР и РФ.

**Задачи** исследования заключаются в выявлении первых предпосылок ориентации российского образования в сфере обучения ИЯ на поликультурность и изучение развития данного феномена на всех этапах становления иноязычного образования в России на основе анализа нормативных документов в сфере образования советского и постсоветского периодов.

**Научная новизна** исследования заключается во впервые рассмотренной проблеме поликультурности в иноязычном образовании России с точки зрения ее появления и развития.

Мы полагаем, что для начала необходимо определить, в какой момент в прошлом иноязычное образование в России приобрело современный вид, то есть когда изучение иностранного языка стало доступно для школьного, средне-профессионального и высшего профессионального образования. А. А. Миролубов отмечает, что переломным годом для иностранного языка как важной дисциплины в школах является 1927 г., так как коллегия Наркомпроса РСФСР приняла специальное постановление об ИЯ, в котором предполагалось ввести их изучение во всех городских школах второй ступени [9, с. 80]. Двумя годами позже, в 1929 г., как отмечают в своих исследованиях Н. Ю. Гусевская [2] и О. Ю. Левченко [7], было принято постановление об усилении изучения иностранных языков в техникумах и вузах. По мнению Н. Ю. Гусевской, именно в этот период закладывается существующая по сей день инфраструктура языкового образования в России [2, с. 32]. Следовательно, анализировать зарождение и развитие явления поликультурности в образовательной политике РФ мы считаем целесообразным именно с момента образования РСФСР.

Рассмотрим этапы развития иноязычного образования России с точки зрения поликультурности через анализ актуальных на тот момент нормативных актов.

Известно, что характерной особенностью советского образа жизни была его изолированность от остального мира, что само по себе уже говорит о том, что система иноязычного образования РСФСР не была ориентирована на обмен культурной информацией с другими странами. Как отмечает С. Г. Тер-Минасова, Советский Союз провел чрезвычайно интересный эксперимент в области теории и методики преподавания иностранных языков – как изучать иностранный язык и обучать ему, если ученик и учитель полностью изолированы от стран – носителей данного языка [26, с. 7]. РСФСР пыталось всеми силами показать свое превосходство над другими государствами мира. В этой связи хотелось бы упомянуть Декрет от 21 ноября 1925 г. «О подготовке преподавателей для школ национальностей нерусского языка» [16], название которого сейчас бы посчитали нетолерантным и дискриминирующим другие национальности. Вышеупомянутый документ дает читателям четко понять, что государство делит всех людей на носителей русского и нерусского языка, что косвенно указывает на доминирующее положение русскоязычного населения страны и отражает нежелание советского руководства сблизиться с культурой других народов мира.

Однако М. В. Филатова считает, что поликультурное образование появилось еще в 40-е годы XX века и было частью общего образовательного процесса СССР, состоящего из 15 республик и считающегося многонациональным государством. Мы не считаем это утверждение верным относительно иноязычного образования, так как на тот момент все языки республик были равны в своих правах и советское образование в те годы не было ориентировано на изучение другой иноязычной культуры посредством иностранного языка соседних республик. В этой связи важным является Указ от 15 ноября 1947 г. «О воспрещении браков между гражданами СССР и иностранцами» [10], который четко дает понять, что Советский Союз не намерен сблизиться ни с одним иностранным государством и тем более изучать его культуру.

Если проанализировать цели, которые перед собой ставили единая трудовая школа, школа рабочих подростков, профессионально-техническая школа, а также высшие учебные заведения того периода, то становится понятным, что целью Совета народных комиссаров РСФСР были воспитание и подготовка квалифицированных рабочих для развития промышленности, что опять же не способствовало развитию международных отношений советской республики.

Однако к 60-м годам вектор развития иноязычного образования немного меняется, что можно наглядно проследить в Постановлении Министерства просвещения РСФСР № 953 от 21 сентября 1955 г. «Об улучшении изучения иностранных языков» с последующей его корректировкой в 1961 г. [19]. Оба документа отмечали значительное расширение международных связей СССР и, соответственно, заинтересованность в специалистах разных отраслей со знанием иностранных языков. В обновленном варианте 1961 г. перед учащимися ставится конкретная задача – практическое овладение ИЯ, – для решения которой Министерство просвещения РСФСР должно улучшить программы по ИЯ для школ, в соответствии с которыми в течение трех-четырёх лет необходимо издать новые учебники, «обратив особое внимание на то, чтобы содержание их максимально способствовало выработке у учащихся навыков разговорной речи и перевода иностранного текста без словаря» [Там же]. Новая цель требовала и обновленных средств обучения, причем упор в документе делался на аудио- и видеоматериалы на ИЯ, как местного производства, так и зарубежного. Кроме того, запрещалось преподавание ИЯ учителям других предметов, а проблему нехватки кадров предполагалось решать при помощи усовершенствования учебных планов, программ и учебников для университетов и педагогических вузов (факультетов), осуществлявших подготовку учителей ИЯ. Изменялось также количество аудиторных часов, отводимых в высших учебных заведениях (кроме вузов и факультетов ИЯ) на изучение ИЯ, – не менее 240 часов. Вводились факультативные занятия по ИЯ для желающих.

Таким образом, начиная с 60-х гг., с приходом «оттепели» в советском государстве намечились первые положительные тенденции в обучении ИЯ. Данный этап развития иноязычного образования четко отражает политику открытости СССР западному миру: на первый план выходит подход, предполагающий обращение

к такому компоненту, как социальная и культурная среда, что неоспоримо подчеркивает начало стремлений советского общества интегрироваться в международное образовательное и экономическое пространство, заявить о своих достижениях в науке и технике и укрепить позиции на мировой политической арене. Тем не менее, как отмечает Т. В. Сидоренко, практическая потребность в изучении иностранных языков продолжает быть низкой [23, с. 22].

Дальнейший этап развития иноязычного образования в СССР связан с принципом коммуникативности, который стал ведущим в преподавании иностранного языка в 70-80-е гг. XX в. Советское государство берет курс на сближение со странами, входящими в Совет экономической взаимопомощи, что предполагало более тесное взаимодействие экономик этих государств и что, конечно же, повлекло за собой обмен информацией разнообразного характера: научно-технического, культурного, исторического и т.д. Потребность в овладении иностранным языком заметно возросла, и, как результат, именно на этот период приходится смещение акцента на обучение устной форме иноязычной речевой деятельности – аудированию и говорению. Т. В. Сидоренко и С. В. Рыбушкина считают, что главенствующим подходом в 70-80-х гг. являлся лингвосоциокультурный подход, основная цель которого – формирование культурно-страноведческих знаний, развитие социальных и коммуникативных умений адаптации к условиям другой культуры и языковой среды [Там же, с. 23]. Причем следует отметить, что в этот момент увеличивается приток иностранных учащихся в СССР, которых, как считало советское правительство, также необходимо ознакомить с культурой и языком советского государства. В связи с этим Министерство высшего и среднего специального образования СССР издает Приказ № 78 от 31 января 1975 г. «О мерах по обеспечению изучения русского языка иностранными учащимися в течение всего периода их обучения в СССР» [13], в котором представлены примерные расчеты часов по русскому языку для студентов-филологов, студентов нефилологических специальностей, учащихся средних специальных учебных заведений и аспирантов. Особый акцент делается на том, что русский язык иностранным учащимся должны преподавать квалифицированные преподаватели.

Следовательно, можно сделать вывод, что в 70-е гг. советское правительство предпринимает попытки не только обучить советский народ ИЯ, но и начинает активную работу над популяризацией русского языка среди иностранцев. Однако необходимо подчеркнуть, что руководство СССР не ставило перед государством цель сближения культур разных народов, это скорее была пропагандистская работа, основным намерением которой являлось «доведение правдивой информации о Советском Союзе, разъяснение вопросов внешней и внутренней политики КПСС и Советского государства, содержания советских предложений и инициатив по вопросам сохранения мира и предотвращения ракетно-ядерной войны» [20]. Тем не менее данное направление четко отвечает одному из принципов поликультурного образования – «воспитание толерантности, готовности к взаимному сотрудничеству» [1]. Таким образом, советское правительство, само того не осознавая, уже в 80-х гг. начало действовать в рамках поликультурного подхода.

С середины 80-х гг. начинают издаваться в большом количестве приказы о надбавках к должностным окладам за знание и использование ИЯ в практической работе. В первую очередь приказ затронул библиотечных работников и экскурсоводов [21], далее последовали работники государственного таможенного контроля [17] и профессорско-преподавательский состав, занимающийся подготовкой специалистов для зарубежных стран [14].

Таким образом, мы пришли к выводу, что предпосылки к поликультурности в современном иноязычном образовании были заложены именно в этот период, в 70-80-е гг., а свое последующее развитие эти тенденции получили в России в 90-е гг., что стало переломным моментом для всей методики преподавания иностранных языков нашей страны. Прежде полностью изолированная (во всех пониманиях) страна резко открылась всему миру. Мир, конечно же, не остался в стороне, и, как отмечает С. Г. Тер-Минасова, «небывалый спрос породил небывалое – по размаху – предложение. В 90-х гг. пыльным цветом расцвело разного рода шарлатанство (“английский за две недели”, во сне, в полном погружении и так далее, и тому подобное). Лавины учебников из “стран изучаемых языков”, бесконечные реформы образования...” [25, с. 1]. Нужно отметить искреннее желание людей изучать иностранные языки, наряду с полным отсутствием знаний о культуре народа изучаемого языка и наличием психологического барьера, который на тот момент пытались снять при помощи игровой и познавательной деятельности, внедрением аудиовизуальных пособий и разнообразных технических средств обучения.

Как было указано выше, данный этап является кульминационной точкой развития российской методики преподавания иностранных языков, так как именно тогда началась «эра» поиска новых подходов, методов, принципов изучения иностранных языков. Именно тогда ученые начали задумываться над связью между языком и культурой, что послужило толчком к развитию нынешнего понимания поликультурности в иноязычном образовании.

10 июля 1992 г. был принят Федеральный закон РФ № 3266-1 «Об образовании», одним из принципов которого провозглашается единство федерального культурного и образовательного пространства, а также защита и развитие системы образования национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей в условиях многонационального государства [18]. Далее последовали Приказ «О концепции государственной национальной политики Российской Федерации» от 15 июня 1996 г. № 909 [12], ФЗ РФ от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии» [15], ФЗ от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ «О гарантии прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» [11] и др.

Стоит отметить, что одним из первых учебных заведений, которое осознало и приняло новую политику страны, был Московский государственный университет, где на факультете иностранных языков и регионоведения в 1992 г. была введена новая дисциплина «Мир изучаемого языка», а в 1996 г., по инициативе

руководства МГУ и вышеупомянутого факультета, Министерство образования РФ заменило специальность «Иностранные языки» на новую – «Лингвистика и межкультурная коммуникация» (приказ № 1309 от 24 июля 1996 г. «О дополнении и частичном изменении Классификатора направлений и специальностей высшего профессионального образования») [25, с. 4].

В конце 90-х гг. учеными Пятигорского государственного университета под руководством академика РАО З. А. Мальковой была предпринята первая в России попытка на официальном уровне отразить поликультурный подход в образовании, что было положено в основу разработанной ими Концепции поликультурного образования в современной общеобразовательной школе России. В этом документе поликультурное образование определялось как «приобщение подрастающих поколений к этнической, общенациональной (русской) и мировой культуре в целях духовного обогащения, развития планетарного сознания, формирования готовности и умения жить в многокультурной полиэтнической среде» [8].

Начало очередного периода развития иноязычного образования совпало с публикацией тезисов «Внешняя культурная политика России – год 2000» [24] и выходом в свет Программы-концепции коммуникативного иноязычного образования (2000 г.) под руководством директора центра иноязычного образования Министерства образования РФ, доктора педагогических наук, профессора Е. И. Пассова. Ученый отмечал, что целью образования является создание человека как индивидуальности: развитие его духовных сил, способностей, возвышение потребностей, воспитание морально-ответственным и социально приспособленным человеком. Содержанием образования является культура. Если всякое образование есть передача культуры, то иноязычное образование есть передача иноязычной культуры [22, с. 22-23].

Таким образом, Е. И. Пассов одним из первых в России затронул тему поликультурности в преподавании ИЯ. Однако все существующие на начало 2000-х гг. концепции были ориентированы исключительно на школьное образование. Высшие учебные заведения были рассмотрены немного позже – в 2003 г. в Концепции поликультурного образования в высшей школе Российской Федерации [3] под руководством Ю. С. Давыдова и Л. Л. Супруновой.

Важным событием является подписание Министерством науки и образования России Приказа № 201 от 03 августа 2006 г. «О Концепции национальной образовательной политики Российской Федерации», в котором впервые образование рассматривается как инструмент реализации этнонациональной политики в процессах модернизации – социокультурной трансформации многомерно-сложного полиэтнического российского социума в полиэтническое, но внутренне гомогенное гражданское общество [12]. Данный нормативный документ положил начало развития поликультурного образования в России на официальном законодательном уровне, за которым далее последовали Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (2009 г.) [4] и Концепция развития поликультурного образования в Российской Федерации (2010 г.) [6]. Перечисленные концепции легли в основу Комплексной программы развития поликультурного образования в России на 2010-2020 гг. [5], которая затронула три субъекта РФ: Республика Татарстан, Северная Осетия – Алания и Чеченская Республика.

Необходимо также добавить, что все Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) также отражают поликультурную направленность образования России [27]. Согласно ФГОС начального общего образования (ФГОС НОО), ИЯ в школах начинают изучать с первого класса, а затем, начиная с пятого класса, программа дополняется и вторым ИЯ. При этом предметные результаты освоения дисциплины «Иностранный язык» на всех ступенях образования должны отражать сформированность дружелюбного отношения и толерантности к носителям другого языка (ФГОС НОО), формирование основы понимания особенностей разных культур и воспитания уважения к ним (ФГОС основного общего образования – ФГОС ОО) и владение знаниями о социокультурной специфике страны/стран изучаемого языка и умение строить свое речевое и неречевое поведение адекватно этой специфике (ФГОС среднего общего образования – ФГОС СОО).

Таким образом, мы видим, что приобщение ребенка к иноязычной культуре и ценностям происходит сразу же, как он попадает в школу, а продолжается на дальнейших ступенях – среднего профессионального (СПО) и высшего образования (ВО). Например, ФГОС СПО по любому направлению подготовки отмечает, что будущий выпускник должен уметь использовать знания ИЯ в профессиональной деятельности, в то время как выпускник образовательной организации высшего образования после освоения программ бакалавриата и специалитета (ФГОС ВО) должен быть готов к коммуникации в устной и письменных формах на русском и иностранных языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия.

Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС НОО, ФГОС ОО, ФГОС СОО, ФГОС СПО, ФГОС ВО), являясь сводом обязательных требований к образованию РФ, предполагают обязательное изучение ИЯ, что гарантирует непрерывность в преподавании дисциплины, обеспечивая при этом овладение поликультурной компетентностью средствами ИЯ.

Проведенное исследование позволяет сделать ряд **выводов**:

1. Интерес к теме поликультурности в иноязычном образовании России развивается постепенно, начиная с 70-80-х гг. XX в., и является актуальным вплоть до современного периода.

2. Можно выделить следующие этапы становления и развития иноязычного образования в России с точки зрения поликультурности:

– I этап (20-40-е гг. XX в.) – отсутствие заинтересованности в изучении иностранных языков и культуры других государств;

– II этап (50-60-е гг. XX в.) – первые положительные тенденции в обучении иностранным языкам в связи с расширением международных отношений СССР, однако особого внимания иноязычной культуре не уделялось;

- III этап (70-80-е гг. XX в.) – зарождение первых предпосылок к поликультурности в иноязычном образовании;
- IV этап (90-е гг. XX в.) – интенсивное изучение феномена поликультурности, который становится переломным моментом для методики преподавания иностранных языков в России;
- V этап (2000-е гг. XXI в.) – главенствующая позиция поликультурного подхода в иноязычном образовании.

Полученные результаты планируется использовать для дальнейшего изучения проблемы иноязычного образования в России с целью наметить и охарактеризовать тенденции его развития на современном этапе.

#### *Список источников*

1. **Бессарабова И. С.** Цели, задачи и принципы поликультурного образования в России и США [Электронный ресурс] // Современные наукоемкие технологии. 2008. № 8. URL: <https://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=24169> (дата обращения: 18.10.2019).
2. **Гусевская Н. Ю.** Иноязычное образование как историко-образовательный феномен // Ученые записки Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н. Г. Чернышевского. 2011. № 5. С. 31-34.
3. **Давыдов Ю. С., Супрунова Л. Л.** Концепция поликультурного образования в высшей школе Российской Федерации. Пятигорск: ПГЛУ, 2003. 42 с.
4. **Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А.** Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2009. 24 с.
5. **Комплексная программа развития поликультурного образования** [Электронный ресурс]. URL: <http://mon95.ru/activity/lines-of-activity/innovation-and-national-educational-policy/polikul-turnoe-obrazovanie/kompleksnaya-programma-razvitiya-polikul-turnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 18.10.2019).
6. **Концепция развития поликультурного образования в Российской Федерации** [Электронный ресурс]. URL: [http://pnu.edu.ru/media/filer\\_public/1b/a5/1ba5a122-7f0f-4008-a73d-9f5c2a8c922b/concept.pdf](http://pnu.edu.ru/media/filer_public/1b/a5/1ba5a122-7f0f-4008-a73d-9f5c2a8c922b/concept.pdf) (дата обращения: 18.10.2019).
7. **Левченко О. Ю.** Государственная политика в области языкового образования в 1920-30 гг. // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет им. В. П. Горчкина». 2011. № 3 (48). С. 43-46.
8. **Малькова З. А., Макаев В. В., Супрунова Л. Л.** Концепция поликультурного образования в современной общеобразовательной школе России. Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 1999. 14 с.
9. **Миролюбов А. А.** История отечественной методики обучения иностранным языкам. М.: Ступени; ИНФРА-М, 2002. 448 с.
10. **О воспрещении браков между гражданами СССР и иностранцами** [Электронный ресурс]: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15.02.1947. URL: <http://base.garant.ru/71711566/> (дата обращения: 18.10.2019).
11. **О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 30.04.1999 № 82-ФЗ. URL: <https://files.stroyinf.ru/Index2/1/4293836/4293836706.htm> (дата обращения: 18.10.2019).
12. **О Концепции национальной образовательной политики Российской Федерации** [Электронный ресурс]: Приказ Минобрнауки РФ от 03.08.2006 № 201. URL: <http://www.edu.ru/documents/view/23877/> (дата обращения: 18.10.2019).
13. **О мерах по обеспечению изучения русского языка иностранными учащимися в течение всего периода их обучения в СССР** [Электронный ресурс]: Приказ Министерства высшего и среднего специального образования СССР от 31.01.1975 № 78. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_8493.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_8493.htm) (дата обращения: 18.10.2019).
14. **О надбавках к должностным окладам профессорско-преподавательского состава высших и средних специальных учебных заведений за знание и использование иностранных языков в практической работе по подготовке специалистов для зарубежных стран** [Электронный ресурс]: Приказ Государственного комитета СССР по народному образованию от 03.03.1989 № 162. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_15475.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_15475.htm) (дата обращения: 18.10.2019).
15. **О национально-культурной автономии** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 17.06.1996 № 74-ФЗ. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/9578> (дата обращения: 18.10.2019).
16. **О подготовке преподавателей для школ национальностей нерусского языка** [Электронный ресурс]: Декрет Совета народных комиссаров РСФСР от 21.11.1925. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_2744.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_2744.htm) (дата обращения: 18.10.2019).
17. **Об изучении иностранных языков и о порядке выплаты процентных надбавок к должностным окладам за знание иностранных языков** [Электронный ресурс]: Приказ ГУ ГТК СССР от 15.07.1988 № 140. URL: <https://zakonbase.ru/content/base/34505> (дата обращения: 18.10.2019).
18. **Об образовании** [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 10.07.1992 № 3266-I. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1888/432b6e2b41f2241f44bf631a207bef41b358b12d/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/432b6e2b41f2241f44bf631a207bef41b358b12d/) (дата обращения: 18.10.2019).
19. **Об улучшении изучения иностранных языков** [Электронный ресурс]: Постановление Совета Министров СССР от 27 мая 1961 г. № 468. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_5690.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_5690.htm) (дата обращения: 18.10.2019).
20. **Об усилении информационно-пропагандистской работы с прибывающими в СССР иностранными делегациями, отдельными учеными и специалистами** [Электронный ресурс]: Письмо Министерства торговли СССР от 31 июля 1984 г. № 0132-75. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_12229.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_12229.htm) (дата обращения: 18.10.2019).
21. **Об утверждении положения о порядке и размерах выплаты надбавок к должностным окладам библиотечных работников и экскурсоводов, владеющих иностранными языками** [Электронный ресурс]: Указание Министерства культуры СССР от 18.02.1985 № 29-34. URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_12568.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_12568.htm) (дата обращения: 18.10.2019).
22. **Пассов Е. И.** Программа-концепция коммуникативного иноязычного образования. Концепция развития индивидуальности в диалоге культур: 5-11 классы. М.: Просвещение, 2000. 173 с.
23. **Сидоренко Т. В., Рыбушкина С. В.** Языковое образование в российских технических вузах: эволюция, актуализация, перспективы // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2015. № 1 (23). С. 20-29.
24. **Тезисы «Внешняя культурная политика России – год 2000»** // Дипломатический вестник. 2000. № 4. С. 74-86.
25. **Тер-Минасова С. Г.** Преподавание иностранных языков в современной России: прошлое, настоящее и будущее // Молодой ученый. 2015. № 15.2. С. 1-7.

26. Тер-Минасова С. Г. Foreign language learning and teaching (FLLT) as the most widely-spread way to international and intercultural communication. A view from Russia // Сборник научных и учебно-методических трудов / под общ. ред. С. Г. Тер-Минасовой, М. Г. Бахтиозиной. М.: КДУ; Университетская книга, 2018. С. 5-11.
27. Федеральные государственные образовательные стандарты [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 18.10.2019).

#### STAGES OF FOREIGN-LANGUAGE EDUCATION FORMING IN RUSSIA FROM THE VIEWPOINT OF MULTICULTURALISM

Braslavskaya Elena Alekseevna  
Sevastopol State University  
EABraslavskaya@sevsu.ru

The article considers the multicultural approach most relevant for foreign-language education in Russia. The basic stages of its formation are identified and described from the viewpoint of multiculturalism. The objectives and tasks of teaching a foreign language at all the stages are ascertained, which has allowed the author to show clearly their influence on modern foreign-language education in Russia. The basic normative documents and conceptions representing the overall multicultural orientation of foreign-language education in Russia are analysed.

*Key words and phrases:* foreign-language education; foreign language; multicultural education; multiculturalism; Russia; globalization; political and cultural integration.

УДК 37.012.2

Дата поступления рукописи: 05.11.2019

<https://doi.org/10.30853/pedagogy.2019.4.7>

*В статье рассматриваются вопросы, связанные с изменениями в подготовке педагогических кадров в 50-х – начале 60-х гг. XX в. Особое внимание уделяется проблемам реализации программы Н. С. Хрущева по установлению «тесной связи школы с трудом». Раскрываются причины повышенного внимания партии и правительства к качеству образования студентов, обучавшихся на заочном отделении, к организации курсов повышения квалификации и переподготовки школьных учителей. Анализируются положительные и негативные последствия реформы. Показано их влияние на последующее развитие образования в СССР.*

*Ключевые слова и фразы:* реформа образования; связь школы с трудом; подготовка учителей широкого профиля; идеологическое воспитание; переподготовка кадров.

Дьячин Алексей Сергеевич  
Гимназия № 1, г. Балашов  
djachiny@yandex.ru

Кисельников Алексей Борисович, к.и.н., доцент  
Балашовский институт Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского  
kiselnikov\_ab@list.ru

#### ИЗМЕНЕНИЯ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В СССР В 50-Х – НАЧАЛЕ 60-Х ГОДОВ XX ВЕКА

Исследования в области качества образования и содержания обучения дают довольно объективное представление о ценностных ориентирах общества и внутреннем состоянии государства на конкретном этапе его исторического развития. Существенные изменения в российской и советской образовательной системе происходили, как правило, в годы коренных внутриполитических преобразований и являлись их непосредственным следствием. Яркими примерами могут служить демократизация народного образования времен Александра II, проходившая в 1864 году в русле «великих реформ», «контрреформы» Александра III и печально известный циркуляр министра народного просвещения графа Делянова «о кухаркиных детях», организация советской «Единой трудовой школы», в основу которой был положен производительный труд, и т.д. Не стало исключением и первое десятилетие после смерти И. В. Сталина, оставшееся в исторической памяти народа как время «оттепели».

Произошедшие в последней четверти XX века кардинальные изменения в политической, экономической и культурной жизни страны, в ценностных ориентациях российского общества вызвали необходимость модернизации современной образовательной системы. В этой связи обращение к опыту прошлого представляется нам весьма **актуальным**, поскольку анализ успехов и неудач реформы 50-60-х гг. обеспечивает нас ценной информацией о том, какие шаги, предпринимаемые правительством в период ослабления тоталитарного режима, могли содействовать улучшению уровня образования в стране, а какие нет. Реформаторская деятельность Н. С. Хрущева, подвергнутая беспрецедентной критике со стороны современников, сегодня нуждается в переосмыслении. Если мы стремимся к объективности, то такой подход в полной мере обеспечивает **научную новизну** данной статьи, поскольку позволяет преодолеть привычные стереотипы в оценке результатов образовательной реформы.