

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2018-11-1.10>

Отрокова Ольга Юрьевна, Щербакова Ольга Михайловна, Гольцева Ольга Юрьевна
**ЦЕНТРАЛЬНЫЕ ГАЗЕТЫ ОБ ОБОСТРЕНИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА В РОССИИ В
ОКТЯБРЕ 1993 ГОДА**

В статье анализируются материалы, опубликованные в московских газетах, издававшихся в начале октября 1993 года. На основе их изучения рассматривается вопрос о роли и позиции центральной периодической печати в тот период. В центре работы - проблемы становления новой государственности России, изучение реакции общественности и журналистского сообщества на события "двухдневной гражданской войны" как политического конфликта между Президентом России и Верховным Советом Российской Федерации. Авторы приходят к выводу, что введение цензуры способствовало разрешению ситуации военными методами, что позволило сторонникам Президента РФ Б. Н. Ельцина одержать победу и предопределило исторический выбор новой России.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/9/2018/11-1/10.html

Источник

Манускрипт

Тамбов: Грамота, 2018. № 11(97). Ч. 1. С. 47-51. ISSN 2618-9690.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/9.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/9/2018/11-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 94(470).«1993»

Дата поступления рукописи: 30.08.2018

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2018-11-1.10>

В статье анализируются материалы, опубликованные в московских газетах, издававшихся в начале октября 1993 года. На основе их изучения рассматривается вопрос о роли и позиции центральной периодической печати в тот период. В центре работы – проблемы становления новой государственности России, изучение реакции общественности и журналистского сообщества на события «двухдневной гражданской войны» как политического конфликта между Президентом России и Верховным Советом Российской Федерации. Авторы приходят к выводу, что введение цензуры способствовало разрешению ситуации военными методами, что позволило сторонникам Президента РФ Б. Н. Ельцина одержать победу и преопределило исторический выбор новой России.

Ключевые слова и фразы: Б. Н. Ельцин; А. В. Руцкой; Р. И. Хасбулатов; СМИ; газета; 1993; «двухдневная гражданская война»; информационная война.

Отрокова Ольга Юрьевна, к.и.н.

Щербакова Ольга Михайловна, к.и.н., доцент

Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)

otroкова@yandex.ru; infobox900@mail.ru

Гольцева Ольга Юрьевна

Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя

lightning60@mail.ru

ЦЕНТРАЛЬНЫЕ ГАЗЕТЫ ОБ ОБОСТРЕНИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА В РОССИИ В ОКТЯБРЕ 1993 ГОДА

В октябре 1993 года исполнится 25 лет, четверть века с момента октябрьского политического кризиса ветвей власти в России и «двухдневной гражданской войны». 1993 год стал переломным в истории Российского государства, временем перемен политического строя, временем определения дальнейшего пути развития страны. События осени 1993 года получили неоднозначную трактовку в литературе; тем не менее к числу устоявшихся понятий следует отнести термин «конституционный конфликт Президента России и Верховного Совета РФ». События 3-4 октября 1993 года, несмотря на кратковременность, имели, безусловно, решающее значение для судьбы России, так как способствовали окончательной победе Президента Б. Н. Ельцина над оппозицией и привели к принятию современной Конституции РФ. Осмысление данного политического кризиса в новом историческом контексте актуально до сих пор. Особенно важно понять механизмы его развития и роль СМИ, в частности газет, в его разрешении.

В августе 1991 года завершился 70-летний советский этап в истории страны. Однако вопрос о формировании государственного устройства новой России привел к расколу в рядах победителей, которые демонстрировали различное понимание целей начавшихся преобразований. Не было согласия и относительно форм государственного устройства. Обсуждались следующие варианты: президентская, парламентская или президентско-парламентская республика. Экономические и политические трудности нарастали, что привело к разрушению коалиции Президента Б. Н. Ельцина, вице-президента А. В. Руцкого, и.о. председателя Верховного Совета Р. И. Хасбулатова. Все органы и деятели российской власти были избраны в период существования СССР.

Но после распада Советского Союза, ликвидации советской Конституции возникла весьма серьезная проблема властной легитимности. Фактически, начиная с сентября 1991 года, нарастает политическое противостояние между ветвями власти – законодательной и исполнительной.

В контексте изучения темы важно упомянуть встречу Б. Н. Ельцина с представителями руководства российской печати, а также теле- и радиокompаний 12 августа 1993 года. Выступление Президента, объявленный им план решительных действий против оппонентов, обращение к средствам массовой информации за поддержкой стали началом острейшего кризиса в постсоветской России. Мирная фаза завершилась быстро.

Переход к вооруженной конфронтации начался с Указа Президента Б. Ельцина № 1400 от 21 сентября 1993 года, который содержал предписание прекратить деятельность Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. Вскоре Конституционный Суд РФ опубликовал постановление о прекращении полномочий Президента Б. Н. Ельцина, что послужило катализатором разворачивающихся событий. «В России в 1993 г. контакт между правящей элитой и оппозицией существовал. При этом политический кризис обострился только тогда, когда политическая элита перестала стремиться к компромиссу и перешла к стратегии защиты собственных интересов» [29].

С 22 сентября 1993 года по распоряжению Б. Н. Ельцина здание Верховного Совета РФ было блокировано милицией и отключено от воды и электроэнергии. Таким образом, депутаты оказались на осадном положении.

Источники по истории «двухдневной гражданской войны: 3-4 октября 1993 года» многообразны: это мемуары участников событий – Б. Ельцина, В. Костикова, А. Коржакова, Л. Суханова, Р. Хасбулатова и др.; также акты органов государственной власти [4-7; 13; 14; 21; 33; 34].

Значительное место среди них занимают материалы прессы – газетные публикации. Особая роль газет заключалась в том, что в исследуемый период, т.е. начало октября 1993 года, именно газеты были самым оперативным средством донесения информации для граждан, в условиях, когда Интернет в России только зарождался.

Газета как исторический источник обладает рядом особенностей, недоступных для других изданий. Прежде всего, многообразием форм подачи материала – фото, лозунги, репортажи на злобу дня, аналитические статьи; также оперативностью и периодичностью подачи информации; отражением воли общественных, государственных, партийных органов или групп, политических или социальных. Кроме того, именно в рассматриваемый период газеты имели массовый охват по распространению информации и служили средством формирования общественного мнения в стране.

В то же время данный пласт источников мало исследован в литературе, в общих и мемуарных исследованиях рассматривается поверхностно. Из специальных работ можно отметить статью Е. А. Маркова «Роль СМИ в конфликте Президента и Верховного Совета России (1993 год)». Автор приходит к выводу, что в условиях противостояния законодательной и исполнительной власти в РФ «масс-медиа... должны выступать организаторами дискуссии... но... некоторые из них встали на сторону того или иного участника конфликта, не разрешая его, а напротив, усугубляя» [20, с. 81-82]. Следует заметить, что Е. А. Марков исследует роль СМИ в целом, в рамках юридического противостояния ветвей власти; хронологически – с 21 сентября по 7 октября 1993 года. В качестве основного источника используется газета «Коммерсант».

В данной статье предметом научного анализа являются материалы десятка ведущих центральных газет, опубликованные в первых числах октября 1993 года, накануне «двухдневной гражданской войны», также 3-4 октября, и сразу же после ее окончания – 5-7 октября 1993 года, отображающие пропрезидентскую или оппозиционную точки зрения на происходящие политические события. Ставится цель – выявить эволюцию оценок газетных публикаций до и после вооруженного столкновения; понять механизмы отображения в прессе политических конфликтов.

Средства массовой информации в период конституционного конфликта стремились фиксировать политические изменения в стране. Идеологические барьеры рухнули с распадом СССР, плюрализм и гласность стали неотъемлемым элементом политической системы. В это непростое время появилось много новых средств массовой информации, в том числе и газет, учредителями которых являлись те или иные органы власти. Происходящие события трактовались зачастую в соответствии с политическими пристрастиями руководителей масс-медиа. Соответственно, от полноты изложения материалов, их объективности, контекста приведенных оценок во многом зависело формирование общественного мнения в стране по отношению к представителям двух противоборствующих сторон.

Надо отметить, что не всегда правительственные органы власти могли влиять на руководителей масс-медиа, которые сформировались как личности в годы перестройки. Также молодые выпускники международного отделения факультета журналистов МГУ приступили к формированию механизмов воздействия на настроения людей с помощью телевидения и прессы. Отличные стартовые возможности и поддержка со стороны тех или иных властных структур позволяли освещать ранее запретные темы.

Осенью 1993 года в условиях либерализма и свободы слова выходили в свет различные издания. Так, «Известия», «Московские новости» отражали точку зрения Президента РФ. Издавались также оппозиционные газеты. Авторитетом у части населения пользовались «Советская Россия», «День», «Правда», «Гласность», «Народная правда» и др. Некоторые газеты пытались выдержать беспристрастный тон.

На сайте «Ельцин-центра» [7], который был создан в 2008 году для изучения наследия первого Президента РФ, в открытом доступе размещены материалы периодической печати начала октября 1993 года, преимущественно – четырех газет: «Известия», «Московские новости», «Российская газета» и «Независимая газета».

Оценка трагических событий начала октября 1993 года в проправительственных и оппозиционных газетах разительно отличается: в одних СМИ того времени употребляются термины «защитники Белого Дома», «патриоты России», а в других – «боевики», «предатели», «террористы», «фашисты».

Проправительственные газеты всемерно обличали тех, кто был на стороне Верховного Совета РФ и «закрылся в Белом Доме», пугали обывателя материалами на тему, что будет с Россией, если к власти придет генерал А. В. Руцкой. Также проводилась мысль, что у Б. Н. Ельцина не останется мирного выбора в сложившихся обстоятельствах.

Например, Газеты «Известия» и «Московские новости» от 2 октября сообщали, что среди людей, присутствующих в здании Верховного Совета, не все являются сторонниками Парламента [12, с. 2-3; 35, с. 1, 3].

В газете «Известия» высказывалось мнение, что Б. Н. Ельцин до последней возможности пытался избежать конфликта [19, с. 1-2, 4]. Такую же точку зрения высказывала газета «Коммерсант-Daily».

Однако в ряде статей проправительственных газет авторы в журналистском запале навешивали политические ярлыки, называя защитников Белого Дома «фашистами» [27, с. 3].

В Обращении Президента Бориса Ельцина к гражданам России в газете «Труд» от 5 октября говорилось, что Правительство не готовилось к тому, что конфликт политический перерастет в конфликт вооруженный. Депутатов Верховного Совета Б. Н. Ельцин в своем Обращении назвал «бывшими депутатами», «фашистами», «коммунистическими реваншистами», «наемниками», «ничтожной кучкой политиканов» и «убийцами».

События 3-4 октября он охарактеризовал как «вооруженный фашистско-коммунистический мятеж», объединив эти два совершенно разных понятия [24, с. 1].

Многие поддержали Ельцина, на стороне правительственных сил объединились разные слои населения: интеллигенция, рабочие, силовики.

Большая часть представителей творческой интеллигенции выступили против депутатов Верховного Совета. Газеты старались опубликовать такие материалы. «Труд» от 5 октября приводил мнение такого популярного актера, как Михаил Ульянов, который назвал засевших в Белом Доме «безумцами». Появилось в печати и мнение писателя Даниила Гранина, охарактеризовавшего события 3-4 октября 1993 года как «фашистский путч» [22, с. 2].

По призыву Президента на улицы столицы вышли многие москвичи, стремившиеся поддержать его. Но были и прохожие, которые пострадали в результате обстрелов. Журналисты отмечали, что Белый Дом был слабо оцеплен, и подойти к нему в принципе мог каждый желающий, что увеличило в конечном итоге список жертв [10, с. 1].

«Российская газета» от 6 октября отметила, что большинство политических партий России поддерживают Б. Н. Ельцина [23, с. 3]. Партия «Свободная Россия», созданная А. В. Рудким, недвусмысленно осудила действия своего лидера. ЛДПР в лице её лидера В. В. Жириновского заявила, что не поддерживает ни одну из противоположных сторон, так как и та, и другая нарушают Конституцию.

Что пережили 3-4 октября участники событий, отражено в статьях газеты «Известия». Их заголовки весьма красноречивы: «Войска у Белого Дома вели огонь на шевеление» (автор В. Яков) [35, с. 1]; «Московская милиция, оказывается, действовала безупречно» (автор И. Андреев) и др. [1, с. 1-3].

Внимательный взгляд на содержание прессы тех дней показывает, что ни одна газета не осталась безучастной к происходящему, занимая позицию определенных политических сил. Следует отметить, что издание с громким названием «Независимая газета» печатала статьи на злобу дня, весьма неоднозначного содержания. После событий 3-4 октября редакция сделала свой выбор и окончательно заняла проправительственную позицию. Например, в статье «Парламент вооружен до зубов и по-прежнему опасен» накануне «двухдневной войны» газета сообщала: «...сегодня вокруг Белого дома сосредоточено около 5 тысяч сотрудников правоохранительных органов, включая солдат ВВ... По оперативным данным, кроме этого арсенала, извне в парламент принесено еще около 300 автоматов, 20 пулеметов и несколько гранатометов. Также есть сведения, что у воинственных депутатов имеется ракета класса “земля-воздух”» [26, с. 3].

Широко освещался штурм в Останкино. Газета «Комсомольская правда», в частности, дала репортаж о журналистах Вестей и Радио России. Сообщалось о том, что 40 человек не смогли выйти из здания. Они остались на 5 этаже в радиоаппаратной и поддерживали связь по радиотелефону. На первом этаже в это время нападавшие вели обстрел из гранатометов и пулеметов [8, с. 1].

Осенью 1993 года выходили с переборами оппозиционные газеты, которые давали иной взгляд на происходящие события. Осенью запретили около 13 оппозиционных газет, в том числе весьма влиятельные «Советскую Россию» и «Правду» [29; 31]. Газета «День» была закрыта 27 сентября.

Газета «Коммерсант-Daily», главным редактором которой до 1992 года был Владимир Яковлев, позволяла читателям самим сформировать мнение о происходящих событиях. Однако умеющие читать между строк ощущали неодобрение действий, осуществляемых Президентом РФ и силовыми ведомствами.

В ряде статей газет «Правда» и «Советская Россия» авторы писали о противоправных и циничных действиях ОМОНа, сотрудники которого, по словам корреспондентов, пользуясь положением, учиняли беспорядки, а не защищали мирных людей [2, с. 1-2; 15; 25]. В газете «Правда» от 2 октября автор статьи сравнивал Б. Н. Ельцина с диктатором победившей демократии и писал об опасности установления диктатуры [3, с. 2].

В статьях газет «Правда» и «Советская Россия» от 2 октября авторы отмечали, что сторонники Ельцина всячески пытались пресечь деятельность оппозиционных газет [16, с. 1-2; 18, с. 1]. В статьях оппозиционных газет «Правда» и «Советская Россия» авторы протестовали по поводу закрытия оппозиционной газеты «День» [30, с. 2; 31, с. 2].

«Комсомольская правда» 5 октября сообщала: «С 4 на 5 октября, когда верстался номер, стало известно о введении предварительной цензуры СМИ в соответствии с пунктом Б статьи 23 закона РФ “О чрезвычайном положении”» [11, с. 1].

На период 3-4 октября выход оппозиционных газет был приостановлен. Не издавались «Правда», «Советская Россия», «День», «Рабочая трибуна», «Гласность», «Народная газета», «Русский порядок», «Русский Вестник». Политические оппоненты Президента РФ были лишены возможности пропагандировать свои взгляды через прессу. Хотя, как отмечала «Комсомольская правда», главный редактор «Советской России» считал штурм Останкино преступлением [32, с. 1].

Анализ номеров газет показывает, что с 5-6 октября 1993 года многие издания, например, «Труд», «Комсомольская правда», «Московский комсомолец» и др., выражали только проправительственную позицию и осуждали действия Верховного Совета.

После штурма Белого Дома тональность газет изменилась, общество начинало осознавать опасность сползания в состояние гражданской войны. «Известия» писали, что 4 октября – это день трагедии для всей страны, и необходимо примирение и покаяние [28, с. 1]. Ситуация в столице была взята под контроль правительством. «В ночь с 4 на 5 октября пять тысяч милиционеров патрулировали центральные улицы города» [17, с. 1].

Однако оппозиция продолжала возводить ореол мучеников над лидерами Верховного Совета. Номер газеты «Правда» от 1 ноября 1993 дает представление о том, как переживали «двухдневную войну» сторонники Верховного Совета. В статье «Над поминальными свечами» автор эмоционально сравнивает расстрелянный Белый Дом с расстрелом царской монархии в 1918 году [9, с. 1-2].

В заключение следует отметить, что роль российских газет в формировании общественного мнения трудно переоценить. Неслучайно СМИ тогда называли «пятой властью».

Анализ публикаций, сообщавших о событиях 3-4 октября 1993 года, вышедших непосредственно под впечатлением произошедших инцидентов, показывает, что отечественные СМИ занимали неоднозначную позицию по отношению к вооруженному завершению политического конфликта между Президентом РФ и Верховным Советом РФ. Многие журналисты непосредственно участвовали в противостоянии, причем по разные стороны баррикад. Авторы старались отразить на страницах газет личное мнение относительно текущего исторического момента. Они стремились показать свое понимание событий, свои политические предпочтения и человеческие симпатии.

Российским издателям было сложно исполнить роль беспристрастных информаторов граждан о текущем политическом моменте. Поэтому властные структуры прибегли к испытанному средству – цензуре. И ряд оппозиционных газет в дни острой фазы конфликта оказались под запретом.

Данный период можно охарактеризовать как «информационную войну», войну за умы, которая в конечном итоге предопределила исторический выбор новой России, закрепила победу сторонников Президента Б. Н. Ельцина и дала понять, что становление нового гражданского общества в России будет непростым и займет долгие годы.

Список источников

1. **Андреев И.** Московская милиция, оказывается, действовала безупречно // Известия. 1993. 7 октября.
2. **Вельдина О., Горшенин В., Харламов В.** Праздник Веры, Надежды, Любви по-омоновски // Правда. 1993. 1 октября.
3. **Гончарук Ф.** Вооружен и очень опасен // Правда. 1993. 2 октября.
4. **Делягин М.** 20 лет расстрелу российской демократии: значение и уроки кризиса 1993 года // Свободная мысль. 2013. № 5. С. 5-6.
5. **Ельцин Б. Н.** Записки президента. М.: АСТ, 2006. 448 с.
6. **Ельцин – Хасбулатов: единство, компромисс, борьба** / сост. Л. Н. Доброхотов, В. Н. Колодежный, А. И. Кожокина, Г. В. Лобанцова; под ред. М. К. Горшкова, В. В. Журавлева. М.: Терра, 1994. 616 с.
7. **Ельцин Центр** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yeltsincenter.ru/books/aboutyeltsin> (дата обращения: 07.04.2018).
8. **Заринов Р.** Люди легко становятся снайперами // Комсомольская правда. 1993. 5 октября.
9. **Кара-Мурза С. Г.** Над поминальными свечами // Правда. 1993. 2 ноября.
10. **Кишкин Н.** Большевики готовили реванш // Труд. 1993. 5 октября.
11. **Когда верстался номер** // Комсомольская правда. 1993. 5 октября.
12. **Колесников А., Пушкарь Д.** Об обстановке в Белом Доме накануне «Двухдневной войны» // Московские новости. 1993. 3 октября.
13. **Коржаков А.** Борис Ельцин: от рассвета до заката. М.: Интербук, 1997. 480 с.
14. **Костиков В.** Роман с президентом: записки пресс-секретаря. М.: Вагриус, 1997. 351 с.
15. **Кравцов В.** В кольце «Демократии» // Правда. 1993. 2 октября.
16. **Кравцов В., Харламов В.** Ночь длиннее дня // Правда. 1993. 2 октября.
17. **Крылова Л.** Командантский час // Российская газета. 1993. 6 октября.
18. **Кто попирает свободу слова** // Советская Россия. 1993. 2 октября.
19. **Лацис О. Р.** Реакция пошла войной на Россию. Россия раздавит войну и реакцию // Известия. 1993. 5 октября.
20. **Марков Е. А.** Роль СМИ в конфликте Президента и Верховного Совета России (1993 год) // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2011. № 1. С. 76-82.
21. **Международный фонд социально-экономических и политологических исследований (Горбачев-фонд)** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gorby.ru> (дата обращения: 02.04.2018).
22. **Мохначук И.** Никто не поставит на колени // Труд. 1993. 5 октября.
23. **Не оправдать вооруженное насилие** // Российская газета. 1993. 6 октября.
24. **Обращение Президента Бориса Ельцина к гражданам России** // Труд. 1993. 5 октября.
25. **Овчаренко Г.** ОМОН, тебе не стыдно? // Правда. 1993. 2 октября.
26. **Парламент вооружен до зубов и по-прежнему опасен** // Независимая газета. 1993. 2 октября.
27. **Писатели требуют от правительства решительных действий** // Известия. 1993. 5 октября.
28. **Плутник А.** 4 октября – это не день победы. Это день нашей трагедии // Известия. 1993. 6 октября.
29. **Поняев И. М.** Политический кризис 1993 года в России: предпосылки, причины и упущенные возможности разрешения [Электронный ресурс] // Вестник Московского государственного областного университета. 2017. № 5. URL: <https://www.vestnik-mgou.ru/Articles/View/12451> (дата обращения: 28.09.2018).
30. **Проханов А.** «День» закрыт // Советская Россия. 1993. 2 октября.
31. **Проханов А.** Тень на «День» // Правда. 1993. 2 октября.
32. **«Советская Россия» тоже против Руцкого** // Комсомольская правда. 1993. 5 октября.
33. **Суханов Л. Е.** Как Ельцин стал президентом. Записки первого помощника [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yeltsincenter.ru/books/kak-eltsin-stal-prezidentom-zapiski-pervogo-pomoshchnika> (дата обращения: 12.02.2018).
34. **Хасбулатов Р. И.** Великая российская трагедия [Электронный ресурс]. URL: <http://textarchive.ru/c-2816865.html> (дата обращения: 12.02.2018).
35. **Яков В.** Войска у Белого Дома вели огонь на шевеление // Известия. 1993. 6 октября.

CENTRAL NEWSPAPERS ABOUT CONFLICT ESCALATION IN RUSSIA IN OCTOBER, 1993

Otrokova Ol'ga Yur'evna, Ph. D. in History
Shcherbakova Ol'ga Mikhailovna, Ph. D. in History, Associate Professor
Bauman Moscow State Technical University
otrokova@yandex.ru; infobox900@mail.ru

Gol'tseva Ol'ga Yur'evna
Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V. Y. Kikot
lightning60@mail.ru

The article analyses the materials that were published in Moscow newspapers in early October, 1993. On the basis of their studying the authors consider the problem of the role and attitude of the central periodical press in this period. The paper focuses on the problems of forming new Russian statehood, examines the response of the public and journalistic community to the events of the "two-day civil war" as a political conflict between the President of Russia and the Supreme Council of the Russian Federation. The authors conclude that introducing censorship contributed to the militarization of the conflict, which allowed President Yeltsin's supporters to win a victory and predetermined Russia's historical choice.

Key words and phrases: B. N. Yeltsin; A. V. Rutskoy; R. I. Khasbulatov; mass media; newspaper; 1993; "two-day civil war"; information warfare.

УДК 9; 908

Дата поступления рукописи: 13.06.2018

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2018-11-1.11>

В статье рассматриваются и анализируются особенности политики Советского государства по отношению к общинам сектантов и староверов Нижней Волги и Дона в 1920-1930-е гг. В данный период позиция власти к ним отличалась своей изменчивостью. В первое десятилетие существования СССР государство воспринимало старообрядческие и сектантские общины Нижнего Поволжья в качестве своего союзника в борьбе против Русской православной церкви. Но к началу 30-х годов XX века политика государства по отношению к ним принципиально изменилась, приняв характер одновременного преследования, что было обусловлено формированием тоталитарного сталинского режима.

Ключевые слова и фразы: старообрядчество; старое русское сектантство; государственно-конфессиональные отношения; Советское государство; Союз безбожников.

Пискунов Никита Владимирович
Волгоградский государственный университет
piskunov@volsu.ru

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО ОТНОШЕНИЮ К ОБЩИНАМ СТАРООБРЯДЦЕВ И СТАРЫХ РУССКИХ СЕКТАНТОВ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ В 1920-1930-Е ГОДЫ

Революционные события октября 1917 г. вызвали перемены в политической и социально-экономической жизни России. Они коснулись и системы государственно-конфессиональных отношений, что проявилось в изменении позиции власти к религиозным конфессиям. На фоне идеологической борьбы Советского государства с Русской православной церковью по-особому выстраивались его отношения со старообрядчеством и старым русским сектантством.

Государственная политика относительно рассматриваемых религиозных групп староверов и сектантов вызывала интерес у множества исследователей, поскольку важным было выявить основные отличия в реализации данной политики как в части Русской православной церкви, так и старообрядцев и старых русских сектантов. Кроме того, актуальность данного исследования определяется необходимостью установления всех особенностей государственно-конфессиональных отношений такого поликонфессионального региона, как Нижнее Поволжье, поскольку сформировавшаяся в 1920-1930-е гг. стратегия советской власти в отношении старообрядцев и сектантов оказала существенное влияние на их дальнейшую судьбу.

В отечественной историографии государственно-конфессиональных отношений на сегодняшний день практически отсутствуют комплексные исследования, посвященные политике государства в части старообрядчества и старого русского сектантства, в том числе и в региональном разрезе. В данном исследовании предпринята попытка подробного рассмотрения особенностей отношений государства с группами староверов и сектантов Нижнего Поволжья в 1920-1930-е годы с учетом изменения внутренней политики Советского государства и последующего установления тоталитарного сталинского политического режима. В научный оборот были введены новые оригинальные документы по рассматриваемой проблематике, посвященные организации антирелигиозной пропаганды, направленной на староверов и сектантов, что являлось неотъемлемой частью государственной политики по отношению к ним в рассматриваемый период времени.

В 1920-1930-е гг. старообрядчество включало в себя многочисленные ответвления, сложившиеся вокруг трех основных согласий – беглопоповского, беспоповского и белокриницкого. В свою очередь, общины