

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2018-11-2.6>

Земцов Григорий Леонидович

**ИСТОРИЯ ПОЛЕВОГО ИЗУЧЕНИЯ ПАМЯТНИКОВ ПОЗДНЕРИМСКОГО ВРЕМЕНИ НА ТЕРРИТОРИИ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ**

В статье рассматривается история полевого изучения памятников позднееримского времени (середина III - начало IV в. н.э.) на территории Липецкой области. За 50 лет здесь выявлено около 100 поселений этой группы. Выделяется несколько этапов полевого исследования. Первый относится к 1960-1980-м гг., когда археологи обнаруживают селища позднееримского времени, но датируют их от эпохи бронзового века до Средневековья. На втором этапе (1990 - начало 2000-х гг.) проводятся масштабные работы, выделяется группа памятников типа Каширки-Седелок. В последнее время интерес к полемому изучению этого периода угас.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/9/2018/11-2/6.html](http://www.gramota.net/materials/9/2018/11-2/6.html)

Источник

**Манускрипт**

Тамбов: Грамота, 2018. № 11(97). Ч. 2. С. 201-205. ISSN 2618-9690.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/9.html](http://www.gramota.net/editions/9.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/9/2018/11-2/](http://www.gramota.net/materials/9/2018/11-2/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

## ETHNO-CONFESSIONAL AFFILIATION OF THE CAUCASIAN ALANS (NEW INTERPRETATION OF HISTORICAL FACTS)

**Dudarov Abdul-Mazhit Muratovich**, Ph. D. in History  
*Ingush Scientific Research Institute of the Humanities named after Ch. E. Akhriev, Magas*  
amdudar@mail.ru

The paper argues that Muslim faith established itself in the Central Caucasus and, in particular, Ingushetia, earlier than it is generally assumed. The author provides an analysis of some data indicating the possibility of more extensive expansion of Islam among the Caucasian Alans, as well as their ethnic component on the basis of the autochthonous peoples of the North Caucasus. The researcher identifies the causes of Caucasian Alania's greater confessional autonomy from the Byzantine Empire in comparison with some medieval Christian states.

*Key words and phrases:* the Alans; Sarir kingdom; episcopate; dependent rulers; autochthones; Arabic inscriptions; Zanaria; Muslim ancestors; mausoleum; towers.

УДК 902/904

Дата поступления рукописи: 14.09.2018

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2018-11-2.6>

*В статье рассматривается история полевого изучения памятников позднееримского времени (середина III – начало IV в. н.э.) на территории Липецкой области. За 50 лет здесь выявлено около 100 поселений этой группы. Выделяется несколько этапов полевого исследования. Первый относится к 1960-1980-м гг., когда археологи обнаруживают селища позднееримского времени, но датируют их от эпохи бронзового века до Средневековья. На втором этапе (1990 – начало 2000-х гг.) проводятся масштабные работы, выделяется группа памятников типа Каширки-Седелок. В последнее время интерес к полемому изучению этого периода угас.*

*Ключевые слова и фразы:* Липецкая область; позднееримское время; поселения; история изучения; археология.

**Земцов Григорий Леонидович**, к.и.н.

*Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского*  
grizem@rambler.ru

### ИСТОРИЯ ПОЛЕВОГО ИЗУЧЕНИЯ ПАМЯТНИКОВ ПОЗДНЕЕРИМСКОГО ВРЕМЕНИ НА ТЕРРИТОРИИ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках проекта № 18-49-48006 p\_a.*

В конце II – начале III в. н.э. на территории Верхнего Подонья прекращают функционировать так называемые «памятники первых веков нашей эры», в составе которых основную роль играли сарматские и скифоидные племена [11; 31; 30]. Существует мнение, что часть этих оседающих на землю племен продолжили развитие и в последующее время [1, с. 103-104; 32, с. 59]. В любом случае, близкие к скотоводческому укладу общества перестают играть главную роль в регионе. Начинается новый период в развитии Верхнего Подонья, связанный с распространением раннеславянских общин.

К настоящему моменту здесь выделяется четыре культурно-хронологических горизонта древностей, в составе которых основную роль играли раннеславянские племена. Первый этап связан с распространением на территории региона групп населения «славянской линии развития» в первой половине III в. н.э. Период представлен немногочисленным керамическим комплексом и кладами металлических вещей, которых затруднительно связать с конкретными поселениями.

Вторая группа древностей – памятники позднееримского времени (середина-конец III – начало IV в. н.э.). Они были выделены в отдельную группу А. М. Обломским в 1999 г. [38]. По наиболее изученным поселениям они получили наименование «группа памятников типа Каширки-Седелок». Территория их распространения охватывала, прежде всего, правобережье Дона, памятники представлены исключительно поселениями.

Третий этап развития раннеславянского населения Верхнего Подонья – гуннское время. А. М. Обломский к нему отнес «памятники типа Чертовицкое-Замятино» и датировал их концом IV – V в. н.э. [Там же]. Памятники представлены поселениями, могильниками и отдельными городищами с яркой разноэтничной материальной культурой.

Последний период расселения раннеславянских древностей связан с V-VII вв. н.э. В пределах области памятники этого периода располагаются в верхнем течении р. Воронеж [37].

Цель данной статьи – изучение истории полевого исследования поселений позднееримского времени типа Каширки-Седелок. Актуальность данной темы заключается в необходимости создания археологической карты и базы данных памятников. Это важнейшая подготовительная работа, без которой невозможно дальнейшее изучение источника. Обнаруживая поселения с груболепной керамикой киевской традиции и кусками обожженной обмазки, исследователи относили их к разным археологическим культурам и периодам – от эпохи бронзового века до Средневековья. Актуальной задачей является анализ археологических отчетов и материалов с целью

выделения памятников «славянской линии развития», создания полноценного библиографического списка археологических отчетов и публикаций. В реализации этих задач заключается новизна данной работы.

Отнесение раннеславянских памятников к различным этапам развития долгое время вызывало значительные трудности. Основной археологический материал, обнаруженный на поселениях III-VII вв. н.э., – достаточно однообразная груболепная керамика «славянской линии развития». Это сосуды практически без орнамента, с содержанием крупного шамота в глиняном тесте. В настоящее время изучение керамических комплексов достигло определенных успехов, что позволяет соотносить материал с культурно-историческими горизонтами. Кроме того, разработаны другие хронологические критерии. Так, памятники V-VII вв. распространены в верхнем течении р. Воронеж, где не найдены поселения других периодов. Селища позднееримского времени (типа Каширки-Седелок) диагностируются наличием большого количества глиняной обожженной обмазки с отпечатками стен древних сооружений. Это дает возможность с достаточно высокой долей вероятности выделять памятники типа Каширки-Седелок среди прочих.

В научно-теоретической истории изучения поселений позднееримского времени можно выделить два основных этапа. Границей периодов является время выделения памятников типа Каширки-Седелок (1994-1999 годы) и постепенное принятие научным сообществом этого научного открытия. На первом этапе, обнаруживая памятники позднееримского времени, исследователи относили их к эпохе бронзового века, раннему железному веку, боршевской культуре. Специально поселения этого периода, разумеется, не изучались. С 1994 г. начинается целенаправленное исследование селищ как во время раскопок, так и при проведении разведочных работ.

Начало первого знакомства исследователей с памятниками второй четверти I тыс. н.э. на территории Липецкой области произошло в конце 1960-х гг. Продолжая исследования А. Д. Пряхина, в 1969 г. археологический отряд Воронежского государственного университета под руководством Н. Ф. Чеботаревой обследовал среднее течение р. Снова в пределах Задонского района Липецкой области. Три выявленных памятника были отнесены к боршевской археологической культуре [53]. На поселениях собраны керамика с примесью шамота и большое количество сильнообожженной глиняной обмазки, что диагностирует отнесение памятников к позднееримскому времени.

Огромный вклад в изучение памятников позднееримского времени внесла Верхнедонская археологическая экспедиция под руководством В. И. Матвеевой. Она осуществила первые раскопки поселения позднееримского времени, выявила ряд новых памятников, достаточно точно охарактеризовала данные древности как «памятники середины I тыс. н.э.». Следует отметить высокий профессионализм В. И. Матвеевой, которая в разведочных отчетах приводит точное описание расположения поселений и их размеры. В 1972 и 1975 гг. экспедиция осуществляла раскопки многослойного поселения Яблоново-1 (изучено 723 кв. м), где был обнаружен горизонт позднееримского времени. Несмотря на то, что В. И. Матвеева специализировалась на материалах древнерусского времени, в 1975 г. «перед экспедицией стояла задача выявить поселение середины первого тысячелетия нашей эры» [25, с. 1]. В ходе разведок в бассейнах рек Б. Сосна, Красивая Меча и Воргол Верхнедонская археологическая экспедиция в начале 1970-х гг. обнаружила около 15 памятников позднееримского времени [24; 26; 27]. Еще несколько пунктов было обнаружено позже [28; 29].

Период массового выявления памятников позднееримского времени приходится на конец 1980 – начало 1990-х гг. В это время проводятся масштабные археологические разведки под руководством А. Н. Бессуднова, Н. А. Тропина, И. А. Козмирчука.

С 1989 года начинаются археологические работы в новом микрорегионе концентрации памятников позднееримского времени. С. И. Бражникова проводит археологическую разведку в бассейне р. Семенек (правый приток р. Красивая Меча) [12]. Здесь было обнаружено шесть поселений боршевской культуры (позднееримского времени), четыре из которых позднее будут подвергнуты раскопкам и станут достаточно известными – Каширка 1 и 2, Писарево, Коллектив.

Большое количество разновременных памятников было обнаружено экспедицией ЛГПИ под руководством А. Н. Бессуднова в ходе выполнения научно-исследовательской работы по изучению археологических памятников в левобережной части Липецкого Придонья в 1988 и 1990 годах [5; 6]. Несколько из выявленных на берегу р. Дон поселений могут быть датированы позднееримским временем. На многих пунктах обнаружены отдельные фрагменты керамики с шамотом.

Изучение бассейна р. Красивая Меча продолжается экспедициями Воронежского и Елецкого университетов под руководством А. Д. Пряхина и Н. А. Тропина. В 1989 году на р. Птань Н. А. Тропин обнаружил четыре поселения, которые были датированы автором серединой I тыс. н.э. и временем VIII-X вв. н.э. [47]. Еще одно поселение нашел А. Д. Пряхин [42]. Параллельно начинается выявление памятников позднееримского времени в районе г. Ельца [48]. Значительные работы в этом районе, на реках Воргол, Ельчик и Пальна, были проведены в 1991 году. Их осуществил Ю. Д. Разуваев, который зафиксировал 14 пунктов с «боршевской» керамикой, которая часто сопровождалась обмазкой [52].

Выявление специфических древностей позднееримского времени во время разведочных работ приводит к началу стационарного изучения памятников типа Каширки-Седелок. В 1993-1994 гг. А. Н. Бессуднов проводит работы на поселениях Каширка 1 и 2. В 1994 г. раннеславянская экспедиция Института археологии РАН под руководством А. М. Обломского присоединяется к раскопкам поселения Каширка 2. В результате было изучено несколько построек и получено большое количество керамического материала позднееримского времени.

В 1995 г. продолжается стационарное исследование памятников позднееримского времени на р. Семенек. А. М. Обломский изучает поселение Писарево, которое до настоящего времени остается единственным ремесленным центром среди земледельческих поселений середины III – начала IV в. н.э. [35]. Позже, в 1997-1998 гг.,

раннеславянская экспедиция изучает второй эталонный памятник позднеримского времени – поселение Седелки. На значительной площади были зафиксированы многочисленные строительные объекты [39]. Результаты исследований позволили А. М. Обломскому выделить горизонт памятников типа Каширки-Седелок [38].

В конце 1990-х – начале 2000-х годов происходит расцвет разведочных работ, которые проводятся в разных районах области. Часто при осуществлении сплошной разведки выявляются группы памятников позднеримского времени. Куст поселений (7 пунктов) был открыт в 1996-1997 гг. Н. Д. Атаманиченко (Ивашовой) на р. Павелка – левом притоке р. Дон [3; 4]. В 2002 году 12 памятников позднеримского времени нашла Т. В. Морозова в долине ручья Ериловка (правый приток р. Воронеж) [34]. Несколько поселений на р. Красивая Меча и шесть памятников на берегах р. Ясенок выявил Н. А. Тропин [46]. Ряд поселений исследовал И. Е. Бирюков в бассейне рек Б. Сосна и Дон в 2002 году [9]. Два поселения обнаружил А. А. Иншаков на берегах р. Паниковец в 2005 году [20]. Исследования Н. А. Тропина в бассейне р. Птань (1989 г.) развернул М. С. Рязанцев. В 2005 г. он зафиксировал здесь пять памятников [43]. Работы предыдущих исследователей по изучению р. Б. Сосна и ее притоков продолжил М. В. Цыльковский. В 2006 и 2009 гг. он открыл здесь четыре новых памятника позднеримского времени и переобследовал некоторые старые [50; 51]. В 2007 году А. А. Иншаков открыл пять пунктов позднеримского времени на р. Свишня в Долгоруковском районе Липецкой области [21]. Два памятника позднеримского времени исследовала Н. Д. Ивашова в левобережье Дона [19]. В 2008 г. А. А. Остапенко выявил три памятника позднеримского времени в бассейне р. Хмелинка [41]. Отдельные поселения обнаружили С. И. Андреев [2], И. Е. Бирюков [10], С. В. Уваркин [49], И. В. Зиньковская [17].

При таком значительном количестве разведочных исследований стационарные исследования памятников типа Каширки-Седелок практически не проводились. В 2001 г. небольшим раскопом была изучена хозяйственная яма на поселении Лощина, на дне которой обнаружено 15 перевернутых вверх дном сосудов [15]. В 2004 году, во время хозяйственных работ, исследовано Лавское правобережное поселение, на котором обнаружена интересная постройка позднеримского времени [7]. Еще одно сооружение изучено во время раскопок поселения Трубицыно 5 в 2008 году [18]. Постройка и материалы позднеримского времени найдены А. М. Обломским в 2005 году на поселении Ксизово-17А [36, с. 146-147].

В последнее десятилетие интерес к масштабным разведкам и научным раскопкам существенно снизился, сократилось внимание и к памятникам типа Каширки-Седелок. Среди экспедиций последних лет следует выделить разведку в левобережной части р. Кобылья Снова, где найдено четыре памятника [23], и по р. Ольховка, в ходе которой В. Л. Мишиным исследовано три памятника позднеримского времени [33]. Отдельные памятники открыты В. В. Скинкайтис в бассейне р. Быстрая Сосна [45]. Раскопки осуществлялись на небольшой территории Краснинского района Липецкой области, где исследованы поселения Отскочное 1 [44, с. 12], Скороварово 1 и 2 [16, с. 23; 22, с. 22], Яблоново 4 [13].

Таким образом, за полувековую историю полевого исследования было выявлено около 100 поселений позднеримского времени типа Каширки-Седелок. Большинство из них найдено во время разведочных работ, 15 памятников было изучено стационарно. Территория распространения поселений включает в себя западную половину Липецкой области, начиная с правого берега среднего течения р. Воронеж. При этом наибольшее количество памятников найдено в Правобережье Дона, в бассейне р. Б. Сосна. Фиксируется достаточно плотное освоение территории, особенно берегов малых рек и оврагов. Практически во всех разведках на территории правобережья Дона исследователи фиксируют позднеримские материалы.

После отдельных экспедиций, проводимых в 1960-1980-е гг., начинается масштабное археологическое изучение территории в 1990-х – начале 2000-х гг. В дальнейшем количество разведочных работ и вновь выявленных памятников резко сокращается. Раскопки на поселениях позднеримского времени целенаправленно проводились в 1990-е гг. В настоящий период они преимущественно осуществляются в ходе охранно-спасательных работ.

#### *Список источников*

1. **Акимов Д. В.** К вопросу о хронологии памятников рубежа древности и Средневековья лесостепного Подонья // Контактные зоны Евразии на рубеже эпох. Самара: Инсома-Пресс, 2003. С. 101-104.
2. **Андреев С. И.** Отчет о проведении разведочных работ в бассейне реки Воронеж в пределах Липецкого района и в бассейне реки Перехвалка в пределах Данковского района Липецкой области (1997 год). Липецк, 1998 // Архив Государственной дирекции по охране культурного наследия Липецкой области (Архив ГДЛО).
3. **Атаманиченко (Ивашова) Н. Д.** Отчет о проведении разведочных работ в бассейне реки Павелка в пределах Лебедянского района Липецкой области (1997 год). Липецк, 1998 // Архив ГДЛО.
4. **Атаманиченко Н. Д.** Отчет о проведении археологической разведки в бассейне реки Павелка Лебедянского района Липецкой области в 1996 году. Липецк, 1997 // Архив ГДЛО.
5. **Бессуднов А. Н.** Отчет о научно-исследовательской работе «Изучение археологических памятников в левобережной части липецкого Придонья» (промежуточный). Липецк, 1989 // Архив ГДЛО.
6. **Бессуднов А. Н.** Отчет о научно-исследовательской работе «Изучение археологических памятников в левобережной части липецкого Придонья» (промежуточный). Липецк, 1991 // Архив ГДЛО.
7. **Бессуднов А. Н., Земцов Г. Л., Ивашов М. В.** Материалы позднеримского времени Лавского правобережного поселения // Верхнедонской археологический сборник. Липецк – СПб.: РИЦ ЛГПУ, 2007. Вып. 3. С. 206-219.
8. **Бессуднов А. Н., Обломский А. М.** Изучение археологических памятников на р. Семеник // Археологические исследования высшей педагогической школы: сборник научных трудов / отв. ред. А. Т. Синюк. Воронеж: Изд-во ВГПУ, 1996. С. 21-40.

9. **Бирюков И. Е.** Отчет археологической экспедиции Липецкой госдирекции по охране культурного наследия области за 2002 г. Липецк, 2003 // Архив ГДЛО.
10. **Бирюков И. Е.** Отчет об археологических разведках и обследовании участков строительства на территории Липецкой области в 2006 году. Липецк, 2007 // Архив ГДЛО.
11. **Бирюков И. Е.** Среднее течение р. Воронеж в первые века нашей эры // Верхнедонской археологический сборник. Липецк: Успех-инфо, 2001. Вып. 2. С. 89-109.
12. **Бражникова С. И.** Отчет к Открытому листу на право производства разведочных работ в Становлянском и Краснинском районах Липецкой области (по р. Семенек) в 1989 году. Воронеж, 1990 // Архив ГДЛО.
13. **Голотвин А. Н., Бессуднов А. А., Бирюков И. Е., Иншаков А. А.** Многослойное поселение Яблоново 4 на Верхнем Дону // Верхнедонской археологический сборник. Липецк: Триада, 2017. Вып. 8. С. 94-121.
14. **Земцов Г. Л.** Миграционные потоки III-V вв. н.э. и Верхнедонской регион (на примере поселения Мухино-2) // Контактные зоны Евразии на рубеже эпох. Самара: Инсома-Пресс, 2003. С. 108-116.
15. **Земцов Г. Л.** Поселение позднеримского времени Лощина-1 на Верхнем Дону // Археологія та етнологія східної Європи: матеріали і дослідження. Одеса: Друк, 2002. С. 142-145.
16. **Земцов Г. Л.** Раскопки поселения Скороварово 2 в Краснинском районе Липецкой области // Археологические открытия 2013 года в Липецкой области. Липецк: Кватро, 2014.
17. **Зиньковская И. В.** Отчет о разведочных работах в бассейне р. Воронеж в Липецкой области в 2007 г. Воронеж, 2008 // Архив ГДЛО.
18. **Ивашов М. В., Бессуднов А. Н., Земцов Г. Л., Свиридов А. А., Смольянинов Р. В.** Охранные археологические исследования поселения Трубицыно 5 в Елецком районе Липецкой области // Археология и охрана археологического наследия Центральной России: сборник научных трудов / отв. ред. А. П. Медведев. Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2014. С. 52-59.
19. **Ивашова Н. Д.** Отчет о проведении археологической разведки в бассейне р. Куйманка в Лебедянском районе Липецкой области в 2007 году. Липецк, 2008 // Архив ГДЛО.
20. **Иншаков А. А.** Отчет об археологических исследованиях по р. Пальна и р. Паниковец Елецкого района Липецкой области в 2005 г. Елец, 2006 // Архив ГДЛО.
21. **Иншаков А. А.** Отчет об археологической разведке по р. Свишня Долгоруковского района Липецкой области в 2007 г. Елец, 2008 // Архив ГДЛО.
22. **Иншаков А. А.** Раскопки поселения Скороварово 1 в Краснинском районе Липецкой области // Археологические открытия 2013 года в Липецкой области. Липецк: Кватро, 2014.
23. **Масликова И. Н.** Отчет об археологической разведке в Тербунском районе Липецкой области в 2015 г. Липецк, 2015 // Архив ГДЛО.
24. **Матвеева В. И.** Отчет о полевых работах в Липецкой области в 1972 году Верхнедонской экспедиции Института археологии АН СССР. М., 1972 // Архив ГДЛО.
25. **Матвеева В. И.** Отчет о работе Верхнедонской экспедиции ИА АН СССР в Липецкой области в 1975 г. М., 1975 // Архив ГДЛО.
26. **Матвеева В. И.** Отчет об археологических работах Верхнедонской экспедиции в Липецкой области в 1973 году. М., 1973 // Архив ГДЛО.
27. **Матвеева В. И.** Отчет об археологических работах Верхнедонской экспедиции в Липецкой области в 1974 году. М., 1974 // Архив ГДЛО.
28. **Матвеева В. И.** Отчет об археологических работах Верхнедонской экспедиции в Липецкой области в 1984 году. М., 1984 // Архив ГДЛО.
29. **Матвеева В. И.** Отчет об археологических работах Верхнедонской экспедиции (Липецкая область) в 1983 году. М., 1983 // Архив ГДЛО.
30. **Медведев А. П.** Верхнее Подонье в первой половине I тыс. н.э. // Археологические памятники Верхнего Подонья первой половины I тысячелетия н.э.: археология восточноевропейской лесостепи. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1998. Вып. 12. С. 4-19.
31. **Медведев А. П.** Сарматы и лесостепь. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1990. 217 с.
32. **Медведев А. П.** III Чертовичское городище (материалы 1-й пол. I тыс. н.э.) // Археологические памятники Верхнего Подонья первой половины I тысячелетия н.э.: археология восточноевропейской лесостепи. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1998. Вып. 12. С. 42-85.
33. **Мишин В. Л.** Отчет о проведении разведочных работ в среднем течении р. Ольховка на территории Хлевенского района Липецкой области в 2017 году. Липецк, 2017 // Архив ГДЛО.
34. **Морозова Т. В.** Отчет о разведочных работах в долине ручья Ериловка (правый приток р. Воронеж) в Липецком районе Липецкой области в 2002 году. Липецк, 2003 // Архив ГДЛО.
35. **Обломский А. М.** Находки позднеримского времени на поселении Писарево // Археологические памятники Верхнего Подонья первой половины I тысячелетия н.э.: археология восточноевропейской лесостепи. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1998. Вып. 12. С. 110-123.
36. **Обломский А. М.** Некоторые соображения о походах дружин короля готов Германариха на восток // Лесная и лесостепная зоны Восточной Европы в эпохи римских влияний и Великого переселения народов. Тула: Гос. музей-заповедник «Куликово поле», 2008. Вып. 1. С. 142-162.
37. **Обломский А. М.** О раннесредневековых славянских древностях в бассейне Дона // Stratum plus. 2011. № 5. С. 51-60.
38. **Обломский А. М.** О ритмах развития лесостепного Поднепровья и Подонья в позднеримское и гуннское время // Археология Центрального Черноземья и сопредельных территорий / отв. ред. А. Н. Бессуднов. Липецк: Изд-во Липец. гос. пед. ин-та, 1999. С. 127-134.
39. **Обломский А. М., Терпиловский Р. В.** Поселение Седелки и его место среди памятников позднеримского времени Днепровского Левобережья и лесостепного Подонья // Археологические памятники Верхнего Подонья первой половины I тысячелетия н.э.: археология восточноевропейской лесостепи. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1998. Вып. 12. С. 124-156.
40. **Орленко А. В.** Охранные раскопки поселения Яблоново 4 в Краснинском районе // Археологические открытия 2013 года в Липецкой области. Липецк: Кватро, 2014. С. 20-21.

41. Остапенко А. А. Отчет о разведке по реке Хмелинка в Задонском районе Липецкой области в 2008 г. Открытый лист № 164. Воронеж, 2009 // Архив ГДЛО.
42. Пряхин А. Д. Отчет о научно-исследовательской работе «Археологические памятники Центрального Черноземья в системе историко-культурного наследия народов Российской Федерации» за 1992 г. и основные итоги за 1991-1992 гг. Воронеж, 1992 // Архив ГДЛО.
43. Рязанцев М. С. Отчет о проведении разведочных археологических работ в бассейне р. Птань на территории Данковского района Липецкой области в 2005 г. Липецк, 2007 // Архив ГДЛО.
44. Свиридов А. А. Исследование поселения Отскочное 1 в Краснинском районе Липецкой области // Археологические открытия 2012 года в Липецкой области. Липецк, 2013.
45. Скинкайтис В. В. Отчет об археологической разведке в бассейне р. Быстрая Сосна в границах г. Елец, Елецкого, Измалковского районов Липецкой области в 2017 году. Липецк, 2018 // Архив ГДЛО.
46. Тропин Н. А. Отчет о разведках на территории Липецкой области в 2002 г. (Лебединский, Измалковский, Задонский районы). Елец, 2002 // Архив ГДЛО.
47. Тропин Н. А. Отчет об исследованиях Верхнедонского отряда археологической экспедиции ВГУ в 1989 г. на территории Липецкой области. Воронеж, 1989 // Архив ГДЛО.
48. Тропин Н. А. Отчет об исследованиях на территории Липецкой области в 1990 году. Елец, 1991 // Архив ГДЛО.
49. Уваркин С. В. Отчет о проведении разведочных исследований в г. Задонске в 2006 году. Липецк, 2007 // Архив ГДЛО.
50. Цельковский М. В. Отчет об археологической разведке экспедиции Елецкого государственного университета по р. Ельчик Становлянского района Липецкой области в 2006 году. Елец, 2007 // Архив ГДЛО.
51. Цельковский М. В. Отчет об археологической разведке экспедиции Елецкого госуниверситета по р. Б. Сосна и ее левому притоку р. Воргол Елецкого района Липецкой области в 2009 г. Елец, 2010 // Архив ГДЛО.
52. Цыбин М. В., Разуваев Ю. Д., Саврасов А. С., Говоров М. И., Пичугин М. Н., Струков Ю. Л. Отчет о научно-исследовательской работе «Археологические памятники Центрального Черноземья в системе историко-культурного наследия народов РСФСР» за 1991 г. Воронеж, 1991 // Архив ГДЛО.
53. Чеботарева Н. Ф. Отчет о разведке по р. Снова Липецкой области. Воронеж, 1969 // Архив ГДЛО.

#### HISTORY OF FIELD STUDIES OF THE LATE ROMAN MONUMENTS WITHIN LIPETSK REGION

Zemtsov Grigory Leonidovich, Ph. D. in History

Lipetsk State Pedagogical University named after P. P. Semenov-Tyan-Shansky  
grizem@rambler.ru

The article considers the history of the field studies of the late Roman (the middle of the III – the beginning of the IV century A.D.) monuments within Lipetsk region. About 100 settlements of this group were discovered here over the period of 50 years. The author describes the stages of the field research. The first one refers to the time period of the 1960-1980s when archaeologists discovered the late Roman settlements but dated them from the Bronze Age to the Middle Ages. At the second stage (the 1990s – the beginning of the 2000s) large-scale work was carried out, the monuments of Kashirka-Sedelky type were identified. Recently the interest in this research area has disappeared.

*Key words and phrases:* Lipetsk region; late Roman period; settlements; history of studies; archaeology.

УДК 94(57); 316.334.3

Дата поступления рукописи: 06.09.2018

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2018-11-2.7>

*В статье на основе ранее не публиковавшихся материалов сибирских архивов рассматриваются основные направления социальной помощи Временного Сибирского правительства в отношении нетрудоспособного населения на Алтае и в Новониколаевске в 1918-1919 гг. Анализируются особенности призрения инвалидов и пожилых людей в богадельнях, специфика материальной поддержки, санаторно-курортного и специализированного медицинского лечения. Автор приходит к выводу, что целостной системы социальной защиты инвалидов и пожилых людей в антибольшевистской Сибири не сложилось, а помощь нетрудоспособным не отличалась от дореволюционной практики общественного призрения.*

*Ключевые слова и фразы:* благотворительность; богадельня; гражданская война; инвалиды; медицинская помощь; пособия; пожилые люди; социальная помощь.

**Ковалев Александр Сергеевич**, д.и.н., доцент  
Сибирский федеральный университет, г. Красноярск  
alexkovaleff@yandex.ru

#### СОЦИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ НЕТРУДОСПОСОБНОМУ НАСЕЛЕНИЮ В АНТИБОЛЬШЕВИСТСКОЙ СИБИРИ В 1918-1919 ГГ.

Наша страна на современном этапе развития стремится стать подлинно социальным государством, для которого, помимо прочего, характерна эффективно функционирующая система государственной социальной политики в отношении нетрудоспособных слоев населения. В то же время на самом обществе лежит