

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2019.11.8>

Мамяченков Владимир Николаевич

ДЕНЕЖНЫЕ РАСХОДЫ СЕМЕЙ РАБОТНИКОВ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ НА ПОКУПКУ НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ПРОМТОВАРОВ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ НЕТОВАРНЫХ РАСХОДОВ И ПЛАТЕЖЕЙ В 1965 ГОДУ (НА МАТЕРИАЛАХ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Статья посвящена важному аспекту материальных условий жизни семей работников сферы здравоохранения Свердловской области. Для этого автор исследовал такой значимый показатель качества жизни указанных граждан, как денежные расходы на приобретение непродовольственных товаров и осуществление нетоварных расходов и платежей. При написании статьи были использованы в первую очередь материалы ежегодных посемейных бюджетных обследований, хранящихся в фондах Государственного архива Свердловской области (ГАСО) и текущего архива Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области (ТОФСГССО). Представлен подробный анализ уровня денежных расходов семей наиболее типичных медицинских работников - врача, медицинских сестер и лаборанта.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/9/2019/11/8.html

Источник

Манускрипт

Тамбов: Грамота, 2019. Том 12. Выпуск 11. С. 46-50. ISSN 2618-9690.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/9.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/9/2019/11/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 94(47).084.9:330.566.63:614.254(470.54)
<https://doi.org/10.30853/manuscript.2019.11.8>

Дата поступления рукописи: 09.09.2019

Статья посвящена важному аспекту материальных условий жизни семей работников сферы здравоохранения Свердловской области. Для этого автор исследовал такой значимый показатель качества жизни указанных граждан, как денежные расходы на приобретение непродовольственных товаров и осуществление нетоварных расходов и платежей. При написании статьи были использованы в первую очередь материалы ежегодных посемейных бюджетных обследований, хранящихся в фондах Государственного архива Свердловской области (ГАСО) и текущего архива Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области (ТОФСГССО). Представлен подробный анализ уровня денежных расходов семей наиболее типичных медицинских работников – врача, медицинских сестер и лаборанта.

Ключевые слова и фразы: Свердловская область; здравоохранение; врач; медсестра; лаборант; нетоварные расходы; платежи; непродовольственные промышленные товары.

Мамяченков Владимир Николаевич, д.и.н., доцент
Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург
matyachenkov@mail.ru

ДЕНЕЖНЫЕ РАСХОДЫ СЕМЕЙ РАБОТНИКОВ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ НА ПОКУПКУ НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ПРОМТОВАРОВ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ НЕТОВАРНЫХ РАСХОДОВ И ПЛАТЕЖЕЙ В 1965 ГОДУ (НА МАТЕРИАЛАХ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

В предлагаемой статье автор последовательно продолжает задуманную им серию трудов, посвященных исследованию материальных условий жизни различных категорий граждан Свердловской области, проживавших на ее территории в 1940-1990-х годах, в том числе такой категории, как медицинские работники. Например, одна из предыдущих статей автора была посвящена материальным условиям жизни одиноко проживавших работников здравоохранения Среднего Урала (как иногда именуют Свердловскую область) [4].

Целью написания данной статьи было исследование структуры денежных расходов работников сферы здравоохранения Среднего Урала на покупку непродовольственных промышленных товаров и осуществление нетоварных расчетов и платежей в 1965 году. Относительно **актуальности** работы уместно напомнить, что именно указанные расходы, а также расходы на питание как раз и формируют совокупные расходы любой семьи. Но в данной статье мы ограничимся подробным анализом только первых двух из трех составляющих совокупных расходов, что также представляет большой интерес для разработки проблемы материального благосостояния населения.

Научная новизна предлагаемой работы состоит в том, что в ней исследуются денежные расходы до сих пор очень мало исследованной категории населения Советского Союза и Свердловской области в частности. При этом в научный оборот вводится новый массив не использованных до настоящего времени данных о материальных условиях жизни семей медицинских работников.

Обозначенный в названии статьи год был выбран нами из весьма ограниченного количества лет, в течение которых статистические органы Свердловской области обследовали материальные условия жизни семей работников здравоохранения – врачей, медицинских сестер и других. Судя по всему, именно с этого – 1965-го – года регулярные (но при этом малорепрезентативные) статистические обследования указанных семей были прекращены.

В целях проведения объективного исследования нами были выбраны подробно зафиксированные статистиками бюджеты четырех обследованных в 1965 году семей работников сферы здравоохранения: врача Владимира Ильича, медсестер Нины Григорьевны и Раисы Ивановны, а также лаборанта Людмилы Павловны (фамилии мы опускаем). К этим семьям мы добавили материалы бюджетного обследования одной одиноко проживавшей медсестры – Клавдии Владимировны, тем более что она уже фигурировала в одной из наших предыдущих статей [Там же]. Все перечисленные граждане и их семьи проживали и работали в типичных индустриальных городах региона: Ирбите, Нижнем Тагиле, Первоуральске и Тавде (см. Табл. 1).

Что касается источниковой базы, то для настоящего исследования автор использовал архивные материалы Государственного архива Свердловской области (ГАСО) и текущего архива Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области (ТОФСГССО). Указанные материалы представляют собой цифровые данные бюджетных статистических обследований различных категорий граждан как в обработанном, так и в необработанном виде, ежегодно массово проводившихся в Свердловской области в 1920-1960-х годах (в дальнейшем круг обследований сузился). Значительный вклад в разработку упомянутых архивных материалов в разные годы внесли, помимо автора данной статьи, такие среднеуральские историки, как М. Н. Денисевич, Л. Н. Мазур, В. П. Мотревич, Н. Д. Рафикова, Р. П. Толмачева, И. Л. Шеврин [2; 3; 5; 6; 8; 10; 11].

Для исследования структуры, а также количественного уровня заявленных денежных расходов обследованных семей работников здравоохранения мы составили Таблицы 2 и 3.

Внимательное изучение и анализ Таблицы 2 позволяет сделать целый ряд весьма интересных и содержательных выводов. Уже две последние строки указанной таблицы содержат важную информацию. Так, среднедушевые расходы обследуемых семей различались в максимуме почти в два раза (984 и 1816 руб.). Отсюда неудивительно, что их денежные расходы на приобретение непродовольственных промышленных товаров в общей сумме расходов семьи составляли от 21 до 47%. Правда, последняя цифра должна быть признана экстремальной: семья медсестры Нины Григорьевны сконцентрировала все доходы, сняла со счета в сберкассе 1600 руб. и купила автомобиль (судя по цене, «Запорожец» или подержанный «Москвич») за 2250 руб. Подобная покупка в 1965 году была, конечно, очень значимым и редким событием для абсолютного большинства семей рядовых советских граждан. По той же Таблице 2 видно, что вышеуказанная семья вынуждена была ради такой дорогостоящей покупки экономить на приобретении других непродовольственных промышленных товаров (прежде всего, тканей и готовой одежды).

Таблица 1. Персональные данные некоторых обследуемых в 1965 году работников сферы здравоохранения Свердловской области [1, д. 3936, л. 3, 50, 122, 316, 339]

№№ респондентов	Имя и отчество обследуемых	Возраст, лет	Семейное положение	Профессия супруга(и)	Место проживания	Место работы	Должность
1	Владимир Ильич	38	Жена – 34, сыновья – 6 и 9 лет	Нет данных	Первоуральск	Медсанчасть завода «Хромпик»	Врач
2	Клавдия Васильевна	46	Одинокая	–	Первоуральск	Физкабинет	Медсестра
3	Нина Григорьевна	41	Муж – 39, сын 12 лет	Наладчик на ИМЗ*	Ирбит	Детская поликлиника	Медсестра
4	Раиса Ивановна	32	Муж – 32, дочь – 5 лет	Шофер	Тавда	Больница машзавода	Медсестра
5	Людмила Павловна	33	Муж – 38, дочь – 9 лет	Нет данных	Нижний Тагил	Вендиспансер	Лаборант

* Ирбитский мотоциклетный завод.

Что же касается других семей, то в структуре их расходов данной направленности также имелись свои особенности. Так, например, семья врача Владимира Ильича явно не сэкономила на покупке промтоваров: в течение 1965 года ею были приобретены холодильник за 157 руб., радиоприемник (41 руб.), мебель на сумму 56 руб. Кроме того, эта же семья купила только шерстяных тканей 5,6 м на сумму 155 руб., трикотажных изделий – на 150 руб., 8 пар кожаной обуви – на 118 руб. и строительных материалов – на 113 руб. И наконец, она же приобрела больше всех культтоваров – на сумму 63 руб.

Больше всего тканей и готовой одежды приобрела одинокая, не обремененная семьей медсестра Клавдия Васильевна, что, в общем, вполне логично. Она же покупала больше всего галантерейных товаров, а также предметов парфюмерии, косметики, санитарии и гигиены (вдобавок ко всему и плата за жилье у Клавдии Васильевны была минимальной). Общим для большинства респондентов были довольно значительные покупки тканей, что объясняется крайне узким ассортиментом предметов готовой одежды в СССР. Кроме того, практически все семьи предпочитали, что интересно, кожаную обувь резиновой и прочей. И это было не случайно. Как сообщают источники, «обувь выпускалась по очень жёстким требованиям к технологии изготовления, маркировке, упаковке и качеству. В основном она была из натуральной кожи, не проклеенная, а прошитая крепкими нитками, имела качественную строчку и отделку. Поэтому можно считать, что обувь была очень добротной» [7].

Таблица 2. Денежные расходы обследованных семей медработников Свердловской области на приобретение непродовольственных промышленных товаров в 1965 году, руб. [1, д. 3936, л. 5-7, 53-55, 125-127, 319-321, 343-345]

Направление расходов	Семьи-респонденты и суммы их расходов				
	1	2	3	4	5
Ткани (в скобках – метров):					
– хлопчатобумажные	6,0 (3,1)	16 (25)	4,9 (5)	15 (17)	5,3 (10)
– шерстяные	155 (5,6)	39 (3,5)	–	46 (2,8)	63 (2,5)
– шелковые	12 (3,5)	40 (7)	–	–	–
– льняные	–	–	–	–	–
– штапельные	–	–	–	2,1 (1,5)	–
Штучные изделия из тканей	4,5	6,6	5,1	3,0	7,4

Направление расходов	Семьи-респонденты и суммы их расходов				
	1	2	3	4	5
Готовая одежда:					
– хлопчатобумажная	73	11	20	14	7,0
– шерстяная	83	140	–	–	–
– шелковая	–	49	11	6,0	136
– меховая	49	–	–	30	10
– прочая	22	–	–	–	–
Головные уборы	2,5	–	12	13	4,3
Белье нательное	9,8	–	5,6	5,8	6,9
Трикотажные изделия	150	158	10	92	64
Чулки и носки	35	3,1	12	15	7,0
Галантерея	29	33	1,9	11	22
Обувь (в скобках – пар):					
– кожаная	118 (8)	34 (2)	61 (8)	33 (5)	65 (6)
– резиновая	7,0 (2)	–	14 (2)	4,2 (1)	13 (3)
– валяная	–	–	–	7,7 (2)	–
– прочая	6,0 (1)	–	–	5,8 (2)	–
Культтовары	63	26	31	28	30
Часы наручные	–	–	–	15	–
Радиоприемники, телевизоры	41	–	–	–	210
Автомашины, мотороллеры, велосипеды (включая ремонт)	3,9	–	2250	–	–
Предметы спорта, фото- и прочие культтовары	43	–	9,9	5,3	29
Мебель	56	–	–	–	9,5
Предметы хозяйственного обихода	14	8,3	6,4	4,3	14
Бытовые электроприборы	157	–	1,2	0,88	0,65
Мыло туалетное	2,6	5,5	3,2	1,4	4,9
Мыло хозяйственное	6,8	3,4	2,9	2,6	8,7
Предметы парфюмерии, косметики, санитарии и гигиены	20	48	1,1	7,2	21
Медикаменты	5,2	11	1,4	10	7,5
Папиросы, табак	–	–	47	51	–
Топливо и осветительные материалы	1,0	–	14	15	53
Стройматериалы	113	–	–	–	22
Корма для ЛПХ*	1,7	–	–	61	5,9
Прочие товары	6,8	2,9	21	6,5	16
Итого (в скобках – удельный вес в общей сумме денежных расходов семьи, %)	1174 (21)	635 (37)	2547 (47)	510 (17)	843 (27)
Всего расходов** (в скобках – на одну наличную душу)	5558 (1390)	1736 (1736)	5449 (1816)	2955 (985)	3168 (1056)

* Личное подсобное хозяйство.

** Все денежные расходы семьи.

Как видно из Таблицы 2, три семьи из пяти обследованных имели ЛПХ, что влекло некоторые дополнительные расходы, прежде всего, на покупку кормов для домашней живности (кур). При этом более-менее значительное поголовье этой птицы имелось в семье медсестры Раисы Ивановны: летом 1965 года оно достигло 30 голов и потребовало только прямых расходов на сумму более 60 руб. Правда, взамен семья получила 10 кг куриного мяса и более 800 яиц [1, д. 3936, л. 15].

Изучая Таблицу 3 и сравнивая ее с Таблицей 2, можно заметить, что удельный вес нетоварных расчетов и платежей в общей сумме расходов обследуемых семей был выше, чем расходов на приобретение непродовольственных промтоваров: в среднем эти два вида расходов составляли примерно 32 и 40%. Но при этом «диапазон» расхождения нетоварных расходов был более узким – от 27 до 44% (расчеты автора статьи. – В. М.).

Вообще Таблица 3 дает нам полное представление о структуре нетоварных расчетов и платежей обследованных семей медработников, а потому выводы по ее анализу также заслуживают внимания. Первое, что бросается в глаза при изучении данной таблицы, – это то, что из всех перечисленных в ней расходов выделяются три наиболее существенные группы. Это денежные накопления (отложения в сберкассе), которые имелись у трех обследованных семей и в сумме у всех пяти респондентов составили 1178 руб., а также налоговые платежи (1255 руб.) и «займо-кредитные» расходы (1805 руб.). Действительно, как следует из таблицы, четыре из пяти обследованных семей довольно активно оказывали финансовую помощь родственникам, давали займы другим гражданам и сами, в свою очередь, брали кредиты у физических и юридических лиц. При этом три семьи осуществляли стабильные накопления в сберкассе.

Следующими по значимости были такие расходы, как жилищно-коммунальные (219 руб.), расходы на отдых (251 руб.), на культурно-просветительские нужды (293 руб.), взносы по всем видам страхования (331 руб.),

плата за пользование детскими учреждениями (531 руб.) и транспортные расходы (593 руб.). Все остальные расходы были незначительны и не играли существенной роли в общей сумме расходов семей.

Конечно, анализируя данные Таблицы 3, нельзя не обратить внимания на необыкновенно низкий (с позиций сегодняшнего дня) уровень налоговых расходов и расходов на оплату услуг жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ). Так, первые в максимуме составили всего лишь 7 с небольшим процентов от общей суммы денежных расходов семьи, а вторые – даже не достигли 2%. Но таковы были реалии социально-экономической жизни в СССР, в соответствии с которыми низкие зарплаты и некачественное ЖКХ в известной мере «уравновешивались» таким же низким уровнем налогообложения и стоимости жилья.

Действительно, наше исследование подтверждает тот факт, что невысокое качество жилья обследованных семей соответствовало величине их жилищно-коммунальных расходов. Достаточно сказать, что только семья врача Владимира Ильича и одинокая медсестра Клавдия Васильевна проживали в поселке Хромпик под Первоуральском в жилищах с центральным отоплением и туалетом. Но при этом семья врача (4 человека) занимала только 2 небольшие комнаты общей площадью 26,4 м² в коммунальной квартире, а одинокая медсестра ютилась также в общей квартире, занимая совсем крохотную комнатку площадью 8,5 м². Плохие жилищные условия обследованных семей видны и по наличию в структуре их денежных затрат на непродовольственные товары расходов на приобретение топлива и осветительных материалов.

Таблица 3. Денежные расходы обследованных семей медработников Свердловской области на осуществление различных нетоварных расчетов и платежей в 1965 году, руб. [1, д. 3936, л. 12-13, 60-61, 232-233, 326-327, 350-351]

Направление расходов	Семьи-респонденты и суммы их расходов				
	1	2	3	4	5
На шитье и починку одежды и обуви	61	17	14	8,5	40
На ремонт культтоваров	3,4	–	–	–	–
За пользование детскими учреждениями	86	–	–	445	–
На театры, кино, цирк и прочие нетоварные расходы на культурно-просветительные нужды	57	2,8	110	75	48
За пребывание в санаториях, домах отдыха, пионерских лагерях	182	–	38	–	31
На лечение	–	–	–	6,0	–
На бани, прачечные, парикмахерские	27	4,5	23	4,9	29
На транспорт	174	55	245	82	37
Почтово-телеграфные расходы, телефон	9,6	4,5	2,6	–	2,7
На оплату жилья и коммунальных услуг	109	32	45	6,0	27
На оплату ремонта и кап. строительства	39	–	3,0	–	5,5
На членские и прочие взносы в общественные организации	43	22	19	11	19
Подходный налог, налог на холостяков и малосемейных граждан	411	126	224	215	221
Прочие налоги, сборы и платежи	19	–	24	–	15
Взносы по всем видам страхования	–	–	107	226	8,2
Расходы, связанные с ЛПХ (охрана сада и огорода, лечение животных и т.д.)	–	–	10	7,0	–
Дано и отослано родственникам и знакомым	95	17	32	169	61
Дано займы и внесено аванса физ. лицам	126	–	260	10	60
Возвращено долга физ. лицам	120	–	470	23	125
Внесено аванса юридическим лицам	–	–	6,5	–	14
Возвращено ссуд юридическим лицам	–	–	110	–	106
Прочие нетоварные расходы	11	5,4	4,0	6,4	10
Положено в сберкассу	860	138	170	10	–
Невыясненный расход	2,2	2,8	0,20	1,6	1,1
Итого (в скобках – удельный вес в общей сумме денежных расходов семьи, %)	2435 (44)	482 (28)	1917 (35)	1306 (44)	861 (27)
Всего расходов	5558	1736	5449	2955	3168

Подводя итоги нашего исследования, можно констатировать, что на уровень исследуемых в нашей статье расходов – на покупку непродовольственных промтоваров и нетоварных расчетов и платежей – влияли, как нам представляется, прежде всего, два фактора. Первый – это численность семьи, увеличение которой автоматически означало снижение среднедушевых расходов семьи и ухудшение качества жизни. В результате, как мы видим, в выигрыше оставались вообще одинокие бессемейные граждане (хотя, конечно, большинство граждан игнорировало такой сомнительный «выигрыш» и заводило семьи).

Вторым же фактором, по нашему мнению, был совокупный доход семьи, а поэтому зарплата супруга (супруги) обследуемого играла важную роль. В нашем исследовании из пяти фигурирующих в нем медработников самую высокую среднемесячную зарплату имел врач Владимир Ильич – 202 рубля. Доходы же трех медсестер составляли соответственно: у Клавдии Васильевны – 124, у Нины Григорьевны – 107 и у Раисы Ивановны – 100 руб. Месячная зарплата лаборантки Людмилы Павловны составляла 77 руб. [Там же, д. 3936, л. 2, 52, 124, 318, 342]. Тем не менее с учетом зарплаты мужа данная семья оказалась все-таки не на последнем месте по размеру своего совокупного денежного расхода.

Вообще, как это ни удивительно, расходы исследуемых в нашей статье семей (а соответственно, и их доходы) были не ниже, а даже выше расходов и доходов большинства других семей. Например, расходы семей рабочих промышленности Свердловской области в 1965 году составили (по данным тех же бюджетных обследований) в среднем 2694 руб. при средней численности семьи 3,51 человека [9, л. 5-8]. Таким образом, среднедушевой расход рабочей семьи составил в указанном году 768 руб., то есть меньше, чем у любой из обследованных семей медработников (см. Табл. 2).

Впрочем, такие категории, как «семья рабочих», «семья медработников» и им подобные, существовали в советской статистике весьма условно, так как, по сути, обозначали лишь род деятельности даже не главы семьи, а одного из ее членов. Поэтому неудивительно, что в начале 1990-х годов в российской статистике появились такие категории, как «жители города» и «жители села», которые, строго говоря, также носят весьма расплывчатый и упрощенный характер.

Список источников

1. Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. Р-1813 (Облстатуправление). Оп. 14.
2. Денисевич М. Н. Индивидуальные хозяйства на Урале (1930-1985). Свердловск: Наука, 1991. 196 с.
3. Мазур Л. Н. Бюджеты колхозников как источник по социально-экономической структуре крестьянства Среднего Урала в I-й половине 1960-х годов: автореф. дисс. ... к.и.н. Свердловск, 1992. 22 с.
4. Мамяченков В. Н. Денежные расходы одиноко проживавших работников здравоохранения Свердловской области на покупку непродовольственных промтоваров и осуществление нетоварных расходов и платежей в 1957 году // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2018. № 2 (88). С. 42-46.
5. Мотревич В. П. Личное подсобное хозяйство колхозников Среднего Урала в 1946-1958 гг. (по материалам бюджетных исследований) // Материальное благосостояние тружеников уральской советской деревни (1917-1985 гг.): сборник научных трудов / АН СССР; Уральское отд-ние; отв. ред. Р. П. Толмачева и др. Свердловск: УрО АН СССР, 1988. С. 89-101.
6. Мотревич В. П. Материальное благосостояние колхозников Урала в 50-е – первой половине 60-х гг.: методические рекомендации и материалы к спецсеминару по истории советского общества. Свердловск: Уральский государственный университет, 1990. 36 с.
7. Обувь, которую носили в СССР [Электронный ресурс]. URL: <http://back-in-ussr.com/2018/08/obuv-kotoruyu-nosili-v-sssr.html> (дата обращения: 28.09.2019).
8. Рафикова Н. Д. Материальное положение колхозного крестьянства Урала (1975-1985 гг.) // Октябрь на Урале: история и современность. Осуществление культурной революции и культурное строительство на Урале в условиях совершенствования социализма: информ. материалы / АН СССР, Урал. отд-ние, Ин-т экономики. Свердловск: УрО АН СССР, 1989. С. 107-115.
9. Текущий архив Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области. Динамические ряды по рабочим промышленности 1952-1968 гг.
10. Толмачева Р. П. Колхозы Урала в 50-е годы. Томск: Томский университет, 1981. 191 с.
11. Шеврин И. Л. Данные бюджетных обследований материального положения крестьянства Урала в восстановительный период (1921-1925 гг.) // Материальное благосостояние тружеников уральской советской деревни (1917-1985 гг.): сборник научных трудов / АН СССР, Уральское отд-ние, отв. ред. Р. П. Толмачева и др. Свердловск: УрО АН СССР, 1988. С. 22-32.

EXPENSES ON MANUFACTURED GOODS AND NON-MARKET EXPENSES AND PAYMENTS OF HEALTH CARE WORKERS' FAMILIES IN 1965 (BY THE MATERIAL OF SVERDLOVSK REGION)

Mamyachenkov Vladimir Nikolaevich, Doctor in History, Associate Professor
Ural State University of Economics, Ekaterinburg
mamyachenkov@mail.ru

The article analyses the material conditions of health care workers' families in Sverdlovsk region. The author has examined such an important indicator of the mentioned citizens' quality of life as expenses on manufactured goods and non-market expenses and payments. The researcher has used the materials of annual fiscal surveys of the State Archives of Sverdlovsk region, the current archives of the Territorial Office of the Federal State Statistics Service of Sverdlovsk region. The paper analyses in detail the level of monetary expenses of the families of most typical medical workers – a physician, a nurse and a lab assistant.

Key words and phrases: Sverdlovsk region; health care; physician; nurse; lab assistant; non-market expenses; payments; manufactured goods.