

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2019.12.19>

Явнова Ирина Ивановна

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КОНСЕРВАТИВНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА МАРГАРЕТ ТЭТЧЕР (80-Е ГГ. XX ВЕКА)

В статье рассматривается социальная политика консервативного правительства Маргарет Тэтчер в 80-е гг. XX века. Анализируются изменения, осуществленные кабинетом консерваторов, в Национальной системе здравоохранения, в сфере образования, в системе социального страхования. Показаны результаты социальной политики консервативного правительства Маргарет Тэтчер, которые были обусловлены объективными тенденциями развития британского общества. Автор приходит к выводу, что при реализации программно-целевых установок правительственного кабинета Маргарет Тэтчер возникли проблемы, которые способствовали появлению кризиса в проводимой ими политике.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/9/2019/12/19.html

Источник

Манускрипт

Тамбов: Грамота, 2019. Том 12. Выпуск 12. С. 105-109. ISSN 2618-9690.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/9.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/9/2019/12/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

3. **Binnema T.** Enlightened Zeal: The Hudson's Bay Company and Scientific Networks, 1670-1870. Toronto: University of Toronto Press, 2014. XVI+458 p.
4. **Carlos A. M., Lewis F. D.** Indians, the Beaver, and the Bay: The Economics of Depletion in the Lands of the Hudson's Bay Company, 1700-1763 // The Journal of Economic History. 1993. Vol. 53. Iss. 3. P. 465-494.
5. <http://www.hbcheritage.ca/history/fur-trade/standard-of-trade> (дата обращения: 19.08.2019).
6. https://www.gov.mb.ca/chc/archives/hbca/common_research_topics.html?farm3=open (дата обращения: 26.06.2019).
7. **Ray A. J., Freeman D. B.** 'Give Us Good Measure': An Economic Analysis of Relations between the Indians and the Hudson's Bay Company before 1763. Toronto: University of Toronto Press, 1978. XVI+298 p.
8. **Roy S. P., Spraakman G.** Transaction Cost Economics and Nineteenth-Century Fur Trade Accounting: Relevance of a Contemporary Theory // Accounting History. 1996. Vol. 1. Iss. 2. P. 55-78. DOI: 10.1177/103237329600100204.
9. **Smith A., Simeone D.** Learning to Use the Past: The Development of a Rhetorical History Strategy by the London Headquarters of the Hudson's Bay Company // Management & Organizational History. 2017. Vol. 12. Iss. 4. P. 334-356. DOI: 10.1080/17449359.2017.1394199.
10. **Spraakman G.** Management Accounting at the Hudson's Bay Company: From Quill Pen to Digitization. Bingley, UK: Emerald, 2015. XV+285 p.
11. **Spraakman G., Davidson R.** Transaction Cost Economics as a Predictor of Management Accounting Practices at the Hudson's Bay Company, 1860 to 1914 // Accounting History. 1998. Vol. 3. Iss. 2. P. 69-101. DOI: 10.1177/103237329800300204.
12. **Spraakman G., Margret J.** The Transfer of Management Accounting Practices from London Counting Houses to the British North American Fur Trade // Accounting, Business & Financial History. 2005. Vol. 15. Iss. 2. P. 101-119. DOI: 10.1080/09585200500121108.
13. **Spraakman G., Wilkie A.** The Development of Management Accounting at the Hudson's Bay Company, 1670-1820 // Accounting History. 2000. Vol. 5. Iss. 1. P. 59-84. DOI: 10.1177/103237320000500104.
14. **Wiseman M. S.** Ted Binnema, Enlightened Zeal: The Hudson's Bay Company and Scientific Networks, 1670-1870 // American Review of Canadian Studies. 2016. Vol. 46. Iss. 1. P. 122-123. DOI: 10.1080/02722011.2016.1165545.

ADOPTION OF ACCOUNTING SYSTEM AMONG THE BRITISH COLONIAL TRADING COMPANIES (BY THE EXAMPLE OF HUDSON'S BAY COMPANY, THE XVII-XIX CENTURIES)

Sapuntsov Andrei Leonidovich, Doctor in Economics, Associate Professor
Institute for African Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow
andrew@sapuntsov.ru

The article examines accounting in colonial trading companies. For the first time the author describes the principles of accounting in Hudson's Bay Company focusing on such issues as accounting of beaver fur purchase, preparing the colonies' budget (on supplies from Europe and fur delivery), scheduling records in the accounts and their consolidation, stock accounting at the factories. It is shown that adoption of monetary relations among the Indians stimulated trade. Practices of budgeting, stock accounting and cost accounting adopted in Hudson's Bay Company stimulated colonial expansion.

Key words and phrases: accounting; Canadian Indians; British colonies; Hudson's Bay Company; beaver fur; East India Company; transnational corporation.

УДК 93/94; 433.94

Дата поступления рукописи: 22.10.2019

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2019.12.19>

В статье рассматривается социальная политика консервативного правительства Маргарет Тэтчер в 80-е гг. XX века. Анализируются изменения, осуществленные кабинетом консерваторов, в Национальной системе здравоохранения, в сфере образования, в системе социального страхования. Показаны результаты социальной политики консервативного правительства Маргарет Тэтчер, которые были обусловлены объективными тенденциями развития британского общества. Автор приходит к выводу, что при реализации программно-целевых установок правительственного кабинета Маргарет Тэтчер возникли проблемы, которые способствовали появлению кризиса в проводимой ими политике.

Ключевые слова и фразы: Великобритания; консервативная партия; социальная система; реформирование; национальная система здравоохранения; образование; система социального страхования.

Явнова Ирина Ивановна, к.и.н., доцент
Башкирский государственный университет (филиал) в г. Стерлитамаке
i.i.yavnova@strbsu.ru

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КОНСЕРВАТИВНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА МАРГАРЕТ ТЭТЧЕР (80-Е ГГ. XX ВЕКА)

Работа выполнена при поддержке гранта СФ БашГУ В19-76.

Период 80-х гг. XX века вошел в историю Великобритании как время глобальных перемен общественной и политической жизни страны. Главная роль в реализации всех нововведений принадлежала ведущим политическим деятелям и правящей консервативной партии Великобритании. Особо значимое место во всех этих преобразованиях занимала Маргарет Тэтчер, являвшаяся в тот момент действующим премьер-министром страны.

Вопросы политического управления, влияние различных факторов общественно-политической жизни на проводимую политику правящего консервативного кабинета, а также проблемы трансформации сознания граждан Великобритании и британского общества в целом представляют существенный интерес для исследователей на современном этапе.

В настоящее время в России наблюдается активизация различных политических течений, которые пытаются решать весьма важные вопросы социального характера в условиях экономических трудностей и повышенной социальной напряженности. Помимо прочего весьма неоднозначная ситуация с реализацией социальных реформ в России на современном этапе, безусловно, требует обращения к опыту других стран в данном вопросе. В этой связи рассмотрение социальной политики консервативного кабинета Маргарет Тэтчер в 80-е гг. XX века является достаточно **актуальным**.

В настоящее время в современной исторической науке идут дискуссии о результатах общественно-политической деятельности консервативного кабинета Маргарет Тэтчер в 80-е годы XX века, а также о политике «тэтчеризма» в целом [2; 8]. В рамках данных работ представлены крайне противоположные точки зрения по ключевым аспектам реформирования британского общества в период правления консервативного правительства Маргарет Тэтчер. На сегодняшний день количество публикаций по данной проблематике незначительно. Как правило, они представлены монографиями, освещающими вопросы внешнеполитической и партийно-политической истории Великобритании, а также проблемы политического переустройства страны [2; 4; 9]. В отечественной историографии рассмотрение таких вопросов, как реформирование Национальной системы здравоохранения, образования и всей социальной системы в 80-е гг. XX века, было представлено в контексте обобщающих работ по новейшей истории Великобритании [1]. Таким образом, **научная новизна** данной работы заключается в том, что в настоящее время в отечественной исторической науке нет исследовательских работ, которые рассматривали бы данную проблематику. В рамках статьи автор обратился к изучению вопросов социальной политики консервативного правительства Маргарет Тэтчер, рассмотрев ключевые аспекты общественно-политической трансформации британского общества, не анализированные ранее.

Целью данной статьи является анализ политики реформирования социальной сферы, осуществленной консервативным кабинетом Маргарет Тэтчер в Великобритании, рассмотрение воздействия данных политических решений на социальную атмосферу британского общества.

Реформирование социальной сферы явилось одной из главных целей консервативной политики в 80-е гг. XX века. Радикально настроенная часть консерваторов ратовала за то, чтобы на смену так называемому «государству благосостояния» пришли частнопрактикующие институты, действующие в различных социальных областях. Существенная перестройка всей социальной системы позволила бы избежать уравниловки в обслуживании британских граждан и предоставить им свободу выбора в получении социальных услуг. Расчет консерваторов был прост. Подобная политика должна была побудить стремление граждан рассчитывать исключительно на собственные силы.

Конечно, социальная помощь со стороны государства не должна полностью исчезнуть. Планировалось создать более скромную систему, которая сможет предоставить минимальный набор социальных услуг для всех тех, кто относился к категории малообеспеченных граждан, как правило, это были лица, оставшиеся без работы, граждане, вышедшие на пенсию, женщины, воспитывающие в одиночку своих детей, инвалиды.

Однако те меры, которые были приняты британскими консерваторами в социальной сфере, были подвержены серьезной критике. Обычная семья в Великобритании не имела возможности пользоваться услугами, предоставляемыми на платной основе. Весьма высокая стоимость получения медицинских услуг, а также значительная стоимость обучения в негосударственных школах вынуждала рядовых британцев рассчитывать на государственные социальные системы. В период, когда консерваторами формулировались идеи «свободы выбора», значительная часть британского общества их поддерживала. Но как только британцы столкнулись с проблемами социального обслуживания вследствие экономии средств действующим правительством консерваторов, их позиция по данному вопросу резко изменилась. Они готовы были согласиться на повышение налогов ради сохранения системы социальных услуг. В течение 80-х гг. XX века нарастало недовольство общественности состоянием этих систем, и правительство консерваторов было вынуждено увеличить расходы на поддержание и развитие социальной системы. В предвыборном манифесте 1987 г. было заявлено, что консервативное правительство тратило на социальные нужды значительно больше, чем все его предшественники [11, р. 6].

Однако то кризисное состояние, в котором оказалось «государство благосостояния», решить обыкновенным увеличением расходов было уже невозможно. Для поддержания современного уровня развития социальной системы требовались серьезные финансовые вливания, которые не могло позволить себе государство. В связи с этим лейбористы предлагали увеличить налоги с целью перераспределения средств в пользу нуждающихся. Предложения консерваторов были совершенно иными, но в то же время оказывались практически невыполнимыми. Задача была поставлена четко. Консерваторы постарались приблизить обозначенные идеи к реальной ситуации и максимально скорректировать провозглашенные принципы.

Консервативное правительство Маргарет Тэтчер приступило к реализации намеченных планов, главной задачей было внедрение частной практики в государственную социальную систему. Отметим, что это не было каким-то сверхновым решением. В больницах, относящихся к Национальной службе здравоохранения, пациентам сдавались койки за деньги. Одновременно стала практиковаться оплата труда медицинского персонала из частных источников. Стал набирать обороты процесс создания частных медицинских учреждений. Врачи начали практиковать лечение больных на платной основе.

Система образования также испытывала коммерческое влияние. В Великобритании существовали частные школы, которые получали государственную поддержку. Однако в 1970-х гг. наблюдалась тенденция вытеснения частных учебных заведений одноступенчатой школой, которая полностью финансировалась государством [3, с. 230].

Консервативное правительство Маргарет Тэтчер не было первым в решении проблем, связанных с вопросами социального страхования, особенно в разделе частной практики. Граждане страны, имеющие высокие доходы, получали возможность заключать договоры с частными страховыми фондами. Вносимые взносы давали возможность гражданам страны в старости иметь доход, который поддерживал их более-менее достойное существование.

Консерваторы делали ставку на дальнейшую приватизацию социальных услуг. Но своей главной задачей они считали достижение такой степени разгосударствления, которая придавала социальной сфере новое качество. В этой связи требовались значительные усилия для преобразования всей социальной системы. Весьма серьезной перестройке подверглись Национальная система здравоохранения и сфера образования. Здесь консерваторам предстояло не только осуществить серьезные преобразования, но и преодолеть наибольшее сопротивление со стороны оппонентов.

Консервативное правительство Маргарет Тэтчер стремилось внедрить коммерческие принципы в систему здравоохранения страны. В этой связи частный бизнес получил возможность предоставления некоторых услуг вспомогательного характера. К ним относились наведение порядка в различных помещениях, принадлежащих медицинским учреждениям, уход за пациентами стационара, функционирование прачечных в больницах. По данным Национальной системы здравоохранения, стоимость всех видов подобных услуг была огромной и составляла 1 млрд ф. ст. [10, р. 105]. В этой связи совершенно понятно, что за такой рынок различных видов услуг вступали в борьбу как представители частного бизнеса, так и государственные медицинские службы. В результате заключенных контрактов была выявлена тенденция, что практически более двух третей договоров были подписаны с частными структурами, и лишь треть договоров была заключена с государственными медицинскими службами. Для того чтобы занять данную нишу деятельности, частному бизнесу нередко приходилось заключать контракты, которые фактически не приносили никакой прибыли, и соглашаться на низкую стоимость оплаты услуг.

Жесткая конкуренция стимулировала к активной деятельности многие старые службы, в результате чего им удалось получить в середине 80-х гг. XX века половину всех контрактов, а в конце 1980-х гг. этот показатель составлял 4/5 от всех заключенных сделок. В результате введения системы контрактов экономия государственных средств существенным образом увеличилась и составляла 100 млн ф. ст. ежегодно [11, р. 49].

Снижение доли частного сектора в сфере медицинского обслуживания вовсе не повлекло за собой прекращение его функциональной деятельности. Во второй половине 80-х гг. XX века частный бизнес получил возможность заключения договоров на комплексы услуг медицинского характера. Кроме того, у него появились основания расширить сферу своей деятельности в этом секторе. В частности, в сферу их компетенций входила система охраны зданий, содержание парковочных мест, хозяйственное управление медицинскими учреждениями, а также возможность предоставления медицинских услуг пациентам на дому. Данные виды деятельности позволяли частным фирмам привлекать наемную рабочую силу. Частнопрактикующие фирмы стремились внедрять свои услуги и в основные медицинские службы, в число которых входили оказание медицинской помощи на дому, предоставление результатов лабораторной диагностики, осуществление дежурства в больничных палатах. Данные виды услуг входили в основной перечень работ, на который распространялись возможности заключения договоров на конкурентной основе. Подобная практика стала возможной благодаря поддержке министерства здравоохранения, которое требовало представления реализации планов дальнейшей приватизации медицинских услуг. Реализация все этих действий вызвала существенное сокращение медицинского персонала, что в конечном итоге повлекло за собой серьезное недовольство со стороны представителей медицинской сферы и профсоюзов.

В период правления консервативного правительства Маргарет Тэтчер существенному реформированию подверглась структура и руководство всей системы здравоохранения. В рамках данной системы в значительной степени были использованы основные методы и приемы управления, которые осуществляли представители частного бизнеса. Административно-управленческие структуры стали сдаваться частным коммерческим фирмам. Иногда в состав этих фирм переходили и представители прежнего управленческого персонала, но уже условия службы становились более жесткими. В распоряжение частного бизнеса входило и управление функциональными подразделениями, включенными в систему здравоохранения.

В рамках осуществляемого реформирования системы здравоохранения приветствовалось заключение партнерских соглашений между государственными подразделениями и частными компаниями, причем последние получали в полное распоряжение контроль над медицинскими службами. Правительство консерваторов поддерживало развитие частного медицинского страхования, частных клиник, больниц, аптек. В результате произошло увеличение числа населения, которое все чаще отдавало предпочтение различным услугам, предоставляемым частным бизнесом.

Однако в конце 1980-х гг. стали прослеживаться тенденции, свидетельствующие о том, что социальная структура Великобритании стала подвергаться кризисным явлениям. Большая часть британского общества не имела возможности оплачивать медицинские услуги, а необходимый минимум государственных услуг Национальной системы здравоохранения стал практически недоступным.

Согласно проведенным опросам, более 70% считали, что проводимая консерваторами политика в области здравоохранения значительно ухудшила данную систему, и лишь 10% придерживались иной точки зрения [6, р. 88].

Весьма своеобразный путь разгосударствления был выбран консервативным правительством Маргарет Тэтчер для системы образования в Великобритании. Правящий кабинет планировал пересмотреть основы политики в сфере образования. Внимание консерваторов было обращено на такие вопросы, как школьные стандарты обучения и проблема родительского выбора школ для своих детей. Позиция консерваторов в вопросах

образовательной политики явилась одной из составляющих концепции, которая провозглашала принципы свободы выбора. Согласно консервативным установкам, родителям предоставлялась возможность получить всю необходимую информацию о выбранных школах. Родители могли принимать участие в работе школьных советов, которые стали обладать расширенными полномочиями. Консерваторы обещали дать родителям возможность выбрать школу для своих детей. Планировалось рассмотреть вопрос о внедрении системы ваучеризации в системе образования, согласно которой полученные родителями сертификаты могли быть переданы ими в школу, которую они выбрали для своих детей. В свою очередь школа, благодаря набранному количеству ваучеров, получала возможность приобрести необходимое оборудование, осуществить набор квалифицированных учителей, провести строительные работы. Однако данное планирование вызывало серьезное беспокойство со стороны различных кругов британского общества, которое опасалось, что подобные мероприятия могут привести к значительной коммерциализации в системе школьного образования.

Консервативный кабинет Маргарет Тэтчер рассматривал возможность создания своеобразного выбора для родителей в рамках школьного обучения. Для категории одаренных школьников было намечено создание фонда стипендиальной поддержки, но, как правило, это касалось лишь тех школьников, чьи родители не имели финансовой возможности для оплаты обучения своих детей в частной школе. Также у родителей появлялось право забирать своих детей из школы для того, чтобы отправить их на курсы профессиональной подготовки или дать им шанс пойти работать. Все эти программно-целевые установки консервативной партии в области образования были представлены в предвыборном манифесте консерваторов 1979 г., а затем были реализованы в законах об образовании 1980, 1986, 1988 гг. [5, с. 17].

Закон об образовании 1980 г. обязывал все школы распространять информацию об обучающих программах среди родителей для того, чтобы они смогли сделать осознанный выбор учебного заведения. Закон также предусматривал возможность родителей участвовать в деятельности школьных советов. Кроме того, закон об образовании 1980 г. давал возможность сохранения так называемых «грамматических» школ.

В следующем законе об образовании, принятом в 1986 г., были прописаны меры, направленные на повышение стандартов обучения. Актом предусматривалась существенная перестройка в системе управления школами. Весьма значительно были расширены возможности школьных советов в части осуществления контроля над преподаванием школьных дисциплин. В состав школьных советов входили представители бизнеса и родители школьников. Закон об образовании 1986 г. вводил систему оценивания работы учителя, позволяющую определить уровень его профессиональной деятельности. Кроме того, в нормативном документе была прописана возможность переподготовки учителей.

Реформирование системы школьного образования, осуществленного консервативным кабинетом Маргарет Тэтчер, способствовало усилению профессиональной составляющей в процессе обучения. Была введена новая шкала оценок, которая предусматривала более дифференцированный подход к полученным школьниками знаниям. По результатам итоговых экзаменов у школьников появлялась возможность получить один вид аттестата из семи возможных, который в перспективе мог определить дальнейшее направление в процессе обучения. В итоге определялись категории школьников, которые в дальнейшем смогли бы поступить в самые разные учебные заведения.

Законы об образовании, принятые в 1980 и 1986 гг., позволили консерваторам реализовать весьма амбициозные проекты, но в то же время вопрос в данной области все же решен не был. Это относится, прежде всего, к вопросу о качестве образования. Не смогли консерваторы реализовать возможность введения системы ваучеров в образовании. Но, тем не менее, консервативный кабинет Маргарет Тэтчер планировал и в дальнейшем провести ряд реформ в данной области, отметив при этом, что система образования является одним из приоритетных направлений в социальной политике консервативной партии. В 1987 г. пост министра образования занял Кейт Джозеф, которому удалось уже в 1988 г. провести через парламент новый законопроект системы образования. Закон об образовании 1988 г. предусматривал дальнейший процесс профессионализации процесса обучения, а также повышения стандартов образования. Были введены экзаменационные испытания для школьников на разных этапах обучения. Экзамены для учеников, достигших 16-летнего возраста, были сохранены, поскольку они давали возможность определить наиболее способных школьников [10, р. 182]. Система управления школами была подвергнута существенной перестройке. Школьные советы стали обладать более расширенными полномочиями, значительная роль в которых стала принадлежать представителям бизнеса наряду с родителями.

Одним из направлений проводившейся реформы образования являлось развитие качественного технического образования. Консервативное правительство Маргарет Тэтчер планировало создать городские технологические колледжи, которые призваны были помочь детям получить профессиональное техническое образование. Закон об образовании 1988 г. определял порядок финансирования таких учебных заведений. В скором времени в Великобритании были открыты 13 городских технологических колледжей, которые поддерживали достаточно прочные связи с различными предприятиями и фирмами [7, р. 127].

Таким образом, в сфере образования была проведена существенная корректировка самих основ данной области, в рамках которой консервативный кабинет Маргарет Тэтчер попытался совместить неоконсервативную и реформистскую модели.

Наряду со сферами образования и здравоохранения консервативному реформированию подверглась и система социального страхования. Данная система была призвана помочь той категории граждан, которая была не в состоянии зарабатывать себе на жизнь. Основная нагрузка по вопросам социальной защиты была возложена на государство, деятельность которого привела к проблемам как в самой системе социального страхования, так и в экономике страны. В этой связи была предложена альтернатива в виде частного

страхования, а государству была отведена забота лишь о тех, кто был не в состоянии воспользоваться возможностями частного сектора.

С приходом к власти консервативного кабинета Маргарет Тэтчер был принят ряд законодательных инициатив. В частности, значительно уменьшилось пособие по безработице, которое теперь не было привязано к заработной плате и не зависело от ценовых колебаний. Размер пенсии был напрямую связан с уровнем цен в стране, что в конечном итоге привело к значительному разрыву между зарплатой в стране и пенсией. Консервативный кабинет Маргарет Тэтчер отменил различного рода надбавки к пенсиям. Существенным образом это коснулось выплаты пенсий по инвалидности. Значительному сокращению подверглись и различные пособия, предназначенные для граждан, оставшихся без работы, матерей, воспитывающих в одиночку своих детей, вдов. По итогам этой деятельности, за период правления консерваторов государство смогло сэкономить более 4 млрд ф. ст. [12, p. 176].

Своей основной заслугой консерваторы считали то, что у пенсионеров значительно увеличились негосударственные источники доходов. Значительная часть пенсионеров заявляла о существовании личных сбережений, которые приносят дополнительный доход. Одной из приоритетных задач консерваторов являлось привлечение работников к участию в частном пенсионном страховании. В итоге этих мер наблюдалась существенная коммерциализация пенсионного обслуживания.

В результате всех преобразований, осуществленных консерваторами, британская социальная система стала весьма гибкой. Экономический рост страны дал некоторую возможность увеличить статью расходов на социальные нужды. Но главное, в качестве приоритетного направления было заявлено использование финансовых средств в интересах особо нуждающихся групп населения страны. Своей главной задачей консерваторы видели возврат к труду значительной части граждан страны, для которых социальные пособия являлись основным источником доходов.

В конце 80-х гг. XX века общественность страны выражала крайнюю обеспокоенность состоянием дел в сфере здравоохранения и образования. Под влиянием общественных настроений действующий консервативный кабинет Маргарет Тэтчер весьма неохотно отказался от сокращения финансирования социальной сферы в целом. И, тем не менее, качество услуг, предоставляемых в данной области, оставляло желать лучшего. Консерваторы существенно образом сократили финансирование различных образовательных и научных проектов. Существенное беспокойство британского общества было вызвано рядом проблем. К их числу относились существенно низкий уровень профессиональной подготовки молодежи, нехватка педагогических кадров, неудовлетворительное состояние школьных зданий и оборудования в целом. В Национальной системе здравоохранения также присутствовал ряд нерешенных вопросов, которые вызывали возмущение со стороны британского общества. К числу таких вопросов относилось наличие весьма значительной очереди пациентов, которые ожидали проведения операции, и в период правления консерваторов число ожидающих только увеличивалось.

Таким образом, изменения в социальной сфере, предпринятые консервативным правительством Маргарет Тэтчер, затронули значительную часть британского общества. Консерваторы смогли добиться реализации программно-целевых установок своей партии. Однако в ходе реализации правительственных мер были обнаружены проблемы, приведшие впоследствии к кризису проводимой политики.

Список источников

1. Матвеев В. М. Великобритания: итоги политики консерваторов. М.: Знание, 1986. 64 с.
2. Перегудов С. П. Тэтчер и тэтчеризм. М.: Наука, 1996. 301 с.
3. Перегудов С. П., Терентьев А. А. Самая влиятельная женщина. «Железная леди» Маргарет Тэтчер. М.: Эксмо, 2014. 384 с.
4. Попов В. И. Маргарет Тэтчер: человек и политик (взгляд российского дипломата). Изд-е 2-е, доп. М.: Международные отношения, 2000. 464 с.
5. Явнова И. И. Проблемы социального реформирования в политике консервативного правительства М. Тэтчер (1979-1990): автореф. дисс. ... к.и.н. Екатеринбург, 2003. 21 с.
6. ABC of Thatcherism. L.: Macmillan, 1989. 135 p.
7. Edgell St., Douke V. Measure of Thatcherism. L.: Harper Collins Academic, 1991. 271 p.
8. Jenkins P. Mrs Thatcher's Revolution. L.: Macmillan, 1989. 464 p.
9. Kavanagh D. Thatcherism and British politics: The end of consensus. 2nd ed. Oxford: Oxford University Press, 1990. 352 p.
10. Social Trends. L., 1989. 211 p.
11. The next move forward. The conservative manifesto, 1987. L., 1987. 71 p.
12. The Thatcher effect: A decade of change / ed. by D. Kavanagh, A. Seldon. Oxford: Clarendon Press, 1989. 355 p.

SOCIAL POLICY OF MARGARET THATCHER'S CONSERVATIVE GOVERNMENT (THE 1980S)

Yavnova Irina Ivanovna, Ph. D. in History, Associate Professor
Bashkir State University (Branch) in Sterlitamak
i.i.yavnova@strbsu.ru

The article examines social policy of Margaret Thatcher's conservative government in the 1980s. The paper analyses the changes in the national health care system, educational system, social insurance system, describes the outcomes of the conservative government's social policy determined by objective tendencies of the British society development. The author concludes that realization of Margaret Thatcher's Cabinet programme purposes was accompanied with problems, which contributed to the crisis of the government's policy.

Key words and phrases: Great Britain; conservative party; social system; reformation; national health care system; education; social insurance system.