

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2019.8.2>

Акашева Анна Анатольевна, Соколов Юрий Вячеславович

БЮДЖЕТ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ С 1803 ПО 1913 ГГ.: МЕТОДИКА РЕКОНСТРУКЦИИ ДЛИННОГО ВРЕМЕННОГО РЯДА

В статье предложена и апробирована методика приведения бюджета Российской империи в 1803-1913 гг. к единым, сопоставимым показателям. Был получен реконструированный длинный временной ряд за 111 лет по совокупной доходно-расходной части государственного бюджета. На примере обыкновенных расходов страны было проиллюстрировано и объяснено расхождение между номинальными и реальными данными. В заключении обозначены перспективы практического применения методики. Реконструированный и номинальный ряд по бюджету доступен в Интернете в виде файла программы MS Excel для использования в научных и образовательных целях всеми заинтересованными лицами.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/9/2019/8/2.html

Источник

Манускрипт

Тамбов: Грамота, 2019. Том 12. Выпуск 8. С. 16-21. ISSN 2618-9690.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/9.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/9/2019/8/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

Отечественная история

National History

УДК 93/94; 336.12(470+571)“452*1”(1803-1913)+001.126
<https://doi.org/10.30853/manuscript.2019.8.2>

Дата поступления рукописи: 23.05.2019

В статье предложена и апробирована методика приведения бюджета Российской империи в 1803-1913 гг. к единым, сопоставимым показателям. Был получен реконструированный длинный временной ряд за 111 лет по совокупной доходно-расходной части государственного бюджета. На примере обычных расходов страны было проиллюстрировано и объяснено расхождение между номинальными и реальными данными. В заключении обозначены перспективы практического применения методики. Реконструированный и номинальный ряд по бюджету доступен в Интернете в виде файла программы MS Excel для использования в научных и образовательных целях всеми заинтересованными лицами.

Ключевые слова и фразы: Российская империя; бюджет; инфляция; постоянные цены; экономика; индексирование; доходы; расходы; теория временных рядов; длинный временной ряд.

Акашева Анна Анатольевна, к.и.н.

Соколов Юрий Вячеславович

*Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского
annakasheva@yandex.ru*

БЮДЖЕТ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ С 1803 ПО 1913 ГГ.: МЕТОДИКА РЕКОНСТРУКЦИИ ДЛИННОГО ВРЕМЕННОГО РЯДА

Актуальность исследования. История бюджетного хозяйства нашей страны является значимой частью истории ее финансов. Важным в их изучении является не только описание развития бюджетной политики за счет анализа законодательных мер, конкретных путей их реализации, но и выявление количественно, тематически подтверждаемых закономерностей, без которых невозможно объективно и всесторонне представить себе развитие финансов России изучаемого периода.

Построение таких моделей (речь идет именно о них) возможно для бюджета нашей страны с момента введения организованного учета государственных доходов и расходов в виде росписей, а именно с 1803 года. В нашем распоряжении оказываются данные за более чем столетний период; благодаря применению современных компьютеризированных количественных методов они могут быть проанализированы как один длинный непрерывный ежегодный временной ряд.

Создание и анализ подобного длинного временного ряда бюджета позволяет выявить долгосрочные тренды, влияние на бюджет эндогенных и экзогенных факторов, а также использовать его динамику как один из индикаторов экономики, роста государственного хозяйства / государственствения экономики.

Научная новизна исследования заключается в том, что нами были восстановлены действительные значения доходно-расходной части бюджета страны за изучаемый период, очищенные от воздействия инфляционных факторов и конвертированные в единую денежную систему – серебряный рубль.

Термины и определения. Мы используем ряд понятий применительно к сюжету исследования, которые требуют отдельного пояснения. Так, *длинный временной ряд* – это временной ряд доходов и расходов бюджета, включающий в наш случай сто уровней ряда. Отметим, что среди историков и экономистов нет общепринятого обозначения для статистических данных за большой период времени. Историки могут говорить о «длинных временных рядах» [2, с. 58; 20, с. 27], экономисты – о «долговременных исторических рядах», «длинных статистических рядах», «длинных динамических рядах» [15; 21; 22]. Под длинным (историческим) рядом подразумевается, как правило, ряд динамики, имеющий не менее 100 ежегодных показателей [22, с. 78].

Номинальный ряд – это первичный временной ряд доходов и расходов бюджета, составленный по данным исторических источников без учета инфляции, на основании разных курсов рубля, бумажного и металлического.

Реальный (дефлированный, реконструированный) ряд – это временной ряд доходов и расходов бюджета, построенный с учетом инфляции и привязанный к единому металлическому курсу рубля.

Деление временного ряда на номинальный и реальный заимствовано нами из экономической науки [23, с. 95]. Термин «дефлированный ряд» используют также историки, например, П. Грегори [6].

Конвертированный бюджет – это временной ряд доходов и расходов бюджета, приведенный к единому металлическому курсу рубля.

«Длинный» бюджет – ежегодные доходы и расходы Российского государства с 1803 по 1913 гг., вычисленные на основании реального ряда.

Отметим, что *временной ряд*, *динамический ряд* и *ряд динамики* мы считаем синонимичными понятиями и за основу их определения берем термины из Математической энциклопедии [5].

Историография вопроса. Рассмотрим некоторые наиболее важные направления исследований подробнее. Практика изучения финансового хозяйства страны и соответствующих финансовых учреждений восходит к дореволюционному времени и включает ставшие уже классическими работу Н. К. Бржеского [3] и юбилейное издание министерства финансов [13]. Современная историография собственно бюджета и финансов Российской империи XIX – начала XX в. насчитывает множество статей, монографий и диссертаций. В основном они представляют собой анализ конкретных законодательных мер и их реализации, например, общего государственного бюджета в годы Первой мировой войны [1], гербового сбора [4], таможенных пошлин [8] и займовых средств [10] в бюджете страны и др. Отдельное направление работ связано с изучением финансовой политики государства в первой или второй половине XIX века. Этому посвящены, в частности, исследования Л. П. Марней [11], М. В. Мельникова [12], С. В. Татарина [19].

Нас же больше интересуют работы, в которых представлены временные ряды различной длительности. В этом направлении явно выделяются построение и анализ временных рядов:

- по промышленности, ценам и зарплатам;
- по макроэкономическим показателям развития страны – экспорту, валовым инвестициям, оценке инфляции.

Все они построены на базе постоянных цен, в которые можно было бы пересчитать изучаемые показатели, сгладив инфляцию и сделав ряды данных более достоверными.

Дадим их краткую характеристику. *Временные ряды по промышленной динамике, ценам и зарплатам.* Одной из наиболее основательных работ в отечественной историографии до сегодняшнего дня является монография С. Г. Струмилина. Динамические ряды по валовой продукции промышленности России во второй половине XIX – начале XX в. и в советский период строятся им как в текущих, так и в постоянных ценах определённого года [18, с. 479, 481, 482, 490, 491].

В статье американского учёного П. Грегори визуализирован результат дефлирования валовой стоимости выпуска промышленной продукции в Российской империи с 1887 по 1913 гг. [6, с. 482]. Пол Грегори использует данные советского учёного-экономиста Л. Б. Кафенгауза [9]. В работе последнего показатели развития промышленности приведены без учёта инфляции (в текущих ценах), в том числе, к примеру, в период 1855-1880 гг. [Там же, с. 578], когда инфляция составила 63% по данным индексов цен. Это связано с отсутствием в период исследования Л. Б. Кафенгауза тех данных по индексам цен, которыми мы располагаем сегодня. Однако показатели, приведённые в исследовании Л. Б. Кафенгауза [Там же, с. 476], предоставили исследователю новые возможности изучения динамики отечественной промышленности в XIX-XX вв.

Один из наиболее протяженных рядов находим в работе Б. Н. Миронова: при анализе динамики цен и зарплат в Санкт-Петербурге в 1703-1913 гг. проводится разделение зарплат на номинальные и реальные, рассчитанные с помощью индексов цен [14, с. 417]. Б. Н. Мионов приводит 23 уровня через каждые 10 лет. Аналогичная операция проводилась им при анализе динамики вкладов в государственные сберегательные кассы в пятидесяти губерниях Европейской России в 1865-1913 гг. [Там же, с. 534].

Временные ряды по макроэкономическим показателям. В статье С. Брэдбери и А. Кляйна представлены оценки совокупного и душевого ВВП Европы в постоянных ценах в 1870-2000 гг. Данные презентуются по континенту в целом и по отдельным странам на основе меняющихся границ, что делает их более удобными для сравнительного исторического анализа и для объединения с современными статистическими источниками [24]. П. Мэнколл, Дж. Розенблюм и Т. Вайс пишут по проблемам американской экономической истории с конца 1990-х гг., и в основном они используют не ежегодные данные, а данные по двух-трех-пяти и десятилетним периодам. Например, они анализируют в постоянных ценах объём экспорта из колоний и штатов среднеатлантического региона с 1720 по 1800 гг., сопоставляя с приростом населения и рабочей силы и таким образом рассматривая динамику экспорта на душу населения [26].

В работе С. Романа и Х. Виллебальда анализируются валовые инвестиции в основной капитал в Уругвае с 1870 по 1955 гг. в текущих и постоянных ценах. Среди прочего, авторы сравнивают цены на капитал в Уругвае и некоторых других странах в 1870-1949 гг., опираясь на постоянные цены 1900 г. [28]. Ученые представляют сведения за каждый год анализируемого периода. Х. Джурадо Санчес в своей статье с помощью постоянных цен, валового накопления основного капитала, бюджетного баланса, государственного долга, военных расходов, расходов на образование, здравоохранения и других основных расходов социального сектора анализировал степень положительного влияния сокращения военных расходов в Испании во второй половине XX в. на экономическую и социальную сферы, называя это «дивидендами мира» [25]. Данные представлены по пятилетним периодам с 1950 до 2000 гг. В статье А. Маркетти, Х. Морроне, А. Мибаха и Л. Орика анализируются норма прибыли и влияние на неё инфляции в Бразилии в 1955-2008 гг. в текущих и постоянных ценах [27].

Таким образом, степень изученности проблемы на сегодняшний день такова, что:

- 1) в основном она представлена исследованиями по конкретно-историческим аспектам экономического развития (не только по бюджету) как России, так и других стран мира, построенных: а) на изучении законодательных мер и б) на анализе временных рядов различной длительности и количества уровней ряда внутри них;

2) при построении временных рядов по экономике ученые активно используют такой инструмент, как постоянные цены, которые позволяют проводить сравнительный анализ данных, и степень его актуальности многократно возрастает вместе с возрастанием длины изучаемого ряда динамики;

3) методика, заключающаяся в индексировании временного ряда с учётом постоянных цен и (или) разных денежных курсов, уже использовалась при построении динамических рядов в историко-экономических исследованиях, но не применялась к бюджету Российской империи;

4) специальные работы, излагающие собственно методику реконструкции ряда не только по бюджету, но и по другим аспектам финансов и промышленности с описанием ее этапов, крайне немногочисленны. Мы обнаружили описание методики только в исследованиях А. П. Цыпина применительно к макроэкономическим показателям развития отечественной экономики во второй половине XX в. [21].

Цель исследования заключается в разработке, описании и апробации методики реконструкции ежегодного временного ряда по доходам и расходам бюджета Российской империи с 1803 по 1913 гг.

Хронологические рамки исследования. Нижняя хронологическая граница – 1803 год – связана с появлением государственных росписей доходов и расходов, т.е. с введением организованного бюджета страны; верхняя, 1913 год – с последним мирным годом перед Первой мировой войной, период которой нуждается в отдельном исследовании и не отражает долговременных тенденций, которые мы пытаемся выявить в своей работе.

Источники данных. Все сведения были взяты нами из данных официальной статистики Российской империи, прежде всего из росписей государственных доходов и расходов. Их обобщили и представили в формате электронных таблиц сотрудники кафедры исторической информатики МГУ им. М. В. Ломоносова в проекте [7], доступном в Интернете. Мы воспользовались данными следующих одиннадцати таблиц этого проекта:

1. Раздел «Государственный бюджет, доходы и расходы»: таблицы «Государственные доходы и расходы России в 1803-1825, 1826-1854, 1855-1880, 1881-1894, 1895-1902, 1903-1912 гг.»; «Обыкновенные государственные доходы, действительно поступившие в десятилетие 1903-1912 гг., назначенные по росписи 1913 г. и предположенные по росписи 1914 г.»; «Обыкновенные государственные расходы, действительно произведенные в десятилетие 1903-1912 гг., назначенные по росписи 1913 г. и предположенные по росписи 1914 г.»; «Чрезвычайные ресурсы и расходы, действительно поступившие и произведенные в десятилетие 1903-1912 гг., назначенные по росписи 1913 г. и предположенные по росписи 1914 г.».

2. Раздел «Цены и индексы цен»: Таблица «Субиндексы бюджетного индекса. 1853-1913»; столбец «Весь бюджетный набор».

3. Раздел «Финансовые рынки и институты»: Таблица «Курс металлического рубля в ассигнационных копейках. 1801-1843».

Описание методики. Прежде чем мы изложим суть методики, отметим ее *содержательные особенности*. Они связаны в первую очередь с пониманием того, что реальные доходы и расходы государства зависят от многих факторов, в том числе и от размеров налогооблагаемой базы, т.е. населения страны. Следовательно, если бы мы ставили перед собой цель проследить изменение доли государства в экономике страны, то нам необходимо было бы учитывать и прирост населения в том числе. Нам же хотелось реконструировать «чистый» бюджет, сделать акцент на том, как можно нивелировать действие инфляции и разных денежных систем при работе с конкретными историческими данными. Поэтому построенный нами ряд учитывает именно эти параметры, а модернизация формул для сведения данных с учетом динамики населения страны может быть отнесена ко второму, будущему этапу работы над нашей научной проблемой.

Итак, для корректного построения и анализа бюджета Российской империи в 1803-1913 гг. необходимо привести ежегодные показатели к сопоставимым величинам. Главная проблема несопоставимости данных кроется в особенностях развития финансового хозяйства страны. До 1839 г. включительно бюджет исчислялся в ассигнационных, бумажных рублях. В 1840 г. в рамках известных реформ, проводимых под руководством министра финансов Е. Ф. Канкрин, в России установился серебряный монометаллизм. Был введен твердый курс рубля, определенный на уровне 3,5 ассигнационных рублей за 1 серебряный рубль, или 28,57 копеек за 1 ассигнационный рубль [17, с. 50]. Среди пунктов реформ значилось и переведение в серебро всех государственных доходов и расходов. Известно, что после реформы финансовая система страны сильно укрепилась, и вплоть до Крымской войны денежная система была стабильна [Там же, с. 62].

Эта система пошатнулась с начала Крымской войны 1853-1856 гг., после которой начался новый этап в развитии инфляционных процессов, усугубляемый внутренними и внешними экономическими кризисами и продолжавшийся вплоть до конца изучаемого нами мирного периода, до 1913 года.

Таким образом, главной задачей методики является избавление данных о доходах и расходах бюджета, исчисленных в миллионах рублей, от этих факторов, для чего мы разработали и провели следующие этапы реконструкции (Таблица 1):

Таблица 1. Этапы реконструкции «длинного» бюджета Российской империи с 1803 по 1913 гг.

№ п/п	Название	Содержательная характеристика этапа
1	Формирование ряда 1	Составление номинального динамического ряда доходов и расходов по данным исторических источников
2	Конвертация данных	Пересчет показателей доходов и расходов номинального бюджета по ежегодным курсам ассигнационного и металлического рублей в 1803-1839 гг. в соответствии с формулой 1 (см. ниже)
3	Формирование ряда 2	Составление динамического ряда по ежегодным индексам цен в 1853-1913 гг.

№ п/п	Название	Содержательная характеристика этапа
4	Дефлирование данных	Пересчет показателей доходов и расходов номинального бюджета 1853-1913 гг. в постоянные цены 1853 г. по формуле 2 (см. ниже)
5	Формирование ряда 3	Составление реального динамического ряда доходов и расходов бюджета 1803-1913 гг. на основе проиндексированных показателей
6	Визуализация и содержательный анализ	Построение графиков номинальных и реальных доходов и расходов бюджета с 1803 по 1913 гг. и интерпретация полученных данных с точки зрения истории

Вся работа с данными исторических источников была проведена в редакторе электронных таблиц MS Excel 2013. Приведем ряд важных *формул*, использованных нами. Для сведения рядов бюджета до и после 1839 г. данные за 1803-1839 гг. были конвертированы нами по формуле

$$\frac{n * 100}{k}, \quad (1)$$

где n – обыкновенные (либо чрезвычайные) доходы или обыкновенные (либо чрезвычайные) расходы текущего года (в руб.), k – курс металлического рубля в ассигнационных копейках в текущем году.

Для сопоставления данных бюджета начиная с 1853 г. и до 1913 г. необходима поправка на инфляцию по формуле

$$\frac{n * 46,6}{b}, \quad (2)$$

где n – обыкновенные (либо чрезвычайные) доходы или обыкновенные (либо чрезвычайные) расходы текущего года (в руб.), b – индекс цен на весь бюджетный набор в текущем году. Индекс 1913 г. принят за 100, индекс 1853 г. равен 46,6.

Реконструированный временной ряд – «длинный» бюджет – содержательный итог методики. Дефлированный ряд по бюджету в итоге включает доходную и расходную его части за 111 лет, опубликованные нами в виде файла MS Excel (версия MS Office 2013) в Интернете [16]. Используя эти данные, визуализируем на графике разницу между номинальным и реальным рядами на примере обыкновенных расходов бюджета. Обыкновенные расходы – это запланированные расходы, в противоположность им существовали чрезвычайные расходы, которые резко возрастали, как правило, во время войн. Мы выбрали ряд по расходам, т.к., по нашему мнению, именно они, с одной стороны, отображают тенденцию роста государственного хозяйства, а с другой – «оперативнее» реагируют на изменение внешне- и внутривнутриполитической конъюнктуры (например, военные действия), чем доходы бюджета (Рисунок 1).

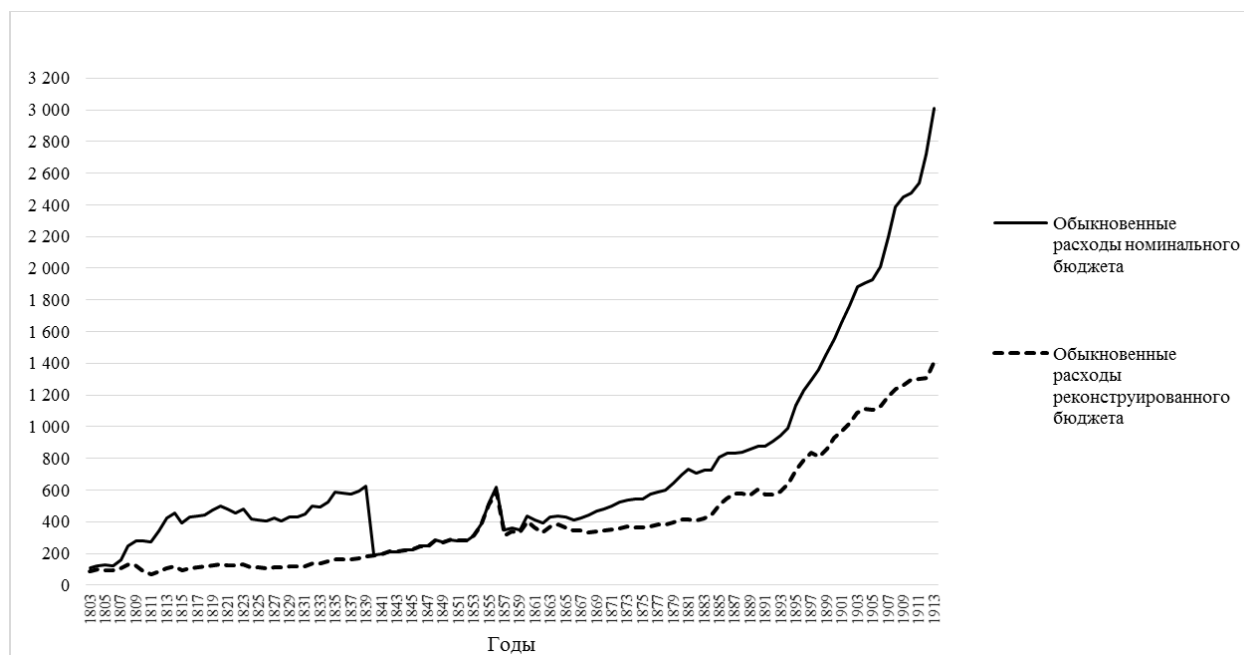


Рисунок 1. Номинальные и реконструированные обыкновенные расходы бюджета Российской империи 1803-1913 гг. (млн руб.) [7; 16]

Согласно представленным данным, средний темп прироста номинального бюджета в 1803-1913 гг. составлял 3,06% в год, в том время как прирост реального бюджета – 2,55% в год, что является значительной разницей, т.к. получается, что реальный бюджет рос в среднем за период на 20% медленнее номинального. Сравним темпы роста также по двум периодам: 1803-1839 гг. (период учёта бюджета в ассигнационных рублях

и плавающего курса ассигнационного и металлического рубля); 1854-1913 гг. – «инфляционный» период после Крымской войны, во время которой была разрушена система Е. Ф. Канкрин. В 1803-1839 гг. средний темп роста номинального бюджета составил 4,97% в год, а реального – только 2,01% в год. В 1853-1913 гг. средний темп роста номинального бюджета составил 3,85% в год, реального – 2,53% в год.

Расхождение между рядами приблизительно с 1807 по 1839 гг. связано с колебаниями до 1839 г. курса металлического и ассигнационного рублей и тем, что до 1839 г. бюджет исчислялся в ассигнационных рублях, а после – в металлических. На наш взгляд, конвертирование бюджета до 1839 г. в металлические рубли позволило не только привести показатели до и после этого года в сравнимые величины, но и обнаружить корректную тенденцию роста бюджета, о чём говорит его прямолинейность при порой значительных колебаниях курса ассигнационного рубля в 1803-1839 гг.

Затем с 1840 г. по приблизительно 1860 г. наблюдается совпадение графиков в связи с отсутствием инфляции, что хорошо видно в наложении линий одна на другую. С 1860 г. констатируется новое разбегание, связанное с инфляцией, продолжающееся до конца изучаемого периода. Особо отметим в этом роль кризиса и депрессии 1900-1908 гг. в Российской империи, отразившегося в первую очередь на объёмах промышленного производства.

Заключение. Мы полагаем, что именно *реконструированный временной ряд («длинный» бюджет)* может быть использован в исследованиях по экономической истории России XIX – начала XX в., в том числе в вопросах, связанных с финансовым хозяйством страны, с динамикой его роста. Кроме того, у этого ряда может быть более широкое применение – он может быть привлечен для решения проблем, связанных с экономическим влиянием войн, которые Российская империя вела в XIX – начале XX в.

Если говорить о ближайшем *применении методики* реконструкции ряда, то мы полагаем, что ее можно использовать для приведения к единому знаменателю расходов государства на военные действия, разделенные друг от друга значительным промежутком времени. Затем, используя показатели, оценивающие степень масштабности войны (например, количество мобилизованных или задействованных войск), можно выявить изменение стоимости самой войны в удельных (относительных) значениях.

Список источников

1. **Беляев С. Г.** Государственный бюджет России в годы Первой мировой войны // На пути к революционным потрясениям: экономика, государственный строй и социальные отношения в России второй половины XIX – начала XX века (г. Санкт-Петербург, 24-25 мая 1999 г.): сборник статей по материалам Международной научной конференции. СПб.: Нестор-История, 1999. С. 299-310.
2. **Бородкин Л. И.** Нелинейная динамика неустойчивых социально-политических процессов: междисциплинарный подход к методологии анализа [Электронный ресурс]. URL: <https://www.civisbook.ru/files/File/Borodkin.pdf> (дата обращения: 07.06.2019).
3. **Бржеский Н. К.** Государственные долги России. СПб.: Типолитография А. М. Вольфа, 1884. 376 с.
4. **Вородюхин С. Е.** Роль гербового сбора в бюджете Российской империи во второй половине XIX – начале XX века // Известия Юго-Западного государственного университета. 2014. № 3. С. 159-165.
5. **Временной ряд** [Электронный ресурс] // Математическая энциклопедия: в 5-ти т. / гл. ред. И. М. Виноградов. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_mathematics/858 (дата обращения: 10.05.2019).
6. **Грегори П.** Поиск истины в исторических данных // Экономическая история: ежегодник – 1999. М.: РОССПЭН, 1999. С. 471-500.
7. **Динамика экономического и социального развития России в XIX – начале XX вв.** [Электронный ресурс] / Кафедра исторической информатики исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова. URL: <http://hist.msu.ru/Dynamics/> (дата обращения: 10.05.2019).
8. **Долакова М. И.** Таможенные пошлины в системе доходов государственного бюджета в период Российской империи // Юридическая наука: история и современность. 2012. № 2. С. 105-108.
9. **Кафенгауз Л. Б.** Эволюция промышленного производства России (последняя треть XIX в. – 30-е годы XX в.). М.: Эпифания, 1994. 848 с.
10. **Малинин Н. В.** Займовые средства государственного бюджета Российской империи и их значение в социально-экономической и политической жизни страны в конце XIX – начале XX века: дисс. ... к.и.н. М., 2010. 236 с.
11. **Марней Л. П.** Финансовая политика России в первой четверти XIX в.: дисс. ... к.и.н. М., 1999. 189 с.
12. **Мельников М. В.** Финансовая политика России во второй половине XIX – начале XX в.: проблема становления золотого денежного обращения: дисс. ... д.и.н. Н. Новгород, 2009. 596 с.
13. **Министерство финансов. 1802-1902:** в 2-х т. СПб.: Экспедиция заготовления гос. бумаг, 1902. Т. 1. 687 с.; Т. 2. 717 с.
14. **Мионов Б. Н.** Благополучие населения и революции в России. М.: Весь мир, 2012. 844 с.
15. **Симчера В. М.** Развитие экономики России за 100 лет, 1900-2000: исторические ряды, вековые тренды, институциональные циклы. М.: Наука, 2006. 585 с.
16. **Соколов Ю. В., Акашева А. А.** «Длинный» бюджет Российской империи в 1803-1913 гг. [Электронный ресурс]: таблицы MS Excel. URL: https://drive.google.com/open?id=1xDdwhAp9uasPwncKimV1r2L5zM_ezMU9 (дата обращения: 06.06.2019).
17. **Степанов В. Л.** Русский рубль. Два века истории. XIX-XX вв. М.: Прогресс – Академия, 1994. 336 с.
18. **Струмилин С. Г.** Очерки экономической истории России и СССР. М.: Наука, 1966. 514 с.
19. **Татаринов С. В.** Финансово-экономические кризисы второй половины XIX века и Государственный банк Российской империи: дисс. ... к.и.н. М., 2012. 336 с.
20. **Турчин П. В.** Теории и модели эмпирического исследования исторической динамики // История и современность. 2008. № 2. С. 10-33.
21. **Цыпин А. П.** Методика статистического исследования макроэкономической динамики на основе исторических временных рядов // Экономика и предпринимательство. 2013. № 10. С. 282-288.

22. **Цыпин А. П., Баканач О. В.** Понятие «исторические временные ряды» и их место в видовой классификации // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2016. № 9. С. 77-79.
23. **Шакирова Р. К., Сапунова А. Е., Романюк И. В.** Последствия влияния инфляции на налоговые доходы бюджета и их корректировка // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Сельскохозяйственные науки. Экономические науки». 2015. № 3. С. 94-99.
24. **Broadberry S., Klein A.** Aggregate and per capita GDP in Europe, 1870-2000: Continental, regional and national data with changing boundaries // Scandinavian Economic History Review. 2012. Vol. 60. Iss. 1. P. 79-107.
25. **Jurado Sanchez J.** The “peace dividend”: Defence, economy and social spending in Spain in the second half of the 20th century // Investigaciones de Historia Economica. 2016. Vol. 14. Iss. 2. P. 118-126.
26. **Mancall P. C., Rosenbloom J. L., Weiss T.** Exports from the colonies and states of the Middle Atlantic region 1720-1800 // Research in Economic History. 2013. Vol. 29. P. 257-305.
27. **Marquetti A. A., Morrone H. A., Miebach A. D., Ourique L. E.** Measuring the Profit Rate in an Inflationary Context: The Case of Brazil, 1955-2008 // Review of Radical Political Economics. 2019. Vol. 51. Iss. 1. P. 52-74.
28. **Roman C., Willebald H.** Long-run capital accumulation in Uruguay, 1870-2011 // Investigaciones de Historia Economica. 2015. Vol. 11. Iss. 1. P. 20-30.

BUDGET OF THE RUSSIAN EMPIRE FOR 1803-1913: METHODOLOGY TO RECONSTRUCT LONG TIME SERIES

Akasheva Anna Anatol'evna, Ph. D. in History

Sokolov Yuri Vyacheslavovich

*National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod
annakasheva@yandex.ru*

The article suggests and tests the methodology to reduce the budget of the Russian Empire for 1803-1913 to unified, comparable indicators. The authors have obtained reconstructed long time series on the state budget revenue and expenditure over the period of 111 years. By the example of the country's ordinary expenditure, the researchers illustrate and explain discrepancy between nominal and real data. In the conclusion, the paper outlines prospects for the practical application of the suggested methodology. The reconstructed and nominal budget series are available on the Internet in MS Excel format and can be used for scientific and educational purposes.

Key words and phrases: The Russian Empire; budget; inflation; constant prices; economy; indexing; income; expenses; time series theory; long time series.

УДК 902.571.56

Дата поступления рукописи: 23.05.2019

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2019.8.3>

Статья раскрывает роль горнодобывающей промышленности в осуществлении курса на индустриализацию в Якутии во второй половине 1920-х гг. Показано значение Алданской золотодобывающей промышленности в становлении местного добывающего производства. Впервые на основе анализа и обобщения архивных источников, отчетов правительства Якутской АССР и перспективных планов тех лет рассмотрены вопросы оценки перспектив освоения месторождений полезных ископаемых, организации поисково-разведочных геологических работ и комплексного подхода к подготовке условий для деятельности горнодобывающих предприятий. Сделан вывод о значении добывающей промышленности в развитии производительных сил Якутии и в решении задач индустриализации.

Ключевые слова и фразы: полезные ископаемые; горнодобывающая промышленность; золотодобывающая промышленность; Якутская АССР; история Якутии.

Бурнашева Наталия Ивановна, д.и.н., доцент

*Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера
Сибирского отделения Российской академии наук, г. Якутск
n_burnasheva@mail.ru*

Ковлеков Иван Иванович, д.т.н.

*Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, г. Якутск
Kovlekov@mail.ru*

СОЗДАНИЕ ГОРНОДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАК УСЛОВИЕ ВСТУПЛЕНИЯ ЯКУТИИ НА ПУТЬ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 1920-Х ГГ.)

Актуальность темы статьи определяется особым значением для развития современной российской экономики вопросов возрождения и развития отраслей промышленности, связанных с освоением минерально-