

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2020.4.41>

Беккер Альберт Оттович, Дубровин Михаил Феликсович

Уточнение атрибуции именника в виде надписи "Д•Н•Д"

В статье представлены результаты исследования и атрибуции оклада иконы. В процессе изучения клейм, проставленных на окладе, было установлено и доказано, что именник в виде надписи "Д•Н•Д" в прямоугольном щитке принадлежит не Д. Н. Дубинину, как указано в литературных источниках, а мастеру Дехтярёву Дмитрию Николаевичу. Кроме того, доказано, что мастера Д. Н. Дехтерёв, Д. Н. Дехтярёв и Д. Н. Дегтярёв - это одно и то же лицо, просто в различных источниках фамилию этого мастера пишут по-разному. Результаты проведённого анализа позволят правильно атрибутировать предметы декоративно-прикладного искусства.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/9/2020/4/41.html

Источник

Манускрипт

Тамбов: Грамота, 2020. Том 13. Выпуск 4. С. 208-212. ISSN 2618-9690.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/9.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/9/2020/4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

Visual, Decorative and Applied Arts and Architecture

УДК 7.021.3; 7.025.4

Дата поступления рукописи: 17.01.2020

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2020.4.41>

В статье представлены результаты исследования и атрибуции оклада иконы. В процессе изучения клейм, проставленных на окладе, было установлено и доказано, что именная надпись «Д•Н•Д» в прямоугольном щитке принадлежит не Д. Н. Дубинину, как указано в литературных источниках, а мастеру Дехтярёву Дмитрию Николаевичу. Кроме того, доказано, что мастера Д. Н. Дехтерёв, Д. Н. Дехтярёв и Д. Н. Дегтярёв – это одно и то же лицо, просто в различных источниках фамилию этого мастера пишут по-разному. Результаты проведённого анализа позволят правильно атрибутировать предметы декоративно-прикладного искусства.

Ключевые слова и фразы: атрибуция; клейма пробирного надзора; клейма-именники; фамилия мастера; период работы мастера; экспертиза предметов декоративно-прикладного искусства; сравнительный анализ клейм.

Беккер Альберт Оттович

Фонд апостола Андрея Первозванного, г. Москва
albertbekker@mail.ru

Дубровин Михаил Феликсович, к. техн. н.

Государственный научно-исследовательский институт реставрации, г. Москва
info@gosniir.ru

Уточнение атрибуции именной надписи «Д•Н•Д»

В настоящее время при определении подлинности клейм, проставленных на изделиях декоративно-прикладного искусства (ДПИ) из драгоценных металлов, одной только «наглядности» и «знаточества» уже недостаточно. Клейма, особенно именные, могут иметь значительное разнообразие [3-6].

Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Государственный научно-исследовательский институт реставрации» (далее – ГОСНИИР) – одно из немногих организаций Министерства культуры Российской Федерации, имеющее лицензию на проведение экспертных исследований, в том числе предметов ДПИ из драгоценных металлов. На первых этапах этой деятельности нашим сотрудникам неоднократно приходилось сталкиваться с ситуацией, где на один и тот же предмет имелись взаимоисключающие экспертные заключения. При этом аргументированный спор о подлинности клейм был крайне затруднён из-за отсутствия достоверной информации о клеймах [2]. Стало ясно, что для разрешения спорных вопросов по клеймам требуется достоверная доказательная информационная база по клеймам на изделиях ДПИ из драгметаллов.

Для решения этой актуальной задачи – возможности делать аргументированные выводы о подлинности клейм – в ГОСНИИР создана и постоянно пополняется База данных «Российские клейма на изделиях ДПИ из драгоценных металлов (конец XVII – начало XX в.)» (далее – База данных). Более подробно о создании Базы данных, её научной новизне и возможностях использования можно прочесть в работах М. Ф. Дубровина [3-7; 11].

Цель данной статьи – показать возможности использования Базы данных на конкретном примере исследования оклада иконы «Св. Благоверный князь Александр Невский и Преподобный Иосиф Песнописец», представленного их владельцем на атрибуцию в ГОСНИИР.

Актуальность данной статьи состоит в том, что мы исправляем ошибки предыдущих исследователей [9; 13]. Результаты нашего исследования позволят правильно атрибутировать изделие ДПИ из драгоценного металла в плане установления имени мастера-изготовителя.

Научная новизна нашей статьи состоит в том, что мы не только исправляем ошибки предыдущих исследователей, но и вводим в научный оборот ранее не публиковавшееся клеймо-именник.

Следует специально отметить, что и дальнейшие наши статьи будут наряду с научной новизной также показывать конкретные примеры применения Базы данных в процессе проведения различных экспертных исследований.

Теперь непосредственно к теме статьи.

Процесс атрибуции клейм на предметах декоративно-прикладного искусства (ДПИ) из драгоценных металлов порой ставит перед экспертом ряд сложных вопросов. Скучный и устаревший тематический материал и недостаточное количество научных исследований в этой теме не позволяют в ряде случаев правильно атрибутировать предмет. Поэтому наличие на одном предмете как развернутого, так и сокращенного клейма – это всегда большая удача для исследователя и возможность проведения максимально полной и развернутой атрибуции предмета и установления авторства. Именно таким образом Т. Н. Мунтян и И. А. Комаров [12] доказали, что клеймо в виде инициалов «Э.К» в прямоугольном щитке (см. Илл. 1) принадлежит не петербургскому златокузнецу Эрику Аугусту Коллину – главному мастеру фирмы «Фаберже» в период 1872-1886 гг. [1, с. 438], а Э. И. Кортману – владельцу мастерской золотых и серебряных изделий в Санкт-Петербурге [9, с. 327].

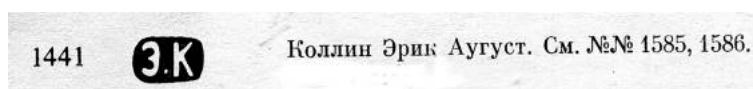


Иллюстрация 1

В 2019 году в ГОСНИИР на атрибуцию поступил оклад иконы «Св. Благоверный князь Александр Невский и Преподобный Иосиф Песнописец». По результатам комплексной экспертизы, включающей в себя исследование состояния сохранности, следов бытования, технологии изготовления, конструктивных особенностей и проставленных на нём клейм, оклад был признан подлинным. Согласно пробирным клеймам, он был изготовлен в Санкт-Петербурге. На венцах оклада, кроме клейм пробы, стояли клейма-именники (см. Илл. 2).



Иллюстрация 2

Для атрибуции этого именника мы обратились к работе «Золотое и серебряное дело XV-XX вв.» [13]. На странице 181 под № 1271 опубликована прорисовка такого клейма и указано, кому оно принадлежит.

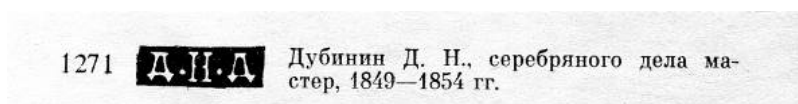


Иллюстрация 3

Эта информация подтверждается в работе А. Н. Иванова [9, с. 249, № 1380]. Здесь следует заметить, что автор не указывает на точки между буквами, которые присутствуют как в клейме, так и в его прорисовке (см. Илл. 2, 3), но такие небрежности вполне характерны для этого исследователя.

В нижней части фона исследованного нами оклада, наряду с пробирными клеймами, стоит развернутое (полное) клеймо-именник, ранее не публиковавшееся в литературных источниках (см. Илл. 4).



Иллюстрация 4

Значит, нам необходимо выяснить, кому же на самом деле принадлежит именник в виде надписи «Д•Н•Д» в прямоугольном щитке (см. Илл. 2).

Так как по результатам исследования венцы и оклад были признаны одновременно изготовленными, мы сделали вывод, что клеймо «Д•Н•Д» принадлежит не Д. Н. Дубинину, а Д. Н. Дехтяреву. Но в архивных источниках упоминается три человека с похожей фамилией и инициалами. Далее мы попробуем установить, кто из них автор оклада.

В интернет-блоге В. В. Скурлова [15] приводится информация по двум мастерам:

«– Дегтярев Дмитрий Николаевич, известен 1867-1874 годах. Владелец мастерской золотых и серебряных изделий, основанной в 1851 году и проживавший по адресу: Владимирский проспект, дом 14, кв. 30. По архивным данным, приводимым в источнике, мастер в 1864 г. имел 22 рабочих и выработал изделий на 18300 руб., а в 1865 году экспонировал свои изделия на V Московской выставке русских мануфактурных изделий;

– Дехтерев Дмитрий Николаевич, известен в 1851-1865 годах. Золотых и серебряных дел мастерская основана в 1851 г. В 1864 г. выработано изделий на 18300 руб. В 1865 г. имел рабочих 22 чел.; экспонировал свои изделия на СПб выставке в 1861 г. и на V-й Московской выставке русских мануфактурных изделий в 1865 г. Проживал по адресу: Владимирская ул., дом Селичевой».

В адресной книге 1867-1868 годов [14, с. 239] упоминается «Дехтерев Дмитрий Николаевич, купец второй гильдии, владелец магазина серебряных изделий, проживавший по адресу: Владимирский проспект, д. 14, кв. 30».

В результате поиска в открытых источниках [8; 16] нами было установлено, что Владимирский проспект с конца XVIII века часто именовался Владимирской улицей, а дом 14 по Владимирскому проспекту, согласно табели домов Санкт-Петербурга на 1875 год, принадлежал Семичеву. Он же указан владельцем по табели на 1891 г. В 1894 году владелицей значится Евлампия Николаевна Семичева, а в 1896 году уже указаны ее наследники [17]. На основании этой информации мы можем сделать вывод, что Владимирский проспект 14 и Владимирская улица, дом Селичевой – это одно и то же место, а Селичева/Семичева – неточность записи. Таким образом, у нас совпали имена, род занятий, адрес и годы работы Дехтяревых/Дегтяревых, что говорит о том, что это один и тот же человек, а разница в написании фамилии – неточность архивной записи.

В работе А. Н. Иванова [9, с. 242, № 1316] опубликована информация о Дехтяреве Дмитрие Николаевиче, владельце мастерской золотых и серебряных изделий, основанной в Санкт-Петербурге в 1851 году. В 1864 году имел 22 рабочих и выработал изделий на 18300 рублей. В 1865 году экспонировал свои изделия на 5-й Московской выставке русских мануфактурных изделий. В работе не указан адрес мастерской, но по остальным данным все совпадает с первыми двумя случаями. Это дает нам основания предполагать, что все три мастера Дехтярев (Дехтерев, Дегтярев) являются одним и тем же человеком, работавшим с 1851 по 1874 гг., а правильное написание фамилии мастера (на момент изготовления оклада) – Дехтярев, что следует из развернутого клейма на предмете.

В принципе такое разночтение фамилий является достаточно распространенным явлением в то время, например, Фенд (Фент) Карл Иосифович [13, с. 219, № 2603], Брицын (Брицин) Иван Савельевич [9, с. 145, № 557]. Этот список можно продолжить.

В нашем случае время изготовления оклада по пробирному клейму однозначно установить сложно, т.к. год не читается (можно увидеть только остатки цифр 18...), но читаются инициалы пробирного мастера: «В С» (см. Илл. 5).



Иллюстрация 5

Согласно источнику «Пробирное дело в России» (1700-1946) [10, с. 726], это клеймо Санкт-Петербургского пробирного мастера Смирнова Владимира Степановича, который работал с 1866 по 1871 год включительно. По информации из «Указателя клейм» [13, с. 179, № 1179, 1180], это клеймо принадлежит неизвестному пробирному мастеру, работавшему с 1866 по 1870 гг. В Базе данных клейм ГОСНИИР представлены фотографии клейм В. С. Смирнова за период с 1865 по 1871 годы [11], что расширяет, относительно литературных источников, временные рамки его работы. Это уточнение еще раз показывает возможности Базы данных ГОСНИИР в процессе атрибуции предметов ДПИ из драгоценных металлов. Период работы пробирного мастера В. С. Смирнова хорошо согласуется с годами работы Д. Н. Дехтярева.

Для более точной датировки оклада был исследован знак удостоверения (клеймо с гербом города Санкт-Петербург) (см. Илл. 6).



Иллюстрация 6

В результате поиска в Базе данных клейм ГОСНИИР нами была обнаружена идентичность знака удостоверения на исследуемом окладе со знаками удостоверения на двух других окладах икон, представленных в Базе данных. Ниже, на Иллюстрации 7, приведена сводная фотография всех трех знаков удостоверения.

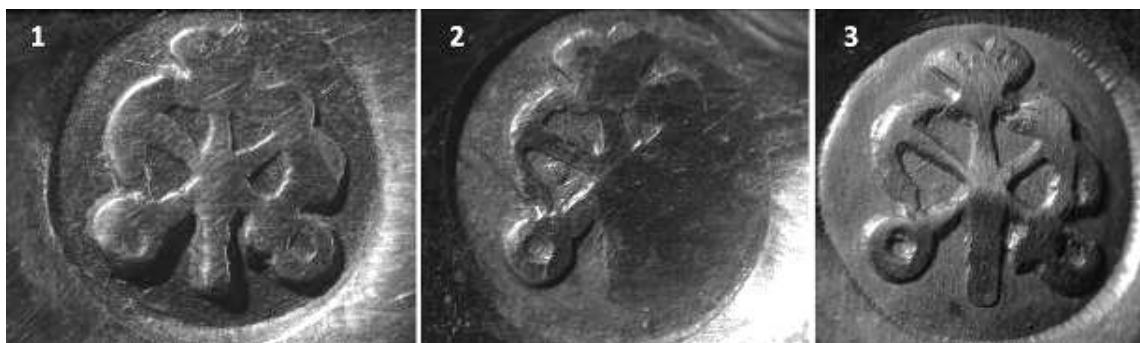


Иллюстрация 7

1. Городское клеймо на исследуемом нами окладе № 3360 с иконы «Св. Благоверный князь Александр Невский и Преподобный Иосиф Песнописец».

2. Городское клеймо на окладе № 3150 с иконы «Св. Николай Чудотворец», пробирный мастер Павел Илларионович Михайлов, 1867 год.

3. Городское клеймо на окладе № 2787 с иконы «Св. Николай Чудотворец», пробирный мастер Владимир Степанович Смирнов, 1865 год.

В результате сравнительного анализа изображений (наложения фотографий в программе «Photoshop») было установлено полное совпадение всех трех образцов клейм по графике и размерам. Так как на двух других окладах присутствует отчетливое пробирное клеймо с годом, а городские клейма других годов уже не совпадают по рисунку и размеру, можно с большой долей вероятности предположить, что исследуемый нами оклад был апробирован в период с 1865 по 1867 гг.

Выводы

В результате проведенного нами исследования в научный оборот вводится ранее неизвестное клеймо-именник в виде надписи «Д•Н•ДЕХТЯРЕВЪ» в прямоугольном щитке. Нами уточнена атрибуция клейма в виде надписи «Д•Н•Д» в прямоугольном щитке. Доказано, что клеймо «Д•Н•Д» в прямоугольном щитке также принадлежит мастеру Дмитрию Николаевичу Дехтяреву. Разночтения в орфографии фамилии мастера (Дехтярев, Дехтерев, Дехтярев) и адреса его проживания являются разночтениями в архивных источниках.

Список источников

1. Габсбург Геза ф., Марина Лопато. Фаберже: придворный ювелир. Вашингтон – СПб.: Государственный Эрмитаж, Фонд искусства Фаберже, 1993. 476 с.
2. Дубровин М. Ф. База данных «Российские клейма на изделиях декоративно-прикладного искусства из драгоценных металлов» // Проблемы атрибуции памятников декоративно-прикладного искусства XVI-XX веков: материалы V Научно-практической конференции (г. Москва, 25-27 октября 2017 г.) / сост. М. В. Ворожбитова, Д. В. Шполянская. М., 2019. Вып. 212. Труды Государственного Исторического музея. С. 199-204.

3. **Дубровин М. Ф.** Использование Базы данных по клеймам для атрибуции изделий из драгоценных металлов (на примере исследования и атрибуции двух окладов икон) // Манускрипт. 2019. Т. 12. Вып. 11. С. 315-321.
4. **Дубровин М. Ф.** К вопросу атрибуции российских изделий из драгоценных металлов // Антикварное обозрение. 2001. № 2. С. 12-14.
5. **Дубровин М. Ф.** К вопросу атрибуции российских изделий из драгоценных металлов // Антикварное обозрение. 2002. № 3. С. 38-40.
6. **Дубровин М. Ф.** К вопросу атрибуции российских изделий из драгоценных металлов // Антикварное обозрение. 2004. № 1-2 (10-11). С. 69-72.
7. **Дубровин М. Ф.** Методические рекомендации по фотографированию клейм на изделиях из драгметаллов в исследовательских целях // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2007. № 12 (86). Ч. 3. С. 49-53.
8. **Жаров С.** Владимирский проспект // Блокнот агитатора. 1979. № 23. С. 41-49.
9. **Иванов А. Н.** Мастера золотого и серебряного дела в России (1600-1926): в 2-х т. М.: Русский национальный музей, 2002. Т. 1. 461 с.
10. **Иванов А. Н.** Пробирное дело в России (1700-1946). М.: Русский национальный музей, 2002. 751 с.
11. **Исследование и анализ клейм пробирного надзора в Москве и Санкт-Петербурге с 1840-1896 года. Отчёт по НИР (заключительный):** утвержден Ученым советом ГОСНИИР 11.12.2018 г. / отв. исполнитель НИР М. Ф. Дубровин. 97 с. // Научно-технический архив Государственного научно-исследовательского института реставрации (ГОСНИИР).
12. **Мунтян Т. Н., Комаров И. А.** Кортман или Коллин? К вопросу о расшифровке клейма «Э.К» // Антикварное обозрение. 2005. № 2. С. 58-61.
13. **Постникова-Лосева М. М., Платонова Н. Г., Ульянова Б. Л.** Золотое и серебряное дело XV-XX вв. М.: ЮНБЕС; ТРИО, 1995. 374 с.
14. **Рынкевич И. И.** Всеобщая адресная книга Санкт-Петербурга, с Васильевским островом, Петербургской и Выборгской сторонами и Охтой [Электронный ресурс]: в 5-ти отделениях / предисл. Г. Гоппе и Г. Корнфельда. СПб.: Гоппе и Корнфельд, 1867-1868. 987 с. URL: <http://vivaldi.nlr.ru/bx000050217/view> (дата обращения: 10.11.2019).
15. **Список золотых, серебряных дел мастеров и ювелиров Санкт-Петербурга-Петрограда, 1849-1917 гг.** [Электронный ресурс]. URL: <http://skurlov.blogspot.com/2013/05/1849-1917.html> (дата обращения: 10.11.2019).
16. **Федорова Л.** Владимирский проспект [Электронный ресурс]. URL: <http://www.encspb.ru/object/2804018361?lc=ru> (дата обращения: 10.11.2019).
17. <http://www.citywalls.ru/house4993.html> (дата обращения: 10.11.2019).

Attribution of Stamp-Mark “Д•Н•Д”

Bekker Al'bert Ottovich

*Foundation of Saint Andrew the First-Called, Moscow
albertbekker@mail.ru*

Dubrovin Mikhail Feliksovich, Ph. D. in Technical Sciences

*State Research Institute for Restoration, Moscow
info@gosniir.ru*

The article describes a research of an icon setting. Having analysed the stamps, the authors prove that, contrary to the established opinion, the rectangular stamp-mark “Д•Н•Д” belongs not to D. N. Dubinin but to the assay master Dekhtyarev Dmitry Nikolaevich. Moreover, it is proved that the assay masters D. N. Dekhterev, D. N. Dekhtyarev and D. N. Degtyarev are one and the same person; obviously, the assay master’s surname is spelt differently in different sources. The results of the conducted research allow correct attribution of objects of decorative and applied arts.

Key words and phrases: attribution; stamps of assay supervision; stamps-marks; assay master’s surname; period of assay master’s work; expertise of objects of decorative and applied arts; comparative analysis of stamps.