

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2020.6.5>

Опалев Максим Николаевич

Латошинский десант - трагедия и подвиг Сталинградской битвы

Цель исследования - выявить особенности организации десантных действий Красной Армии на примере анализа отвлекающей операции севернее Сталинграда. Научная новизна работы состоит в изучении организационно-распорядительной документации обеих воюющих сторон, характеризующей сражение высадившихся десантников с противодействующими частями Вермахта. Полученные результаты показывают специфику подготовки, состав сил и средств, а также действия советского десанта по захвату и удержанию плацдарма на западном берегу Волги, а также в прорыве оставшихся групп из окружения. Раскрыты особенности взаимодействия высадившегося батальона с другими родами войск, в частности Волжской военной флотилией.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/9/2020/6/5.html

Источник

Манускрипт

Тамбов: Грамота, 2020. Том 13. Выпуск 6. С. 29-33. ISSN 2618-9690.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/9.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/9/2020/6/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

18. **Российская молодежь: от комсомола к современным формам политической организации:** материалы Межрегион. науч.-практ. конф. (г. Новосибирск, 30-31 октября 2018 г.). Новосибирск: Параллель, 2018. 44 с.
19. **Руденко И. А.** Радиовещание для детей и юношества: становление, развитие, проблемы современного функционирования: дисс. ... к. филол. н. М., 1986. 210 с.
20. **Слезин А. А.** Комсомол и молодежная печать в период ранней «оттепели» // Новейшая история России. 2017. № 4. С. 133-147.
21. **Тяжельников Е. М., Ацаркин А. Н., Ганичев В. Н., Ильинский И. М. и др.** Славный путь Ленинского комсомола. История ВЛКСМ. М.: Молодая гвардия, 1978. 588 с.
22. **Феномен комсомола: середина 1950-х – первая половина 1960-х гг.:** монография / под ред. А. А. Слезина. Тамбов: Грамота, 2017. 232 с.

Participation of the Ukrainian Regional TV and Radio Companies in Realization of Goals and Tasks of the Komsomol Organization in the 1960-1980s (by the Example of Luhansk Region)

Manzhula Evgenii Valerievich

*Luhansk Taras Shevchenko National University
Jerf19702312@yandex.ua*

By the example of Luhansk region of the Ukrainian SSR the paper shows how the policy of the regional TV and radio companies in the 1960-1980s served interests of the Komsomol movement. The author describes the procedure of preparation and airplay of youth programs taking into account the region's socio-economic specificity. Scientific originality of the study lies in the fact that relying on previously unpublished materials, the researcher analyses participation of the regional TV and radio companies in realization of goals and tasks of the Komsomol organization. The conclusion is made that activity of the Donbass electronic media to produce youth programs was implemented in close interaction with the regional Komsomol organizations ensuring systemic production of TV and radio programs for young people.

Key words and phrases: television; radio broadcasting; Donbass; All-Union Lenin Young Communist League; youth; Komsomol.

УДК 94(47+57)1942/1943

Дата поступления рукописи: 28.04.2020

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2020.6.5>

Цель исследования – выявить особенности организации десантных действий Красной Армии на примере анализа отвлекающей операции севернее Сталинграда. **Научная новизна** работы состоит в изучении организационно-распорядительной документации обеих воюющих сторон, характеризующей сражение высадившихся десантников с противодействующими частями Вермахта. **Полученные результаты** показывают специфику подготовки, состав сил и средств, а также действия советского десанта по захвату и удержанию плацдарма на западном берегу Волги, а также в прорыве оставшихся групп из окружения. Раскрыты особенности взаимодействия высадившегося батальона с другими родами войск, в частности Волжской военной флотилией.

Ключевые слова и фразы: Вторая мировая война; Сталинградская битва; десантное судно; форсирование реки; десантная операция; плацдарм; стрелковая дивизия; безвозвратные потери.

Опалев Максим Николаевич, к. ист. н.

*Волжский политехнический институт (филиал) Волгоградского государственного технического университета
opalev-erz@mail.ru*

Латошинский десант – трагедия и подвиг Сталинградской битвы

В истории Второй мировой войны есть темы, к изучению которых исследователи будут ещё долго возвращаться вновь и вновь. К таким моментам, несомненно, относится Сталинградская битва, положившая конец продвижению нацистской военной машины на Восток, ставшая в итоге триумфом военного искусства Красной Армии. **Актуальность** работы заключается в том, что исследование всех аспектов сражений Великой Отечественной войны, как закончившихся победой Красной Армии, так и ее поражением, позволит понять смысл, суть оперативно-стратегической подготовки контрнаступления Красной Армии под Сталинградом. **К задачам** исследования относятся: во-первых, провести анализ причин и обстоятельств проведения «разведки боем» у пос. Латошинки в октябре-ноябре 1942 г.; во-вторых, показать ход и характер проведения операции по высадке сводного батальона, оценить степень решения поставленных 300-й стрелковой дивизии задач штабом Сталинградского фронта; в-третьих, вскрыть причины, которые привели к окружению высадившихся советских пехотинцев, расчленению их боевых порядков на очаги сопротивления и к разгрому десанта, оценить эффективность мер по спасению оставшихся в живых силами фронтовых резервов и Волжской военной флотилии.

К сожалению, аспекты подготовки и хода одной из малоизвестных операций по форсированию Волги силами 300-й стрелковой дивизии РККА в период с 31 по 4 ноября 1942 г., а также контрдействий со стороны

16-й танковой дивизии, 14-го танкового корпуса Шестой полевой армии Вермахта детально не разрабатывались как в отечественной, так и в зарубежной литературе.

Теоретическая база. Научные монографии, посвященные битве на Волге, к сожалению, практически полностью обходят этот эпизод боёв стороной, освещая прежде всего уличные бои в самом городе Сталинграде. Исключением является труд 1996 г. «В огне сталинградских переправ», изданный группой авторов и касающийся организации форсирования Волги, деятельности переправ не только со стороны сил ВМФ на Волге, но и остальных родов войск Красной Армии, всех служб её тыла [5]. В 1999 г. весьма ограниченным тиражом вышла в свет литературно обработанная история 87-й гвардейской (300-й) стрелковой дивизии, выполненная бывшим дивизионным комиссаром Д. М. Шабаловым [11]. Недостатком источниковой базы является неполнота данных отчётов немецкой стороны и воспоминаний непосредственных участников событий на уровне рядового состава [4]. **Практическая значимость** выбранной темы состоит в том, что вопросы организации операций по форсированию рек советскими войсками существенно дополняют как научные публикации по истории Великой Отечественной войны, так и курсы лекций, семинаров по истории России и Поволжского региона. Научные работы, освещающие не только победы Красной Армии, но и анализирующие их цену, весьма востребованы поисковиками, проводящими идентификацию и захоронения останков пропавших без вести защитников Отечества, потомками участников тех боевых операций, стремящихся установить максимум обстоятельств гибели их родственников.

К применённым **методам** при проведении настоящего исследования следует отнести: во-первых, историко-генетический метод с целью последовательного установления причинно-следственных связей изучаемого события с действиями сражающихся армий на данном участке советско-германского фронта; во-вторых, проблемно-хронологический метод, состоящий в описании последовательности отдельных явлений и объектов, которые составляют основу глобального, масштабного процесса, к которому, несомненно, относится Вторая мировая война.

Обратимся вначале к истории самого места военных действий. Что такое Латошинка, где же находится этот населенный пункт? Латошинка сегодня – представительный дачный микрорайон, примыкающий к северной окраине Волгограда, известный загородными коттеджами первых лиц нынешней Волгоградской области. В годы войны этот населенный пункт часто называли «Латашанка» по ошибке картографов.

В 1941 г. по урзу Волги к поселку провели железную дорогу, организовалась станция Правая Причальная с низководным (меженным) и высоководным причалами. Из Саратова прибыли два самоходных парома «Переправа Вторая» и «Сталин» вместе с ледоколом «Саратовский». Плавсредства, перевозившие по 30 с лишним вагонов за рейс, были прикрыты несколькими зенитными батареями на гребне высот (1077-й зенитно-артиллерийский полк Сталинградского корпусного района ПВО).

23 августа 1942 г. в поселок ворвались танки 14-го корпуса Вермахта. Зенитчики, точнее зенитчицы, героически приняли бой и практически все погибли. Паромы были выведены на левый берег Волги, что позволило эвакуировать население и грузы. Поселки Латошинка, Винновка, Акатовка были оккупированы противником вплоть до 24 ноября 1942 г. Захват участка берега Волги ставил под угрозу пассажирские и грузовые перевозки по «самой русской из рек», в первую очередь транзит нефти. Это создало дополнительные сложности и увеличение времени для доставки бакинской нефти на перерабатывающие предприятия центра СССР, так как танкеры, следовавшие вверх по реке, были остановлены и развернуты назад. В ночь на 27 августа 1942 г. во время прохождения (прорыва) трёх замаскированных пассажирских судов Нижневолжского пароходства «Иосиф Сталин», «Михаил Калинин» и «Парижская коммуна» вдоль занятого немцами берега случилась ещё одна трагедия войны. Шедший в колонне замыкающим пароход «Иосиф Сталин» немцы осветили ракетами и обстреляли зажигательными снарядами. Судно накануне было практически полностью загружено эвакуирующимися пассажирами. Капитан И. С. Рачков успел посадить судно на мель. Начался пожар, и из 1200 пассажиров спаслось вплавь лишь немногим более двухсот.

Позиция вражеской мотопехоты и танков выше Сталинграда создавала серьезную угрозу не только в лице будущего захвата немецкого плацдарма на левом берегу Волги (как ранее, 22 августа 1942 г. это произошло на Дону), но прежде всего вражескими снарядами закупоривалось судоходство по реке Ахтубе, важнейшему рукаву Волжского речного пути. Ахтуба как раз до строительства ГЭС и брала свой исток напротив Латошинки. В реке Ахтубе в дни Сталинградской битвы размещался Северный отряд кораблей Волжской военной флотилии (командующий контр-адмирал Д. Д. Рогачёв, командующий отрядом капитан 3-го ранга С. П. Лысенко) [5, с. 175].

Местность от реки Дон до побережья Волги севернее Сталинграда, захваченная немецкими танкистами и панцергренадерами 23 августа 1942 г., была вытянута в виде прямоугольника шириной примерно 10 км и длиной свыше 60 км. В зарубежной литературе о битве за Сталинград этот плацдарм получил название «наземный мост». По данному «мосту» шли колонны снабжения Вермахта, вывозили раненых, шло подкрепление. Задачами войск Красной Армии, согласно директиве Ставки от 24 августа, было уничтожение немецкого плацдарма вблизи Сталинграда любой ценой [7, с. 107-108]. Германские войска на данном участке возглавлял генерал Г. В. Хубе (Hans-Valentin Hube).

После ликвидации врагом Орловского выступа и захвата Тракторного завода в середине октября 1942 г. единственным плацдармом Красной Армии на севере Сталинграда стали позиции 124-й и 149-й стрелковых бригад полковника С. Ф. Горохова, защищавших пригородные поселки Спартановка и Рынок. Стремясь тотально «зачистить берег Волги» и ликвидировать там «ядовитые гнезда сопротивления», нацисты к началу

ноября 1942 г. готовились нанести мощный удар по группе полковника С. Ф. Горохова. Командующий Сталинградским фронтом, генерал-полковник А. И. Ерёменко решает предупредить действия Хубе [8, с. 303] и нанести удар первым, тем самым, во-первых, обезопасить корабли речной флотилии от обстрелов в момент входа в рукав Ахтубы, во-вторых, сорвать немецкий штурм северных пригородов Сталинграда, поселков Спартановки и Рынка, в-третьих, десантом в какой-то мере отвлечь внимание врага от готовящейся секретной наступательной операции «Уран» по окружению и уничтожению немецко-фашистских войск на юге СССР.

В качестве ударного десантного соединения была определена переформированная 300-я стрелковая дивизия под командованием полковника И. М. Афонина, прибывшая к середине октября 1942 г. из Башкирии. После тяжелых потерь, понесенных в летних боях, дивизия была пополнена новобранцами из среднеазиатских республик, Башкирии и Оренбургской обл. Первоначально задачей дивизии было не форсирование Волги, а наоборот, отражение попыток вражеской переправы, недопущение повторения августовской трагедии на Дону [9, д. 25, л. 133 – 133 об., 136].

Резервная 300-я стрелковая дивизия, подчиненная не 62-й армии генерал-лейтенанта В. И. Чуйкова, а непосредственно штабу фронта (генерал А. И. Ерёменко), состояла из двух стрелковых полков № 1049 и 1053, в качестве средства усиления действовал 822-й артиллерийский полк [Там же, л. 182-183]. Все эти части дислоцировались на месте будущего города Волжского, ныне являющегося городом-спутником Волгограда.

Решение на удар по Латошинке было принято штабом Сталинградского фронта 28 октября 1942 г., на подготовку сложнейшей операции по форсированию крупной реки слабо подготовленным бойцам отводилось всего двое (!) суток. Для обеспечения операции были привлечены корабли Северного отряда Волжской военной флотилии, ряд гражданских судов и катеров. Ядром десантной группы стал стрелковый батальон 1049-го стрелкового полка, командир – капитан Василий Филиппович Былда. Батальон был вооружен 450 винтовками Мосина, 50 автоматами ППШ, 20 пулеметами Дегтярева, четырьмя пулеметами Максима, восемнадцатью миномётами 50 и 82 мм, 27 противотанковыми ружьями, десятью орудиями калибра 45 мм. Десантный батальон делился на два отряда: основные силы грузились севернее, в Шадринском затоне (у села Среднее Погромное), группа подкрепления в составе взвода автоматчиков грузилась на суда у села Безродного (Верхняя Ахтуба). На подавление вражеских позиций между балками Сухой Мечёткой и Котловой на площади сорок гектаров, согласно оперативному плану, требовалось около десяти тысяч выстрелов из орудий и миномётов [Там же, л. 204-205].

В ночь на 29 октября 1942 г. группа саперов дивизии установила отсутствие минных полей на урезе берега и примерно определила силы немецкого гарнизона в триста человек и восемь танков. Командованием делалась ставка на внезапность. Суда, баржи и бронекатера должны были двигаться около часу ночи 31 октября в полной темноте. Артиллерийской подготовки атаки не производилось. Открытие огня предусматривалось только в ответ на стрельбу противника по десанту [11, с. 207, 210].

Из Шадринского затона вышли пароход «Труддисциплина» (капитан А. М. Машков), катер «Революционер» (капитан И. С. Дулин), катер «Рутка» (капитан Г. М. Машков). При высадке десант был обнаружен, по бойцам, высаживавшимся на сушу и разгружавшим боезапас, был открыт кинжальный огонь, при этом был потоплен катер «Рутка» [5, с. 176].

Бронекатера высадили взвод саперов и взвод, вооруженный ПТР, в северной части Латошинки, а пароход «Труддисциплина», попав под обстрел и получив около 10 попаданий в корпус, возвратился в Шадринский затон, не осуществив высадку [Там же, с. 177]. В район действия наших десантников 31 октября в 19 часов 30 минут на бронекатере № 13 был доставлен офицер связи, помощник начальника штаба 1049-го стрелкового полка старший лейтенант Иван Сергеевич Соков с группой автоматчиков [10, д. 13, л. 24-25].

От старшего лейтенанта И. С. Сокова в штабе 300-й дивизии в 5 часов утра 1 ноября было получено первое донесение о том, что он организовал круговую оборону в расположении 1-й стрелковой роты силами ранее высадившихся 75 человек [Там же, л. 25]. Командир батальона старший лейтенант В. Ф. Былда получил смертельное ранение. Старший лейтенант И. С. Соков доставил радиостанцию на плацдарм, его следующим и последним сообщением стали координаты отряда с просьбой вызвать огонь артиллерии на себя [11, с. 228, 231].

Положение десантников к исходу 31 октября было исключительно тяжелым. Танки противника и мотопехота отрезали их от берега, и доставить подкрепление было невозможно. Переправившиеся советские бойцы оказались изолированными друг от друга, по крайней мере в двух группах, и вели бой в течение всего времени в условиях фактического окружения [10, д. 13, л. 26 – 26 об].

К концу суток 1 ноября десантники стали пробиваться к берегу, чтобы переправиться на левый берег, обороняясь под вагонами и паровозами прибрежной железнодорожной ветки [Там же, л. 31]. В ночь на 2 ноября бронекатера и лодки делали попытки прорваться к десантникам и доставить им продовольствие и боеприпасы. Но из-за огня врага они не могли пробиться к берегу. В ночь на 3 ноября два бронекатера № 87 и № 34 и 14 весельных лодок были посланы в Латошинку, чтобы снять остатки десанта. Эта попытка окончилась неудачно. При выполнении задачи погиб командир взвода, возглавлявший лодочные расчеты, и бронекатер № 34 выведен из строя. Взрывом и осколками вражеского снаряда был убит командир бронекатера № 34 младший лейтенант А. И. Гламаздин, смертельно ранены капитан III ранга С. П. Лысенко и старший лейтенант Л. И. Мороз [5, с. 178-179].

Одна часть десантников (остатки 1-й роты), которые были высажены в северной части Латошинки, стала продвигаться к Ерзовке, к войскам 66-й армии, а другая часть (остатки 2-й роты) прорывалась к берегу Волги. Командир батальона старший лейтенант Былда и помощник начальника штаба 1049-го стрелкового полка старший лейтенант Соколов погибли [Там же, с. 180].

В организации и проведении этой десантной операции имели место масса недостатков, среди которых – плохо организованное взаимодействие как между силами десанта, так и поддерживающей его артиллерией 300-й стрелковой дивизии. Погрузка подразделений и артиллерии на суда была сделана совершенно безграмотно: орудия оказались на одном судне, а боеприпасы к ним – на другом. В результате гибели судна орудия остались без боеприпасов. Корректировщики артиллерийского огня при высадке десанта были убиты, а их замена не была даже предусмотрена [Там же, с. 181].

В истории побежденной 16-й танковой дивизии эта неудачная советская десантная операция также нашла своё освещение, причем в противоположность сведениям советских источников здесь подчеркивается численное превосходство нападавших: «Отважная боевая группа под грамотным руководством майора Штрельке, сильно уступавшая врагу в численности, справилась с ситуацией, уничтожив 400 человек из 1049-го стрелкового полка башкирской 300-й дивизии. Лейтенант Герке за отважные оборонительные действия его людей получил Рыцарский крест» [8, с. 304-305].

По немецким данным, в бою с десантом 16-я танковая дивизия, без учета высланных ей на помощь резервных подразделений, потеряла убитыми 34 военнослужащих, в том числе одного офицера, а 115 нацистов получили ранения разной степени тяжести, в ходе боя красноармейцами были подбиты 9 танков, из них семь Pz-III и два Pz-IV, из данного количества одна «четверка» и две «тройки» были после ремонта возвращены в строй уже 4 ноября. Согласно «Журналу боевых действий 6-й армии», результат боев с десантом в Латошинке составил: 521 пленный, 4 орудия, 38 пулеметов, 10 минометов, 450 единиц стрелкового оружия, ряд транспортных судов и боевых катеров. То есть, если следовать версии немецких документов, то десант не был уничтожен огнем немецкого оружия, а был в основном взят в плен, лишен снабжения и боеприпасов [4].

9 ноября генерал А. И. Ерёменко написал донесение народному комиссару обороны (И. В. Сталину), в котором он объяснял неудачу десанта недостаточным опытом командного состава дивизии, ответственной за подготовку и проведение боя. Ерёменко перечислял потери, понесенные в ходе операции: от 910 бойцов и командиров осталось 169 [7, с. 192].

Даже в этих тяжелейших условиях пехотинцы 300-й дивизии сражались храбро, показав образцы стойкости и решимости. Так, сапёр 2-й роты Михаил Федорович Косачёв при помощи противотанкового ружья ценой собственной жизни подбил и уничтожил три вражеских танка, посмертно был награждён орденом Ленина [2]. Красноармеец Кунай Исангулович Кунакулов в составе группы разведки, получив пять ран и находясь трое суток без пищи, сумел найти в себе силы и вырваться с группой бойцов из окружения, награжден орденом Красной Звезды [3]. Комиссар отряда, лейтенант Александр Кондратьевич Святенко принял командование на себя, оставшиеся в строю бойцы подбили в течение двух суток 6 танков врага, раненый комиссар был переправлен на левый берег, был удостоен орденом Отечественной войны II-й степени [6]. Младший лейтенант саперной роты Лев Абрамович Гудовский (награжден медалью «За отвагу») спас на плоту от пленения и гибели трёх бойцов. Двенадцать часов под вражеским огнем смельчаки боролись за жизнь в широкой и холодной Волге, пока их не прибило в расположение советских войск на восточном берегу [1].

Существует символическое место захоронения погибших под Латошинкой: это братская могила около «старой школы» в г. Волжском, увенчанная монументом скульптора П. Л. Малкова. На плитах, помимо реально захороненных 68 воинов Гражданской и Великой Отечественной войн, присутствуют имена более чем 500 сложивших голову десантников, навсегда оставшихся на поле боя, из них очень многие – уроженцы Казахстана, Башкирии, Татарской республики. Это было сделано стараниями бывшего комиссара дивизии подполковника в отставке Д. М. Шабалова в 1975 г. [11, с. 176], тогда в Волжский приехал бывший командир 300-й дивизии И. М. Афонин. Со строительством ГЭС, водохранилища и застройки массива дачных участков место данного боя невозможно увековечить. Пояснение, что большая часть захороненных лишь отмечена символически, а не захоронена реально, отсутствует до сих пор.

В июне и июле 1943 г. историки из Академии наук СССР (Комиссия по изучению истории Великой Отечественной войны) делали полевые записи материалов среди участников сражения. В том числе проинтервьюировали 46 человек, служивших в этой военной флотилии. Многие из них упоминали некий батальон, уничтоженный при попытке отбить у немцев село на правом берегу реки, к северу от Сталинграда. Некоторые из матросов доставляли солдат на своих кораблях к месту высадки. Их рассказы, стенографированные учёными, рисуют фатальный образ действий, избранный командиром 300-й стрелковой дивизии полковником Иваном Афонинным, который вновь и вновь посылал корабли с солдатами под огонь танков и артиллерии немцев, пристрелявших эту часть течения, в интервью ярко была показана боязнь многих рядовых бойцов, не готовых должным образом к форсированию реки Волга, в частности к передвижению вплавь [8, с. 301-326].

Делая **выводы**, следует отметить, что, во-первых, проведение Латошинской «разведки боем» было вызвано не только стремлением снять натиск врага на соседние участки Сталинградского фронта, но и в итоге борьбой за волжские переправы. Во-вторых, высадившиеся группы советских пехотинцев выполнили свой бросок дерзко и достаточно неожиданно для противника, блокировав и частично уничтожив его береговое охранение. В-третьих, основными причинами разгрома плацдармов являлись: слишком сокращенные сроки подготовки личного состава 300-й дивизии к предстоящему форсированию, утрата средств связи в начале боя, отсутствие рассредоточения перевозимой артиллерии в боевых порядках взводов и рот, гибель артиллерийского транспорта. Все эти факторы привели к тому, что в десантном батальоне отсутствовало единое командование, он остался перед лицом противника с танками, бронетранспортерами и штурмовыми орудиями без артиллерии, только со стрелковым оружием и с весьма малым количеством боеприпасов. Тем не менее противнику был нанесен заметный урон в живой силе и технике, оставшиеся в живых группы бойцов прорвались к своим.

Итоги серии боев с советским десантом в Латошинке оцениваются в документах нацистской стороны как бесспорная тактическая победа, которая не спасла гитлеровцев от будущего окружения и постепенного уничтожения к началу февраля 1943 г.

Список источников

1. **Гудовский Лев Абрамович** [Электронный ресурс] // Подвиг народа. URL: <http://podvignaroda.ru/?#id=150195010&tab=navDetailManAward> (дата обращения: 24.10.2017).
2. **Косачев Михаил Федорович** [Электронный ресурс] // Подвиг народа. URL: <http://podvignaroda.ru/?#id=150560718&tab=navDetailManAward> (дата обращения: 24.10.2017).
3. **Кунакулов Кунай Исангулович** [Электронный ресурс] // Подвиг народа. URL: <http://podvignaroda.ru/?#id=150195008&tab=navDetailManAward> (дата обращения: 24.10.2017).
4. **Немецкие дивизии в Сталинградской битве. Журнал боевых действий 6-й армии** [Электронный ресурс]. URL: <https://nordrigel.livejournal.com/?skip=90&tag=aok.6> (дата обращения: 21.10.2017).
5. **Плехов И. И., Хватов С. П., Захаров Г. И.** В огне сталинградских переправ. Волгоград: Комитет по печати, 1996. 288 с.
6. **Святенко Александр Кондратьевич** [Электронный ресурс] // Подвиг народа. URL: <http://podvignaroda.ru/?#id=80186034&tab=navDetailManAward> (дата обращения: 24.10.2017).
7. **Сталинград 1942-1943. Сталинградская битва в документах.** М.: Библиотека, 1995. 424 с.
8. **Сталинградская битва: свидетельства участников и очевидцев** / пер. с нем. К. Левинсона; отв. ред. Й. Хельбек; послесл. И. Калинина. М.: Новое литературное обозрение, 2015. 672 с.
9. **Центральный архив Министерства обороны РФ (ЦАМО РФ).** Ф. 48 («Сталинградский фронт»). Оп. 451.
10. **ЦАМО РФ.** Ф. 1247 («87-я гвардейская стрелковая дивизия (300-я стрелковая дивизия)»). Оп. 1.
11. **Шабалов Д. М.** Десант в бессмертие. М.: Патриот, 1999. 624 с.

Landing at Latoshinka – Tragic and Heroic Page of the Battle of Stalingrad

Opalev Maksim Nikolaevich, Ph. D. in History

VolzhsK Polytechnic Institute (Branch) of Volgograd State Technical University
opalev-erz@mail.ru

The article aims to identify specificity of organizing the Red Army's landing operations by the example of a distracting operation to the north of Stalingrad. Scientific originality of the paper lies in the fact that the author analyses the combatants' organizational-administrative documentation describing the Soviet commandos fight with the Wehrmacht troops. The researcher's attention is focused on the following issues: the Soviet commandos training, strength, armament; the battalion's operations to seize and hold the bridgehead on the western bank of the Volga River and an operation to extract the remaining troops from their encirclement. Specificity of the commando battalion's interaction with other corps, in particular, with the Volga fleet, is revealed.

Key words and phrases: The Second World War; Battle of Stalingrad; landing ship; river crossing; landing operation; bridgehead; rifle division; mortality.

УДК 93/94; 334.735

Дата поступления рукописи: 20.04.2020

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2020.6.6>

Целью исследования являются установление противоречий в развитии потребительской кооперации в 1990-2010-е годы в российской деревне, раскрытие ее роли в социально-экономических преобразованиях на данном этапе истории. *Научная новизна* выражается в подробном изучении процесса расширения и развития потребительской кооперации в исследуемый период, а также во введении в оборот нового эмпирического материала. *Полученные результаты* показали процесс эволюции потребительской кооперации в переходный период 1990-х – начала 2000-х годов, ее участие в социальных преобразованиях российской деревни, роль пайщиков в деятельности потребкооперации, а также формы и методы организации работы с ними.

Ключевые слова и фразы: потребительская кооперация; пайщики; российская деревня; социальные преобразования; крестьянство; экономические отношения; Центросоюз РФ.

Романченко Валерий Яковлевич, д. ист. н., доц.

Ножкина Ирина Александровна, к. соц. н., доц.

Шмыгина Оксана Николаевна, к. ист. н.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова
kseny1974@mail.ru; nirina2007@mail.ru; kseny1974@mail.ru

Потребительская кооперация и пайщики в социальных преобразованиях российской деревни (1990-2010-е годы)

Одним из знаковых явлений новейшей истории России являются зарождение и развитие потребительской кооперации, возрастание ее роли в социально-экономическом развитии страны, что получило отражение в расширении системы за счет вовлечения в нее новых членов-пайщиков – этим обусловлена *актуальность* данного исследования.