

RU

Организация охотничьего промысла в 1990-е гг. в Якутии: деятельность НКОХ «Сахабулт» по заготовке пушнины

Санникова Я. М.

Аннотация. Цель исследования - изучение деятельности Национального концерна охотничьего хозяйства «Сахабулт» Республики Саха (Якутия) по организации заготовки промысловой пушнины в первый постсоветский период 1990-х гг. Научной новизной является рассмотрение вопросов создания «Сахабулта», организации концерном заготовки пушно-мехового сырья республики на основе архивных источников с точки зрения вовлеченности концерна в традиционный охотничий промысел арктических и северных хозяйств региона. Полученные результаты свидетельствуют о том, что динамика заготовок промысловой пушнины по видам была нестабильной все изучаемые годы, организационные выводы по представленному направлению деятельности концерна в традиционном охотничьем промысле хотя и были сделаны достаточно верные и рациональные, но все проблемы концерна и хозяйств упирались в финансовые и социально-экономические положения сторон.

EN

Organization of Hunting in Yakutia in the 1990s: Fur Harvesting Activity of the National Concern “Sakhabult”

Sannikova Y. M.

Abstract. The article examines fur harvesting activity of a national concern “Sakhabult” (Sakha Republic) in the early post-Soviet period (the 1990s). Scientific originality of the study lies in the fact that relying on archival sources the author analyzes the formation and harvesting activity of “Sakhabult” national concern from the viewpoint of its involvement into traditional harvesting activities of regional hunting farms. The research findings are as follows: fur harvesting dynamics in the analyzed period was unstable, organizational conclusions regarding concern’s fur harvesting activity were quite rational, but the problems facing the concern and hunting farms were conditioned by financial and socio-economic factors.

Введение

Актуальность заявленной темы обусловлена тем, что в контексте изучения традиционного хозяйства арктических районов Якутии в первый постсоветский период 1990-х гг. исследован вопрос о деятельности национального концерна «Сахабулт», созданного для организации охотничьего промысла хозяйств. Концерн являлся главным заготовителем промысловой пушнины в республике. На практике республиканское министерство сельского хозяйства курировало деятельность «Сахабулта», который организовывал охотпромысел и заготовку, затем переработку пушно-мехового сырья, осуществлял снабжение охотников оружием, патронами, капканами, снегоходами и другими материально-техническими средствами (Санникова, 2018). В данной статье внимание уделено пушно-меховой заготовительной деятельности «Сахабулта» в целом по республике с примерами по охотничьему промыслу пушнины по изучаемым арктическим районам. В этой связи поставлены следующие задачи: рассмотреть создание НКОХ «Сахабулт» и изменения в его формах хозяйствования в изучаемый период; показать организацию заготовки пушно-мехового сырья в первые годы деятельности концерна охотничьего хозяйства; представить вопросы организации государственной закупки промысловой пушнины концерном «Сахабулт» во второй половине 1990-х гг.

Для раскрытия поставленных задач использованы принципы историзма и научной объективности. На основе вводимых в научный оборот источников проведен анализ такого важного направления деятельности концерна охотничьего хозяйства республики, как заготовки пушнины. На основе статистического метода показаны количественные показатели по заготовке промысловой пушнины в 1990-е гг., а также их динамика. Анализ и синтез архивных материалов позволяют представить предварительные выводы о некоторых итогах и проблемах заготовительной деятельности концерна и хозяйств республики в целом.

Несмотря на то, что современному охотничьему промыслу региона посвящено достаточно трудов, в историческом плане интересующий период освещен относительно слабо. В качестве теоретической базы исследования привлечены труды по аграрной истории Якутии и экономике традиционных отраслей Севера. Обобщение опыта ведения сельскохозяйственного производства Якутии к началу изучаемого постсоветского периода и анализ аграрных преобразований в 1990-е гг. основных отраслей хозяйств Севера, в том числе охотничьего промысла, сделаны историком С. И. Ковлековым (1999). В сборнике научных трудов «Проблемы Крайнего Севера Якутии: состояние и пути решения» (2001) Института проблем малочисленных народов Севера СО РАН исследованы основные причины кризисных ситуаций 1990-х гг., в том числе в охотничьем промысле, приведших к ухудшению социальных проблем коренных народов, а также предложения по дальнейшему развитию отрасли. Проблемы сохранения и возрождения традиционных отраслей северного хозяйства, в том числе охотничьего промысла, экономист Ф. С. Донской (2002; 2004; 2006; Боякова, 2020) рассматривал в комплексе, углубленно изучая также вопросы занятости, изменения условий труда и быта, влияния промышленного освоения на образ жизни и способы хозяйствования коренных народов. Охота как живая культура коренных народов и сохранность охотничьих традиций коренных народов Якутии в сельских общинах показана историком Л. И. Винокуровой (2020).

Практическая значимость локального исследования заключается в том, что его предварительные результаты будут использованы для дальнейшего изучения деятельности охотничьего хозяйства Якутии в контексте комплексной исторической реконструкции развития арктического традиционного хозяйства в первый постсоветский период. Фактические материалы, вводимые в научный оборот источники могут быть использованы в обобщающих работах по истории и экономике региона.

Основная часть

Создание НКОХ «Сахабулт» и изменения в формах хозяйствования в изучаемый период. В изучаемые 1990-е гг. концерн претерпел несколько организационно-правовых изменений своего статуса. 28 сентября 1992 г. вышел Указ Президента РС (Я) № 241 «Об образовании Национального концерна охотничьего хозяйства “Сахабулт”». В нем было сказано, что в целях сохранения охотничьего промысла как традиционного занятия коренного населения республики, увеличения на основе промышленной технологии выпуска высококачественных меховых изделий, рационального использования и воспроизводства ресурсов охотничьих животных и организации материально-технического обеспечения охотников образован Национальный концерн охотничьего хозяйства «Сахабулт» на базе производственного объединения «Якутпромохота» и заготовительно-сбытовой фирмы «Якутская пушнина» с правом распределения и реализации заготовительных лицензий на пользование ресурсами охотничьих животных, закрепления охотничьих угодий, заготовки пушнины. «Сахабулту» были переданы функции заготовок продукции охотничьего промысла АПК «Север», Министерства сельского хозяйства республики и респотребсоюза «Холбос». Генеральным директором концерна был утвержден Никифор Николаевич Петров. В ведение концерна передавалась Якутская республиканская лаборатория Дальневосточного отделения ВНИИ охотничьего хозяйства и звероводства. Концерну было выделено административное здание по ул. Губина, д. 1А в г. Якутске. Правительство республики должно было утвердить устав НКОХ «Сахабулт», его организационную структуру и источники финансирования, также определить механизмы формирования государственного заказа и ценообразования на продукцию охотничьего хозяйства, порядок организации заготовок клеточной пушнины и материально-технического снабжения, предусмотреть льготное кредитование и налогообложение в системе охотничьего хозяйства (НАРС(Я), ф. 976, оп. 4, д. 330, л. 1-2).

12 ноября 1992 г. вышло Постановление Правительства РС (Я) № 478 «О мерах по реализации Указа Президента “Об образовании НКОХ «Сахабулт”»». Данным документом было возложено на НКОХ «Сахабулт» РС (Я) монопольное право осуществления функции государственного и производственного управления по рациональному использованию и воспроизводству охотничьих ресурсов, заготовки, переработки, изготовления и реализации продукции охотничьего промысла по всей территории республики. В ведении Министерства экологии и природопользования РС (Я) оставались права определения квоты добычи охотничьих животных, изготовления, регистрации и выдачи лицензий, государственного контроля за рациональным использованием охотничьих ресурсов и угодий, распределения и реализации лицензий на любительскую охоту и ее регулирование. Но лицензии на добычу пушных зверей и заготовку мяса диких животных распределялись теперь только через «Сахабулт».

Концерну было предоставлено право заключения договоров и выдачи разрешений предприятиям, организациям, их объединениям, союзам всех организационно-правовых форм собственности на заготовку, приемку, переработку и реализацию промысловой пушнины и изготовление изделий на территории республики. Главам администраций районов, Министерству сельского хозяйства, Министерству по делам малочисленных народов Севера, респотребсоюзу «Холбос», АПК «Север» необходимо было организовать формирование структурных подразделений концерна и обеспечить выделение производственных площадей и административных помещений. Согласно своему Уставу, НКОХ «Сахабулт» являлся государственно-производственным объединением по управлению охотничьим хозяйством республики (НАРС(Я), ф. 976, оп. 4, д. 330, л. 3, 7).

Согласно Указу Президента РС (Я) № 1527 от 11 ноября 1996 г. Национальный концерн охотничьего хозяйства «Сахабулт» был преобразован в государственное унитарное предприятие с функциями головного предприятия по отрасли при Министерстве сельского хозяйства и продовольствия РС (Я). Было оговорено, что изменения были внесены из-за необходимости приведения в соответствие с требованиями Главы 4

действующего Гражданского кодекса РФ (НАРС(Я), ф. 976, оп. 4, д. 340, л. 1). И уже в самом конце изучаемого периода Указом Президента РС (Я) № 909 от 5 ноября 1999 г. из ГУП НКОХ «Сахабулт» путем слияния с ГУП «Покровское зверохозяйство» и обувного, мехового цехов ГУП «Якутский кожевенно-обувной комбинат» был образован ГУП «Финансово-агропромышленный концерн “Сахабулт”», как было сказано в документе, в целях консолидации финансовых ресурсов и развития охотничьего промысла, пушно-мехового и кожевенно-обувного производства в республике, улучшения обеспечения населения продукцией местного производства (НАРС(Я), ф. 976, оп. 4, д. 346, л. 1).

Организация заготовки пушно-мехового сырья в первые годы деятельности концерна охотничьего хозяйства. Одним из основных направлений концерна была работа по организации заготовки пушно-мехового сырья. В практически первый год деятельности, в 1993 г., по этому направлению ситуация сложилась следующим образом. В течение года районными управлениями НКОХ «Сахабулт» совместно с районными заготовительными инспекциями были заключены контракты на поставку промысловой пушнины для республиканских нужд по заданию правительства на 116246 шт. шкур белок (или 91,7% от задания), 16590 шт. шкур горностаю (85,5%), 83678 шт. шкур зайца-беляка (95,6%), 3115 шт. шкур колонки (89,0%), 204360 шт. шкур ондатры (98,9%), 3115 шт. шкур белого песца (44,5%), 36210 шт. шкур соболя (89,4%). Совсем не были заключены контракты по всем видам пушнины для республиканских нужд в двух улусах – в Оймяконском за отсутствием кадрового работника госзаготинспекции и в Абыйской райзаготинспекции из-за неудовлетворительной работы. Не были составлены райзаготинспекциями договоры по заготовке в Булунском улусе по горностаю, зайцу-беляку и белому песцу, в Момском – по зайцу-беляку и в Анабарском – по белому песцу.

По отдельным видам промысловой пушнины в изучаемых улусах (кроме вышеназванных районов) не было поставок: белки – в Момском, Верхоянском (значительная недопоставка); заяц-беляка – в Томпонском, Эвено-Бытантайском; ондатры – в Верхнеколымском, Среднеколымском; белого песца – в Нижнеколымском, Усть-Янском; соболя – в Аллаиховском, Булунском, Жиганском, Момском, Нижнеколымском, Оймяконском, Ясь-Янском, Эвено-Бытантайском. Хороший объем поставок был по горностаю в Среднеколымском и Томпонском улусах. Всего за 1993 г. по республике было отгружено по договорным ценам пушно-мехового сырья на 835752 млн руб., в том числе промысловой пушнины – на 543230 млн руб., или на 62,0%. В целом задание правительства на поставку промысловой пушнины для республиканских нужд было выполнено по белке на 79,7%, по горностаю – на 120,0%, по зайцу-беляку – на 167,8%, по колонку – на 112,5%, по ондатре – на 54,35%, по белому песцу – 6,1% и по соболю – на 46,0%.

Республиканская заготинспекция, выступавшая в сотрудничестве с «Сахабултом», основными причинами невыполнения объемов по заготовкам ондатры, белого песца и соболя назвала неурожайность данных видов, отсутствие четкого прогнозирования урожайности, снижение контроля за использованием выданных лицензий, низкие закупочные цены, а также увеличение бартерных сделок. При этом было замечено, что заготовкой данных видов пушнины занимались множество ведомств, которые искали свою выгоду – часть качественной продукции оседала по всем заготовителям, не считая скупщиков, использующих низкие заготовительные цены, слабую материальную обеспеченность охотников. Было подчеркнуто, что основными причинами непоставок пушно-мехового сырья поставщики называли низкий уровень сдаточных цен, ухудшение материально-технического снабжения, удорожание транспортных и других затрат.

Исходя из опыта работы за первый год новой организации охотничьего хозяйства, для улучшения ситуации по заготовке пушно-мехового сырья Государственная заготовительная инспекция РС (Я) рекомендовала районным заготовительным инспекциям: добиться своевременного доведения администрациями улусов объемов поставок по поставщикам и заключения контрактов по всем видам пушнины; поднять вопросы улучшения материальных баз хранения, первичной переработки и переоснащения приемных пунктов пушнины; в целях недопущения порчи пушнины установить совместно с районными управлениями контроль соблюдения сроков добычи пушных зверей и качества переработки; практиковать проведение совместных проверок с районными управлениями «Сахабулта» и органами районной прокуратуры (или других контролирующих органов) состояния хранения переходящих запасов пушнины по окончании охотничьего сезона с оформлением соответствующих актов, предписаний; строго контролировать использование выданных лицензий и поставку лицензионных видов пушнины (НАРС(Я), ф. 976, оп. 4, д. 383, л. 1-4).

Нужно иметь в виду, что за первые годы предельные уровни сдаточных цен на закупаемую от хозяйств пушнину НК «Сахабулт» постоянно менялись. Так, под госзаказ с 12 декабря 1992 г. по видам пушнины цены в расчете на голову составили: соболь – 16000 руб., белка – 205 руб., горностаю – 710 руб., колонок – 820 руб., ондатра – 660 руб., заяц-беляк – 100 руб., песец белый – 12000 руб. При этом шкурки с низким качеством зачета должны были приниматься по прейскуранту 1991 г., и предельные уровни цен от 26 октября текущего года считались утратившими силу (НАРС(Я), ф. 976, оп. 4, д. 340, л. 5). Следующее изменение цен произошло 16 сентября 1993 г. и с 4 квартала текущего года по видам основной пушнины были установлены такие: соболь – 52000 руб., белка – 800 руб., горностаю – 2130 руб., колонок – 2300 руб., ондатра – 1650 руб., заяц-беляк – 200 руб., песец белый – 30000 руб. Было оговорено, что при расчете с охотником хозяйствам необходимо производить оплату не ниже 70% от предельных уровней сдаточных цен. Установленные ранее цены от 23 декабря 1992 г. считались утратившими силу (НАРС(Я), ф. 976, оп. 4, д. 340, л. 29).

А 9 сентября 1994 г. вышло распоряжение Президента РС (Я) «О заготовке и поставке пушнины в сезон 1994-1995 года». До каждого района были доведены объемы заготовок шкурок соболя для республиканских нужд в счет квоты 1994 г. На остальные виды промысловой пушнины они не устанавливались. Для выполнения закупки по соболю и обеспечения необходимым охотничьим снаряжением срок возврата ранее

выданного концерну кредита в сумме одного миллиарда рублей переносился на 1 июля 1995 г. Государственная инспекция по закупкам и качеству сельскохозяйственной продукции должна была установить контроль над заключением договоров-контрактов на заготовку и поставку соболиного меха и ходом их исполнения (НАРС(Я), ф. 976, оп. 4, д. 330, л. 38).

Таким образом, в 1994 г. закупку заготовок пушно-мехового сырья «Сахабулт» у хозяйств республики производил на договорных условиях и только по соболю был определен объем госзаказа в количестве 30000 шкурок. Но в связи с низкой численностью соболя в целом по республике за год в концерн поступило 22120 шкурок этого ценного вида, что на 3384 шт. все же превышало заготовки за 1993 г. Как и следовало ожидать, произошло понижение поступления пушнины по другим видам, что объяснялось свободной продажей всеми хозяйствами своей пушной добычи. Большинство хозяйств республики находилось в тяжелых финансовых условиях, поэтому они использовали пушнину как один из экономических способов выживания. После планируемого повышения закупочных цен в январе 1995 г. концерн ожидал увеличения сдачи пушнины, в основном по белому песцу (НАРС(Я), ф. 976, оп. 4, д. 383, л. 7). Показатели добычи и качества в 1994 г. по республике сложились следующие: белка – 39175 шт. (80% зачета по качеству), горностай – 17465 шт. (83%), заяц-беляк – 39820 шт. (62%), колонок – 2051 шт. (85%), ондатра – 91430 шт. (68%), песец белый – 1061 шт. (66%), лиса красная – 20 шт. (69%), соболь – 22120 шт. (62%), волк – 204 шт. (65%) (НАРС(Я), ф. 976, оп. 4, д. 383, л. 8). В целом показатели по заготовке пушнины за первые три года хозяйственной деятельности составили: в 1993 г. – 0,6 млрд руб., в 1994 г. – 2,2 млрд руб., в 1995 г. – 5,7 млрд руб. в соответствующих годам ценам (ОВАМСХРС(Я), ф. 55, оп. 35, д. 334, л. 16).

Вопросы организации государственной закупки промышленной пушнины концерном «Сахабулт» во второй половине 1990-х гг. Во исполнение Постановления Правительства РС (Я) от 16 февраля 1996 г. № 57 в целях стабилизации финансового состояния традиционных охотничьих промыслов, стимулирования государственных поставок промышленной (и клеточной) пушнины был установлен дотируемый объем государственных закупок, где генеральным заказчиком являлся НКОХ «Сахабулт». Из общей суммы кредитных ресурсов в размере 131 млрд руб., согласно вышеупомянутому постановлению, 35 млрд руб. приходилось на закупку промышленной (и клеточной) пушнины с учетом целевой господдержки. Но в 1996 г. на это не было выделено средств, кроме 50% авансирования средств субсидирования. В октябре того же года руководство «Сахабулта» обратилось в республиканское Министерство финансов с письмом о выделении 17 млрд руб. на закупку пушнины, из которого также следовало, что концерн испытывал большие финансовые проблемы и с начала года за счет собственных средств было закуплено пушнины только на 5 млрд руб. (НАРС(Я), ф. 976, оп. 4, д. 383, л. 15).

Как следует из справочных документов «Сахабулта», объемы государственных закупок промышленной пушнины за 1996 г. не были выполнены. Фактически были сданы относительно плана выполнения госзаказа по видам промышленной пушнины: соболь – 19655 шт. – 91,8% выполнения плана заготовки, белка – 100464 шт. – 73,4%, горностай – 12201 шт. – 62,0%, заяц – 456 шт. – 3,3%, колонок – 418 шт. – 18,9%, ондатра – 142367 шт. – 75,7%, песец белый – 1069 шт. – 11,4% (ОВАМСХРС(Я), ф. 55, оп. 35, д. 334, л. 9).

Известно, что в 1996 г. для обеспечения охотничьих республики были приобретены по линии «Сахабулта»: карабины ОП СКК – 224 ствола, карабины «Вебрь» – 120 стволов, м/к винтовки – 170 стволов, ТОЗ-34 – 100 стволов; патроны – 7,62 мм – 1,5 млн шт., 5,6 мм – 3,0 млн шт.; палаточный материал – 16 тыс. метров; капканы – №1 – 30 тыс. шт., №7 – 700 шт.; запасные части к снегоходу «Буран» на сумму 500 млн руб.; сани к «Бурану» – 80 шт.; спецодежда «Метель», «Лес» – 350 комплектов; железные печи – 100 шт.; лодочные моторы «Вихрь-30» – 150 шт.; сапоги резиновые длинные – 1800 пар. Всего на охотничий сезон 1996-1997 гг. были завезены охотничьи оружие, снаряжение, охотничьи боеприпасы, транспортные средства на сумму 9,4 млрд руб. Были заключены контракты на поставку пушнины на 4 квартал 1996 г. и на 1997 г. с 20 управлениями охотничьего хозяйства и 15 хозяйствами республики на основании Постановления № 57 от 16 февраля текущего года (ОВАМСХРС(Я), ф. 55, оп. 35, д. 33, л. 1-2).

Закупочная цена на охотничьи ресурсы более-менее начала стабилизироваться, судя по документам, с охотничьего сезона 1996-1997 гг. По НКОХ «Сахабулт» 18 сентября 1996 г. вышел приказ № 146 о том, что в целях стабилизации финансового состояния традиционных охотничьих промыслов, стимулирования государственных поставок промышленной пушнины устанавливаются при расчете с охотничьими хозяйствами, сдающими непосредственно концерну, следующие закупочные цены в рублях (в расчете на единицу особи): белка – 8000 руб., горностай – 14000 руб., колонок – 16000 руб., ондатра – 18000 руб., соболь – 400000 руб., заяц-беляк – 2500 руб., рысь – 750000 руб., россомаха – 400000 руб., волк – 250000 руб., медведь – 500000 руб., лисица красная – 750000 руб., песец белый – 200000 руб. Также говорилось о том, чтобы разрешить охотничьим хозяйствам от установленной закупочной цены использовать до 30% от стоимости пушно-мехового сырья на развитие и содержание охотничьего промысла (ОВАМСХРС(Я), ф. 55, оп. 35, д. 334, л. 3). С этого момента ранее установленные закупочные цены по приказу № 133 от 1 ноября 1995 г. считались утратившими силу. Общая стоимость продукции по заготовке пушнины за 1996 г. составила 8,2 млрд руб. (ОВАМСХРС(Я), ф. 55, оп. 35, д. 334, л. 8).

В своей справке финансово-хозяйственного развития за 1996 г. «Сахабулт» объяснил невыполнение плана государственного заказа по основным видам пушнины не отсутствием самих биологических ресурсов, а рядом организационных и экономических причин. Из справки видны в том числе проблемы охотничьего хозяйства изучаемых улусов в тот период. На заготовку соболя не были в полном объеме организованы такие промышленные улусы, как Оленекский, Жиганский, Верхнеколымский. По добыче белки охотники заготовили достаточное количество шкурок, но они их отказались сдавать без оплаты, а концерн в силу отсутствия денежных

средств не смог рассчитаться. В Оймяконском улусе не были выставлены охотники из-за отсутствия организаторов промысла. Такие виды, как горностай и колонок, в последнее время охотники не стремились добывать, так как цена на них как пушное сырье снизилась, и добыча была невыгодной. Многие хозяйства имели свои цеха по пошиву меховых изделий, где основным сырьем для этих мастерских наряду с клеточной пушниной являлась ондатра, также выгоднее было ее реализовывать вне госзакупок. Было подчеркнуто, что особое внимание нужно уделить поставке шкур белого песца как традиционного основного промыслового вида северных улусов. Но ввиду убыточности добычи и отсутствия спроса на мех белого песца во многих улусах почти перестали добывать данный вид. В то же время в связи с более благоприятными условиями государственной поддержки и повышением закупочной цены в 1996 г. объем заготовки охотничьих ресурсов по сравнению с предыдущим годом по белке возрос на 35 тыс. шкурок, соболя – более чем на 5,6 тыс. шкурок, ондатры – на 46 тыс. шкурок, горностая – более чем на 3,8 тыс. шкурок (ОВАМСХРС(Я), ф. 55, оп. 35, д. 334, л. 7, 16-19).

Что касается непосредственно охотничьих хозяйств, то из отчета НК «Сахабулт» за 1996 г. видно, что для них актуальной оставалась необходимость финансирования закупки заготовок промысловой пушнины, выделения оборотных средств для материально-технического обеспечения охотников, улучшения организации проведения охотничьего промысла на местах, а именно создания специальных структур в улусах, например, в следующих арктических улусах: Жиганском, Оленекском, Оймяконском, Усть-Янском, Булунском, Анабарском. Также предлагалось установить новый порядок выплат средств государственной поддержки охотникам, минуя улусные финансовые органы, через НК «Сахабулт» при сдаче пушнины, разработать и внедрить мероприятия по экономической и социальной поддержке охотников (ОВАМСХРС(Я), ф. 55, оп. 35, д. 334, л. 7, 16-19). Таким образом, НК «Сахабулт» производственный 1996 г. завершил с прибылью 3,6 млрд руб., объем реализации по сравнению с 1995 г. вырос на 61,3%, закупка пушнины – на 43,8%. Государственный заказ был выполнен по соболю на 91,8%, белке – 73,4%, ондатре – 75,7%, белому песцу – 11,4%, серебристо-черной лисице – 50%, голубому песцу – 19,1%. При этом было отмечено, что в целом организация заготовки пушнины позволяла выполнить госзаказ, но ввиду нехватки оборотных средств у НК «Сахабулт», низких закупочных цен часть пушнины не сдавалась. Хозяйства также оставляли пушное сырье на переработку в пошивочных цехах хозяйств. В 1996 г. объем сдачи промысловой пушнины в счет госзаказа относительно увеличился, что было связано с введением дотационных выплат на сдаваемую пушнину. Фактически было профинансировано в тот год 2354 млн руб. при плане 4708 млн руб. Недофинансирование было объяснено несоответствием сезона сдачи пушнины календарному году (ОВАМСХРС(Я), ф. 55, оп. 35, д. 334, л. 20).

В охотничий сезон 1997 г. были средние показатели заготовки по основным промысловым видам пушнины. Были отмечены наледообразование в группе арктических колымских улусов из-за неблагоприятных природно-климатических условий охотничьего сезона, плохая кормовая база в соболиных угодьях Южной Якутии, что обусловило низкий уровень добычи основных промысловых видов – соболя и ондатры. Официально «Сахабулт» заготовил 20074 шт. соболя и 136200 шт. белок. Несмотря на наличие достаточных ресурсов популяции белых песцов в арктических хозяйствах в этом сезоне, из-за отсутствия рынка сбыта промысел песца для сдачи государству не производился. Основными причинами невыполнения госзаказа по видам промысловой пушнины по-прежнему были названы низкая закупочная цена по сравнению с рыночными, несвоевременная оплата хозяйствам и охотникам закупленной пушнины ГУП «Сахабулт», неупорядоченность выплат дотаций за пушнину (ОВАМСХРС(Я), ф. 55, оп. 35, д. 334, л. 88-91). Всего за отчетный 1997 г. на 15 октября «Сахабултом» было заготовлено пушнины на 7 млрд руб., в том числе на 6,1 млрд руб. промысловой пушнины. Было подчеркнуто, что вот уже несколько лет на закупку пушнины не выделялось достаточно средств, поэтому определенная часть пушнины «уходила» мимо «Сахабулта», тому еще способствовал несовершенный механизм выплаты господдержки. Охотники второй год не получали компенсации за сданную пушнину (НАРС(Я), ф. 976, оп. 4, д. 386, л. 2-3).

В конце 1997 г. НКОХ «Сахабулт» был сделан организационный вывод, что в целом по республике принятые объемы госзаказа вполне были выполнимы. Нужно было только иметь для расчета с охотниками оборотные средства, для того чтобы не происходил сбыв не в пользу государственной закупки заготовок пушнины. В противовес последнему мог выступить только своевременный расчет с охотниками. Кроме того, говорилось о том, что средства господдержки нужно было охотникам оплатить через НК «Сахабулт» наравне с расчетом за сданную пушнину. «Только в этом случае будет заинтересованность охотников сдать пушнину НК «Сахабулт». Остальные организационные вопросы вполне решаемы самим концерном» (НАРС(Я), ф. 976, оп. 4, д. 386, л. 3).

По видам особей динамика заготовки промысловой пушнины за 1992-1999 гг., согласно договорам контрактации от хозяйств республики, было следующим (Таблица 1).

Таблица 1. Данные заготовок промысловой пушнины по РС (Я) за 1992-1999 гг.*

Виды	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Белка	86847	124026	39175	64388	100464	136200	118982	58305
Горностай	13486	29556	17465	4756	12201	17399	8364	13842
Заяц-беляк	91131	242062	39820	8350	456	-	-	-
Колонок	4437	3597	2051	1453	418	886	942	1321
Ондатра	81463	122568	91430	96065	142367	20074	27011	27314
Соболь	13662	14474	22120	13998	19655	117871	161681	176875
Песец белый	-	731	1061	1089	1069	622	1477	1648

Составлено по: ОВАМСХРС(Я), ф. 55, оп. 35, д. 334, л. 8; НАРС(Я), ф. 976, оп. 4 (т. 2), д. 383, л. 14, 23; д. 386, л. 4, 64; д. 388, л. 1, 23, 42.

* некоторые показатели по отдельным годам имеют погрешности по сравнению с текущими отчетными данными

Как видно из таблицы, в количественных показателях динамика заготовки пушно-мехового сырья не была стабильной ни в первой, ни во второй половине 1990-х гг. Ощутимый спад в заготовке по видам особей за 1994-1995 гг. связан с тем, что в тот охотничий сезон было решено заключать твердое задание только по самой ценной пушнине – соболю, а по другим видам это было осложнено в целом снижением количества добываемых охотничьих ресурсов из-за природно-климатических условий. С 1996 г. изменение цен на закупку пушнины сыграло определенную роль, и по преобладающим видам особей уровень заготовки так или иначе стал выше, чем за предыдущие годы. Но с 1996 г. многократно уменьшилась популяция зайца-беляка на территории Якутии, и в последующие годы практически сдачи не осуществлялось. Кроме соболя, в целом стабильного повышения количества заготавливаемой продукции охотничьего промысла не наблюдалось, что было связано с проблемами при организации закупки добываемых хозяйствами охотничьих ресурсов. Хотя, как видно выше, работа по повышению закупочных цен на голову конкретных видов особей проводилась, но условия расчетов, то есть в основном их запоздалое поступление в хозяйства, не способствовали в реальной жизни улучшению заготовительной деятельности «Сахабулта». Но так как концерн имел практически монопольное право на организацию заготовки пушно-мехового сырья с хозяйствами, которое, по сути, укрепилось во второй половине 1990-х гг., это имело непосредственные последствия для хозяйств на местах. Конечно, так же как и для других традиционных хозяйственных занятий, большое значение имели и природные факторы – ежегодно в экстремальных природно-климатических условиях состояние и количество охотничьих ресурсов было разным.

Заключение

Таким образом, как видно из исследования одного направления в деятельности НКОХ «Сахабулт» в кризисные 1990-е гг., заготовка пушно-мехового сырья по республике начала проводиться по новым условиям с 1993 г. после создания концерна. Декларируемые им задачи и практически монопольное право на организацию заготовок пушно-мехового сырья сыграли свою роль в деятельности хозяйств на местах, в том числе в арктических и северных районах Якутии, где наиболее активно происходила добыча промысловой пушнины. В то же время видно, что, несмотря на реальные запланированные действия концерна, динамика заготовок промысловой пушнины по видам особей была нестабильной все изучаемые годы. Организационные выводы по представленному направлению деятельности концерна в традиционном охотничьем промысле в 1996-1997 гг. были сделаны достаточно верные и рациональные, потому что аналитическая работа управленческих структур, как самого концерна, так и профильного министерства, по финансово-хозяйственному состоянию заготовок промысловой пушнины все-таки проводилась регулярно. Но как видно из примеров, все проблемы концерна и хозяйств упирались в реальные финансовые и экономические ситуации сторон. Основными из них оставались отсутствие достаточного количества оборотных средств у концерна и невозможность рассчитаться вовремя с хозяйствами и охотниками, что, в свою очередь, приводило к тому, что хозяйства не могли в полной мере обеспечить требуемый объем заготовок промысловой пушнины. Сами охотники находились в очень уязвимом социально-экономическом положении, что видно в целом из организационных процессов деятельности концерна.

Финансирование | Funding



Публикация подготовлена в рамках госзадания ИГиИПМНС СО РАН, проект № 121041500279-8.



The publication is prepared within implementation of the state assignment for the Institute for Humanities Research and Indigenous Studies of the North, project № 121041500279-8.

Источники | References

1. Боякова С. И. Вклад Ф. С. Донского в научное изучение традиционных отраслей хозяйства коренных малочисленных народов Севера // Северо-Восточный гуманитарный вестник. 2020. № 2 (31).
2. Винокурова Л. И. Охотничий промысел в сельских общинах Якутии: устойчивость и гибкость традиций // Экология древних и традиционных обществ: материалы VI Международной научной конференции. Тюмень: ФИЦ Тюменский научный центр СО РАН, 2020.
3. Донской Ф. С. Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока во второй половине XX века: в 3-х т. Якутск, 2002. Т. 1.
4. Донской Ф. С. Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока во второй половине XX века: в 3-х т. Якутск, 2004. Т. 2.
5. Донской Ф. С. Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока во второй половине XX века: в 3-х т. Новосибирск: Наука, 2006. Т. 3.
6. Ковлеков С. И. Аграрная реформа в Республике Саха (Якутия) в 1991-1995 гг. // Суверенная Республика Саха (Якутия) (1991-1996 гг.): проблемы коренных преобразований / отв. ред. В. Н. Иванов. Якутск, 1999.
7. Национальный архив Республики Саха (Якутия) (НАРС(Я)).

8. Объединенный ведомственный архив Министерства сельского хозяйства Республики Саха (Якутия) (ОВАМСХРС(Я)).
9. Проблемы Крайнего Севера Якутии: состояние и пути решения / отв. ред. И. И. Поисеев. Якутск: Северовед, 2001.
10. Санникова Я. М. Структурные изменения в управлении традиционным хозяйством Севера Якутии в 1992-1993 гг. // Научный диалог. 2018. № 9. DOI: 10.24224/2227-1295-2018-9-295-306

Информация об авторах | Author information

RU**Санникова Яна Михайловна¹**, к. ист. н.¹ Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук, г. Якутск**EN****Sannikova Yana Mikhailovna¹**, PhD¹ Institute for Humanities Research and Indigenous Studies of the North of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Yakutsk¹ sannikowa@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 17.10.2021; опубликовано (published): 20.11.2021.

Ключевые слова (keywords): охотничий промысел; НКОХ «Сахабулт»; 1990-е гг; Якутия; заготовка пушнины; hunting; national concern "Sakhabult"; the 1990s; Yakutia; fur harvesting.