

RU

Историография деятельности советских органов безопасности на Западной Украине в 1939-1953 гг.

Канавин И. С., Безгин В. Б.

Аннотация. В статье дан историографический обзор проблемы борьбы органов безопасности СССР с националистическим движением на территории Западной Украины в период 1939-1953 гг. Цель работы состоит в критическом анализе публикаций по истории борьбы советских органов безопасности с националистическим подпольем и вооруженными формированиями на Западной Украине в 1939-1953 гг. Новизна предложенного подхода заключается в том, что впервые определена степень изученности темы, осуществлена проверка соответствия выводов современных украинских специалистов историческим фактам и архивным документам. Результаты исследования могут быть использованы в практической работе по противодействию мерам, направленным на фальсификацию деятельности органов безопасности СССР на Западной Украине накануне, во время и по окончании Великой Отечественной войны.

EN

Historiography of the Activity of the Soviet Security Agencies in Western Ukraine in 1939-1953

Kanavin I. S., Bezgin V. B.

Abstract. The article provides a historiographic review of the problem of struggle of the USSR security agencies against the nationalist movement within the territory of Western Ukraine in 1939-1953. The aim of the work is to critically analyse the publications on history of the struggle of the Soviet security agencies against the nationalist underground and armed formations in Western Ukraine in 1939-1953. The originality of the proposed approach lies in the fact that for the first time the available information on the topic has been determined, and the conformity of the conclusions of the modern Ukrainian specialists to historical facts and archival documents has been verified. The results of the study can be used in practical work to counter the measures aimed at falsifying the activity of the security agencies of the USSR in Western Ukraine on the eve, during and after the Great Patriotic War.

Введение

Актуальность изучаемой проблемы обусловлена как современным состоянием ее историографии, так и стремлением ряда стран Запада умалить значение победы СССР во Второй мировой войне. Общественная значимость темы определена попытками представить участников националистического подполья в роли борцов с тоталитарным режимом, а с бойцов вооруженных формирований снять обвинения в пособничестве немецко-фашистским оккупантам. Не способствуют объективной оценке этой исторической проблемы усиление националистической идеологии и рост русофобских настроений на Украине.

Для достижения поставленной цели решен ряд исследовательских задач. В частности, установлены существенные характеристики и концептуальные оценки советского и постсоветского периодов историографии данного вопроса. Было выяснено, что в ряде работ современных украинских историков представлена тенденциозная трактовка роли советских органов безопасности в борьбе с националистическим движением на Западной Украине в 1939-1953 гг., основанная на искажении фактов, а порой и фальсификации исторических событий. С учетом специфики предмета изучения авторами были использованы методы историографического исследования. Теоретическую базу работы составили современные публикации по историографии и источниковедению изучаемой темы. Практическая значимость результатов исследования состоит в возможном использовании его выводов в качестве аргументов в научной полемике, направленной на объективное освещение этой дискуссионной проблемы.

Основная часть

Руководствуясь проблемно-хронологическим принципом, научную литературу по изучаемой теме можно разделить на два периода: советский и постсоветский. В советский период историографии вопроса включены публикации, посвященные проблеме украинского национализма и борьбы с ним советских органов безопасности, изданные в 1939-1991 гг.

Литература периода 1939-1940 гг. была представлена преимущественно работами пропагандистского толка, издаваемыми в эмигрантских кругах украинских националистов Германии (*Das Problem...*, 1939; *Ukraine...*, 1939). В период гитлеровской оккупации Украины в 1941-1944 гг. «о зверствах сталинских палачей» в книгах и газетных статьях сообщали нацистские идеологи аппарата Геббельса (Грицюк, Кривизюк, Лисенко, 2018; Полищук, 2011). Среди публикаций подобного рода следует отметить книгу рейхсминистра по оккупированным территориям СССР А. Розенберга (Rosenberg, 1941), которая наряду с местными профашистскими изданиями распространялась на Украине и была направлена на оправдание политики гитлеровской оккупации (Кродерс, 1941; Самостійна Україна, 1941).

В 1945 г. были опубликованы статьи Б. Крутика (1945) и П. Бурмака (1945), посвященные анализу операций по уничтожению отрядов ОУН. В них осуществлен разбор и дана оценка мерам, предпринятым советскими органами безопасности по ликвидации вооруженных отрядов украинских националистов. Авторами были выявлены недостатки таких операций, к которым они отнесли: несвоевременное использование оперативных данных и, как следствие, выбор неверного направления главного удара; нарушение основ скрытого управления во время проведения операции, выразившееся в переговорах открытым текстом.

Из трудов зарубежных специалистов интерес представляет монография французского историка Д. Галюлы (1965), в которой автор дал характеристику усилиям советских органов безопасности по борьбе с иррегулярными частями националистических повстанцев.

По причине закрытости архивных фондов в советский период изучение данной темы являлось преимущественно уделом отечественных специалистов по истории правоохранительных органов и органов государственной безопасности.

Вопросы борьбы пограничников с «буржуазно-националистическим бандитизмом» на участках государственной границы – в западной и северо-западной части СССР – раскрыты в работе Г. П. Сечкина (1976). Монография содержит исторические аспекты зарождения национализма в нашей стране, формирование националистических группировок, их характерные особенности подрывной работы, подвергнуты анализу способы и действия боевиков.

Среди работ, посвященных изучаемой проблеме, отметим коллективный труд историков И. В. Хамзюка, М. И. Гришунюва, А. М. Лабутина (1961). В исследовании дан анализ процесса возникновения националистического движения на Западной Украине, Западной Белоруссии и Прибалтике, его состояния накануне, в годы Великой Отечественной войны и после ее завершения. В работе рассмотрены способы подрывной деятельности украинских, белорусских, литовских и польских националистов, а также меры противодействия советских органов безопасности вооруженному подполью.

Зарубежная историография была представлена в основном работами так называемых «ветеранов борьбы за украинскую независимость» (УПА в світлі..., 1983). Научная ценность таких «откровений» не высока, так как их авторы были пособниками гитлеровских оккупантов, совершая преступления против человечности в годы Великой Отечественной войны.

В период перестройки и последующего распада СССР проблема национализма приобрела во многом конъюнктурный характер, стала темой для политической публицистики и в меньшей мере объектом научных исследований.

К постсоветскому периоду историографии проблемы нами отнесены научные публикации по теме исследования отечественных и зарубежных специалистов, изданные с 1991 г. по настоящее время (*Великая Отечественная война...*, 2013; Воробьев, Киселев, 2001).

«Архивная революция» сделала доступным для изучения целый пласт ранее закрытых источников. Это позволило специалистам не только документально подтвердить факты преступлений против человечности украинских националистов, но и начать исследования деятельности советских органов безопасности по противодействию сепаратизму в западных советских республиках, в том числе и на Украине (*Антипартизанская война...*, 2005; *Армия и внутренние войска...*, 1997). Так, на основе широкого круга архивных источников выполнена коллективная монография, в которой даны характеристика условий и особенностей охраны государственной границы, а также оценка деятельности националистических банд, оперирующих на освобожденной территории в 1944-1945 гг. (Боярский, Белов, Егоров, 1995).

Полезная для научного осмысления проблемы информация содержится в работах, посвященных специфике борьбы органов безопасности с вооруженными формированиями националистов (*Борьба с НВФ...*, 2007; *Великая Отечественная война...*, 2013; Воробьев, Киселев, 2001). На основе анализа форм деятельности националистического подполья авторы приходят к обоснованному выводу о том, что оно использовало партизанские методы борьбы, поэтому наиболее действенным способом противодействия ему являлись спецоперации антиповстанческого характера.

Опыт осуществления войсковых операций по ликвидации диверсионно-террористических групп на Западной Украине изучен в воспоминаниях участника борьбы с ОУН Г. З. Санникова (2008). Издание представляет интерес в плане содержащихся в нем оперативных данных органов безопасности о мерах и результатах борьбы с националистическим подпольем накануне и в годы Великой Отечественной войны. Для зарубежной и в первую очередь для украинской историографии характерен тенденциозный подход в изучении проблемы националистического движения на Западной Украине периода 1939-1953 гг. В трактовке ряда украинских историков участники ОУН-УПА представлены в облике «успешных борцов за независимость украинского народа от немецкого и советского ига», а советские органы безопасности определены не иначе как «репрессивно-караательные». Например, И. Г. Билас (Білас, 1994) в своем двухтомном опусе, посвященном деятельности «репрессивно-караательной системы» на Украине в 1917-1953 гг., утверждает, что именно советские органы безопасности являлись главным орудием «большевистского режима» в борьбе с «национально-освободительным движением». В 1996 г. на Украине вышло в свет многотомное издание, в котором были описаны «героические усилия УПА по борьбе как с немецкими оккупантами, так и с частями Красной Армии». Правда, больше внимания авторы все же уделили анализу «самоотверженного» сопротивления повстанцев советскому тоталитаризму. Даже дивизия СС «Галичина» представлена в издании как украинское войско (Літопис УПА, 2012). Напротив, известный на Украине публицист В. И. Масловский (1999) в своей книге раскрыл преступления украинских националистов во время гитлеровской оккупации.

Вполне закономерно, что с обретением Украиной суверенности в сообществе историков страны усилился исследовательский интерес к проблемам возникновения националистического движения и борьбы с ним советских органов безопасности. Помимо изучения деятельности националистических формирований особое внимание украинские историки уделяли вопросам массовых репрессий и депортаций населения Западной Украины в 1939-1941 гг. и 1944-1953 гг. Процесс «национализации историографии», начатый в 1990-е гг., сопровождался резким увеличением числа диссертационных работ по истории ОУН и УПА. Так, к 2018 г. на Украине по специальности 20.02.22 «Военная история» было защищено 10 докторских и 206 кандидатских диссертаций. При этом количество не переросло в качество, по оценке украинских экспертов, в большинстве этих работ идеологическая ангажированность доминирует над беспристрастным, вдумчивым и честным осмыслением этого противоречивого феномена (Мушта, 2020).

В исследованиях украинских историков доминирует оценка националистов как «борцов за свободу своего государства» (Літопис УПА, 2012). Так, В. Сергійчук (Сергійчук, 2006) утверждал, что главными виновниками в страданиях украинского населения были советские партизаны и подразделения НКВД, которые постоянно компрометировали борцов за свободу из ОУН-УПА. В работе автор привел в качестве примера документы из архивов, которые, по его мнению, доказывают вину НКВД. Тенденцию восхваления вооруженного националистического подполья продолжили С. Музичук и И. Марчук (2006). По их утверждению, они в своей книге изучили «самую известную нерегулярную революционную структуру XX столетия, созданную в годы Второй мировой войны, которая вела вооруженную борьбу за независимое украинское государство в течение 1940-1953 гг.» (с. 2).

Иной оценки придерживается В. В. Полищук (2011), украинский историк и публицист, проживающий в Канаде, считающий украинский национализм разновидностью фашизма. Автор развенчал миф об ОУН-УПА как народно-освободительном движении героев повстанцев, показал истинную сущность их деяний на примерах конкретных преступлений, совершенных ее участниками. Исследование осуществлено на основе архивных документов, работ идеологов украинского национализма с позиции украинца, не являющегося ни коммунистом, ни националистом. Достоинством работы является яркий публицистический стиль изложения.

Укоренение в украинском обществе политики героизации ОУН-УПА российские историки объясняют необходимостью обоснования независимости украинского государства, потребностью в формировании информационной гегемонии национализированной версии прошлого Украины (Сергійчук, 2006). На искусственный характер проекта по созданию «национальной идентичности» обратил внимание американский социолог И. Валлерстайн (2006). Он утверждал: «...чтобы создать нацию, нужно создать ее историю и долгую хронологию, при этом многое приходится придумывать» (с. 139).

Следует отметить, что в большинстве зарубежных исследований отсутствуют сведения об участии в борьбе с националистическими бандами советских органов безопасности. Это противостояние характеризовалось как борьба повстанцев с советской властью и ее «караательными» органами. Среди иностранных работ, раскрывающих деятельность украинских националистов, отметим диссертационное исследование А. С. Гогуна (2005). В работе изучены условия возникновения украинской повстанческой армии, ее деятельность во время немецкой оккупации в 1941-1944 гг. и последующая борьба с советской властью после освобождения Украины. Автор в основном использовал украинские и западные источники. В своих выводах он фактически обеляет членов вооруженного националистического подполья, представляет их борцами за свободу против оккупантов, что совершенно не соответствует архивным документам, которые свидетельствуют о сотрудничестве украинских националистов с армией вермахта и их ответственности за преступления против мирного населения.

Заключение

Для советского периода историографии рассматриваемой темы были характерны узость источниковой базы и ведомственный подход в изучении проблемы деятельности органов безопасности отечественными

историками. Явно тенденциозный подход преобладал в освещении зарубежными специалистами проблемы сотрудничества украинских националистов с немецкими оккупантами в период оккупации Западной Украины. Современному этапу российской историографии присущи интерес к анализу форм и методов борьбы националистического подполья и оценка эффективности мер по противодействию ему со стороны советских органов безопасности. Особенность работ зарубежных, прежде всего украинских историков состоит в трактовке характера деятельности националистов после присоединения западных областей Украины в 1939-1941 гг. как патриотического движения, намеренном сокрытии фактов сотрудничества отрядов ОУН-УПА с армией противника в период оккупации 1941-1944 гг., оценке мер советских органов безопасности на Украине в 1945-1953 гг. как репрессивных по отношению к мирному населению.

Сложившаяся историографическая ситуация диктует необходимость дальнейшего изучения этой проблемы посредством привлечения ранее не изученных источников, прежде всего архивных документов.

Результаты публикации могут быть использованы в противодействии фальсификации деятельности органов безопасности СССР на Западной Украине накануне, во время и по окончании Великой Отечественной войны.

Источники | References

1. Антипартизанская война в 1941-1945 гг. / под общ. ред. А. Е. Тараса. М.: АСТ, 2005.
2. Армия и внутренние войска в противоповстанческой и противопартизанской борьбе (исторический опыт и современность) / под ред. А. А. Шкирко, В. А. Золотарева. М.: МВД России, 1997.
3. Білас І. Г. Репресивно-каральна система в Україні. 1917-1953. Суспільно-політичний та історико-правовий аналіз: у 2-х кн. К.: Либідь - Військо України, 1994. Кн. 1.
4. Борьба с НВФ - негосударственными вооруженными формированиями / авт.-сост. П. П. Потапов. Мн.: Харвест, 2007.
5. Боярский В. И., Белов Е. И., Егоров Е. П. Пограничные войска СССР в годы Второй мировой войны 1939-1945. К 50-летию Победы. М.: Граница, 1995.
6. Бурмак П. В. Пограничная операция // Пограничник. 1945. № 21-22.
7. Валлерстайн И. Миросистемный анализ: введение. М.: Территория будущего, 2006.
8. Великая Отечественная война 1941-1945 годов: в 12-ти т. М.: Кучково поле, 2013. Т. 6. Тайная война. Разведка и контрразведка в годы Великой Отечественной войны / ред. ком.: С. М. Смирнов, Н. Н. Костечко, В. В. Остроухов.
9. Воробьев И. Н., Киселев В. А. Развитие тактики по опыту контртеррористической операции. М.: Общевоинская академия Вооруженных сил Российской Федерации, 2001.
10. Галюла Д. Как вести противоповстанческую борьбу. Теория и практика / пер. с англ. М.: Прогресс, 1965.
11. Гогун А. С. Деятельность вооруженных националистических формирований на территории западных областей УССР (1943-1949): дисс. ... к. ист. н. СПб., 2005.
12. Грицюк В., Кривизюк Л., Лисенко О. Дисертаційний сегмент новітнього вітчизняного історіографічного доробку військових істориків з проблематики Другої світової війни // Воєнно-історичний вісник. 2018. Т. 3.
13. Кродерс А. Латвия в борьбе с жидами. Рига: Zvaigzne, 1941.
14. Крутик Б. История одной операции // Пограничник. 1945. № 11-12.
15. Літопис УПА. Нова серія. К. - Торонто, 2012. Т. 21 / ред. рада: П. Сохань (співголова); упоряд. В. Мороз.
16. Масловский В. И. С кем и против кого воевали украинские националисты в годы Второй мировой войны? М.: Славянский диалог, 1999.
17. Музичук С., Марчук І. Українська Повстанча Армія. Рівне, 2006.
18. Мушта А. А. Историческая политика в государственном дискурсе современной Украины // Великая Победа: история и современность: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.: в 2-х ч. М.: Центральный музей Вооруженных Сил РФ, 2020. Ч. II.
19. Полищук В. В. Горькая правда. Преступность ОУН-УПА (исповедь украинца). К.: Золотые ворота, 2011.
20. Самостійна Україна. 1941. 10 июля.
21. Санников Г. З. Большая охота: борьба с вооруженным подпольем ОУН в Западной Украине. М.: Печатные традиции, 2008.
22. Сергійчук В. Тавруючи визвольний прапор. Діяльність агентури та спецбоїв НКВС-НКДБ під виглядом ОУН-УПА. Видання друге, доповнене. К.: ПП Сергійчук, 2006.
23. Сечкин Г. П. Советские пограничные войска в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. и возможные их действия в современных операциях: монография. М.: Воениздат, 1976.
24. УПА в світлі німецьких документів: у 3-х кн. Торонто, 1983. Кн. 1. 1942 - червень 1944.
25. Хамзюк И. В., Гришунов М. И., Лабутин А. М. Литовские, латышские и эстонские буржуазные националисты. М.: ВШ КГБ при Совете Министров СССР, 1961.
26. Das Problem der West-Ukraine. Berlin, 1939.
27. Rosenberg A. Mythos des XX. Jahrhunderts. Berlin, 1941.
28. Ukraine von gestern und heute // Herausgegeben vom Ukrainischen Pressedienst. Berlin, 1939.

Информация об авторах | Author information**RU****Канавин Илья Сергеевич¹****Безгин Владимир Борисович²**, д. ист. н., проф.¹ Московское высшее общевойсковое командное училище;

Тамбовский государственный технический университет

² Тамбовский государственный технический университет**EN****Kanavin Ilya Sergeevich¹****Bezgin Vladimir Borisovich²**, Dr¹ Tambov State Technical University;

Moscow Higher Combined Arms Command School

² Tambov State Technical University¹ ikanavin@yandex.ru, ² vlydyka62@mail.ru**Информация о статье | About this article**

Дата поступления рукописи (received): 21.10.2021; опубликовано (published): 20.11.2021.

Ключевые слова (keywords): Западная Украина; советские органы безопасности; украинские националисты; современная историография; Western Ukraine; Soviet security agencies; Ukrainian nationalists; modern historiography.