

RU

## Правосознание как фактор снижения экстремистских настроений у молодежи в России

Никишова Н. В.

**Аннотация.** Цель исследования – определить влияние уровня правосознания на экстремистские настроения среди российской молодежи. Научная новизна заключается в доказательстве того, что правосознание как инвариант снижения нигилизма сможет повлиять на склонность подрастающего поколения вступать в организации экстремистского и террористического толка. В результате исследования обоснована необходимость повышения уровня правовой культуры, так как это является необходимым условием для воспитания личности как полноценного участника общественных отношений. Все это будет способствовать не только развитию законодательства, стабильности в социуме, но и реальности прав и свобод граждан. Однако в данном процессе должны принимать участие все институты общества – семья, школа, вуз, общественные организации и объединения, органы государственной власти и др.

EN

## Legal Awareness as Factor in Reducing Extremist Sentiment among the Russian Youth

Nikishova N. V.

**Abstract.** The study aims to determine the influence that the level of legal awareness has on extremist sentiment among the Russian youth. The work is novel in that it proves that legal awareness as an invariant of reducing nihilism will be able to influence the younger generation's tendency to join organisations of extremist and terrorist nature. As a result of the study, the author has justified the need to improve the level of legal culture, since it is a necessary condition for education of an individual as a full participant in social relations. All of this will contribute not only to development of legislation, social stability but also to fulfilment of civil rights and liberties. However, all the social institutions - family, school, university, public organisations and associations, state authorities, etc. - should take part in this process.

### Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что экстремизм – это самый опасный вид девиантного поведения, которое представляет серьезную угрозу не только отдельным гражданам, но и всему государству в целом. Согласно теории девиантного поведения Р. Мертона, основную предпосылку экстремизма составляют «расогласования между культурными ценностями и нормами, культурными идеалами и реальностью» [6, с. 78]. Люди, попавшие под влияние экстремистского движения, всегда имеют свою систему ценностей и считают, что их противоправные действия ведут к достижению общего блага.

Следует отметить, что в современной России молодое поколение является самым незащищенным слоем населения и поэтому достаточно легко попадает под влияние идеологии экстремистских организаций. Согласно данным Министерства внутренних дел Российской Федерации, «всплеск экстремистской активности наблюдается в возрасте от 14 до 18 лет (73%), от 18 до 25 лет – 15%, от 25 до 30 лет – 9,6%, и лишь 2,5% – это лица старше 30 лет» [9, с. 183].

Для достижения указанной цели исследования необходимо решить следующие задачи: определить понятие «экстремизм»; проанализировать причины широкого распространения экстремизма среди молодежи; выявить пути решения сложившейся проблемы; рассмотреть влияние уровня правосознания на экстремистские настроения у молодежи.

Методологической основой исследования являются прежде всего такие философские методы познания, как диалектический и системно-аналитический. В исследовании нашли свое применение и общенаучные

методы исследования – синтез, сравнение, аналогия. Теоретико-методологической основой авторского видения проблемы выступает социокультурный подход к исследованию правосознания.

Теоретической базой статьи стали работы следующих российских авторов: К. А. Гордеева, В. А. Диля, И. А. Ильина, А. В. Корнева, Ю. А. Кутыгина, Л. А. Петрачука, С. И. Самыгина, А. А. Сосниной, С. А. Сущенко и др., в работах которых анализируются истоки распространения экстремизма среди молодежи и возможные пути решения данной проблемы.

Практическая значимость работы обусловлена прежде всего ее обращенностью к актуальной проблеме – анализу правосознания как важного фактора изменения экстремистских настроений среди молодежи. Основные результаты можно использовать при подготовке и проведении общих лекционных курсов и спецкурсов по социальной философии, философии права, правоведению и для подготовки учебных пособий. Отдельные выводы могут быть использованы в практической деятельности органов государственной власти.

### **Феноменологический анализ понятия «экстремизм»**

Современные социологические исследования поведения людей в кризисной ситуации обнаруживают, что индивид, оказываясь в негативной среде обитания, выстраивает свои взаимоотношения с другими людьми не в соответствии с общепринятыми моральными и правовыми нормами, а опираясь на правила данной среды. Несмотря на десятилетия, прошедшие после крушения Советского Союза, и наши попытки построить новую систему взглядов на понимание сущности права, мы можем констатировать, что легистский тип правопонимания остается преобладающим. Отождествляя закон и право, граждане рассматривают последнее как отражение воли экономической элиты общества, что влечет за собой недоверие к нему.

Ситуация усугубляется и тем, что в XXI в. разразился глобальный экономический кризис, в недрах которого созрел другой, более опасный кризис – кризис доверия граждан к своему государству. Увольнение с работы, невозможность устроиться на новую, утрата накопленных сбережений – все это привело к лишению человека экономической основы своего существования. Индивид оказывается полностью беззащитным в сложившейся обстановке, и он надеется на руку помощи от государства. Но при обращении в экономические и правовые национальные институты власти он сталкивается с чиновничьим беспределом, что усугубляет возникшее недоверие к праву.

В итоге мы наблюдаем невиданные формы «гражданского сопротивления». Утрачивая веру в справедливость, отчаявшись найти правовую защиту, люди обращаются за помощью к экстрасенсам, бандитам и даже к экстремистам. При этом они наделяют их чертами благородных рыцарей, записывая в современные Робин Гуды.

Особенно опасны сложившиеся условия при формировании сознания молодого поколения. Именно оно чаще всего подпадает под влияние различных организаций экстремистского и уголовного толка. А что такое экстремизм?

Российские исследователи (О. В. Иванчук, Р. В. Забиров) с целью определения понятий «экстремизм» и «экстремистская деятельность» провели анализ имеющейся справочной и нормативно-правовой литературы, а также современных юридических и педагогических исследований по данной проблематике. Они пришли к следующим выводам.

1. Справочная литература под экстремизмом понимает вид человеческой деятельности, суть которой сводится лишь к политической ее составляющей [3, с. 66]. Но, на наш взгляд, данное определение было актуально для начала XIX в., а сейчас оно устарело и не охватывает всю широту проявления рассматриваемого явления.

2. Международные и российские нормативно-правовые документы, раскрывая данное понятие, акцентируют свое внимание на такой его черте, как нарушение прав и свобод человека [Там же, с. 67]. В частности, в статье 1 Федерального закона РФ «О противодействии экстремистской деятельности» прописано, что «экстремистская деятельность (экстремизм) – это насильственное изменение основ конституционного строя и (или) нарушение территориальной целостности Российской Федерации, за исключением делимитации, демаркации, редемаркации Государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами; публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность; возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии...» [8]. Однако такая трактовка данного термина хотя и выявляет общие мотивы и побуждения, которыми руководствуются экстремистские организации при реализации своей деятельности, но не отражает сути экстремизма, т.е. его идеологической составляющей.

3. В юриспруденции сложилось несколько точек зрения на понимание данного явления. С одной стороны, экстремизм – «это система крайних взглядов и мер, отрицающих традиционные государственные нормы морали и правила поведения со стороны отдельных личностей или групп личностей» (В. Ю. Голубовский, Н. Н. Афанасьев). С другой стороны, в исследованиях Н. Г. Барышникова, А. Х. Валеева, С. М. Ситяева, С. В. Яричук и др. отмечается точка зрения, согласно которой экстремизм является активной деятельностью,

направленной на жесткое утверждение и навязывание своих взглядов, идей и суждений [3, с. 67]. В данном случае мы наблюдаем попытку преодолеть узость определения термина «экстремизм», отмечаемую в нормативно-правовых актах.

4. Педагогические исследования, раскрывая содержание экстремизма, относят его к «крайней форме интолерантности, соединенной с агрессией и насилием как методами выражения непримиримости к другому» [Там же, с. 68].

Обобщая итоги проведенного исследования, можно сформулировать следующее определение: экстремизм – это идеология, основанная на политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражде в отношении личности, какой-либо социальной группы, нации или государства и направленная против основ конституционного строя и безопасности государства, а также нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

### **Основные причины распространения экстремизма среди молодежи**

Для экстремизма XXI в. характерны две основополагающие тенденции – это переход данного явления в пространство информационных технологий и увеличение числа молодежи в рядах экстремистских группировок. Все чаще в прессе мы читаем о том, 12-15-летние подростки становятся активными участниками сообществ экстремистского или террористического толка. Поддавшись чужому влиянию, вливаясь в группу объединенных вокруг единой идеи людей, они отказываются от собственной идентичности и индивидуальной ответственности за свои поступки, совершаемые ими для удовлетворения своего желания разрушения.

В. А. Диль в своей работе выделил три причины столь широкого распространения экстремизма именно среди молодежи.

Первая причина – это рассмотрение экстремизма как одной из форм дипломатии, выступающей в обществе как законный вид деятельности [2, с. 168]. Её целью выступает восстановление справедливости в отношении слабых или малочисленных социальных групп общества, у которых отсутствует возможность защищать свои интересы законным путем. Деятельность экстремистской группировки, возникшей по этой причине, отличается низким уровнем насилия и соразмерность целям, которые они преследуют.

Вторая причина – обоснование экстремизма «как войны за свои идеалы» [Там же]. Одним из жизненных приоритетов для молодого поколения выступает самовыражение. Но отстаивать собственную индивидуальность они стремятся не посредством легальных видов деятельности, а через навязывание своих идеалов другим членам общества и стремление увеличить число людей, проповедующих их. Отличие этой доктрины от предыдущей в том, что здесь отсутствуют рамки ограничения насильственных действий в отношении других людей. Кроме того, пропагандируется мнение, что увеличение свободы для самовыражения напрямую зависит от ущерба, нанесенного оппоненту. В результате эта форма экстремизма имеет более разрушительные последствия. Данное обоснование экстремизма является самым популярным при разъяснении целей деятельности сообществ и очень привлекательно для молодежи.

Третья причина – это выступление экстремизма в качестве метода построения нового общества, в котором насилие будет недопустимым [Там же]. Однако общество в новой эпохе должно иметь крепкую основу при полном отсутствии оппозиции, для чего необходимо уничтожение как оппонентов, так и всей предыдущей культуры. В связи с этим экстремизм, предусматривающий насильственные действия, – только вынужденная мера. Это наиболее разрушительная форма экстремистской деятельности.

Представленные В. А. Дилем причины носят преимущественно социальный характер, а, по мнению ряда исследователей (С. А. Сущенко, Е. С. Жидяева, С. И. Иванович), к ним необходимо добавить еще и психологические факторы, которые характеризуют молодежь как социальную группу, – «лабильность, трансгрессивность, экстремальность сознания, склонность к рискованным формам поведения» [10, с. 72].

Но эти причины являются не единственными, которые выступают детерминантами развития молодежно-экстремизма в России. Особенность современного российского общества заключается в отсутствии единой идеологии, направленной на поддержание единого национального самосознания. При этом представители государственной власти усугубляют ситуацию и своими действиями создают основу для возникновения националистических группировок. Молодежь, не имея альтернативы, пополняет их ряды.

Все это стало возможным благодаря тому, что основные институты социализации, такие как семья и школа, отдалились от подрастающего поколения. Семья, являясь одной из основных форм воспитания личности человека, не всегда надлежащим образом выполняет свои функции. Пьянство родителей, употребление ими наркотических средств или просто безразличное отношение к своим детям приводят к тому, что ребенок находит внимание к себе на улице. Он примыкает к преступным группировкам, различным преступным субкультурам, в том числе и экстремистским.

Современные российские школы также пытаются изолироваться от процесса воспитания подрастающего поколения, акцентируя свое внимание лишь на подготовке детей к сдаче необходимых экзаменов. Они, в отличие от школ советских, выполняющих не только образовательную, но и воспитательную функцию (например, комсомольская организация, оказывающая огромное положительное влияние на поведение и формирование самосознания школьника), стараются переложить все функции по воспитанию на семью.

### Меры противодействия молодежному экстремизму

На наш взгляд, для борьбы с экстремизмом, где большое значение имеет профилактика, важная роль должна отводиться именно образовательным учреждениям, как школам, так и вузам.

В складывающейся ситуации необходимо ускорить шаги, предпринимаемые для преодоления данной проблемы.

Во-первых, это внесение изменений в систему просвещения. К сожалению, начиная с 2010 г. наблюдается тенденция уменьшения предметов социально-гуманитарного блока в учебных планах по программам подготовки бакалавров. Однако необходимо, наоборот, увеличить количество часов по таким предметам, как обществознание, правоведение, философия, политология, социология и т.д. Проводить совместные семинары, круглые столы, конференции, посвященные экстремизму как негативному и очень опасному явлению не только в России, но и во всем мире.

Во-вторых, необходимо привлекать молодежь к участию в общественных организациях и творческих союзах. Но здесь необходимо обратить внимание на качество этих организаций. Сейчас в России действуют более 427 тыс. различных детских и юношеских объединений, которые имеют различные направления деятельности (аполитичные, идеологические, политические, политико-просветительские). Однако зачастую многие из них существуют либо формально, для получения субсидий от государства, либо членство в них сопряжено с большими затратами, и из-за этого в них не может вступить большая часть молодежи.

В-третьих, налаживание диалога с традиционными религиозными организациями для развития доброжелательного отношения к культурным и религиозным различиям. Воспитание толерантности у молодежи позволит снизить ее привлечение в религиозно-экстремистские объединения.

### Влияние уровня правосознания на экстремистские настроения среди молодежи

Тем не менее, на наш взгляд, большое значение в борьбе с экстремизмом имеет формирование у подрастающего поколения правосознания. Русский ученый и правовед И. А. Ильин определял правосознание как «совокупность воззрений на право, на государство, на всю организацию общественной жизни» [4, с. 143].

Основой формирования правовой культуры граждан выступает их уровень правосознания. Не раз отмечалось, что в обществе с адекватным отношением к праву наблюдается высокая доля граждан с твердой гражданской позицией, играющих активную социальную роль в жизни социума. Индивид же, который ориентирован только на удовлетворение своих личных интересов, занимает пассивную социальную позицию и, как правило, почти не знаком с правом. Кроме этого, нарушение закона зачастую наблюдается у лиц с неразвитым или деформированным правосознанием.

Индивид, вступая в правовые отношения, ориентируется прежде всего на свое знание норм права. Это позволяет ему сделать соответствующий нравственный и правовой выбор. Как один из элементов общественного сознания, правосознание обладает всеми качествами, присущими ему. С одной стороны, формирование правосознания у индивида зависит от его физиологического и психологического уровней развития, а с другой – это отражение и сложившейся социально-правовой действительности.

Правовую информацию индивид получает на протяжении всей своей жизни, особенно когда включается в процесс обучения. В это время она уточняется, заменяется новой, а иногда полностью отбрасывается как ложная и искажающая действительность. Качество правосознания, как утверждают Ю. А. Кутыгин и А. А. Жижилева, напрямую зависит от таких факторов, как уровень развития и характер содержания получаемой информации [7, с. 164].

Еще одним источником получения правовой информации выступает личный опыт. Любой вид деятельности человека всегда имеет юридическую подоплеку, где индивид выступает в качестве одной из сторон правоотношений, реализуя как права, так и обязанности. Итак, можно смело утверждать, что накопленные правовые знания, воздействуя на сознание человека, способствуют выработке у него таких качеств, с помощью которых он способен проанализировать возникшие правовые явления с точки зрения их истинности и рациональности.

Однако должное поведение индивида обеспечивается не только знанием правовых норм. Важно наличие еще одной составляющей правовой культуры – эмоционально-психического переживания полученной правовой информации. Правовые требования и запреты выполняются охотнее, когда у человека, во-первых, сформировано понимание права как социальной ценности, а во-вторых, наблюдаются уважение к нему и осознание его необходимости.

К основной цели воспитания правосознания у современной молодежи относится выработка такой системы мировоззренческих взглядов, в которой на первом месте стояли бы уважение к правам и свободам человека и толерантность в отношении отличных от собственных взглядов. Однако у сложившейся в России системы образования наблюдаются перемещение центра тяжести в сторону преобладания интересов личности и нивелирование потребностей государства. Все это приводит к тому, что современный молодой человек строит свое поведение, ориентируясь только на собственные желания, без учета приоритетов развития общества в целом.

Еще одним фактором, препятствующим законопослушному поведению молодежи и формированию у нее уважительного отношения к закону, является негативный пример старших (родителей, родственников) и представителей органов правопорядка [1, с. 170]. Молодые люди видят явное расхождение между тем, чему их учат, и тем, что реализуется в действительности.

В течение длительного времени в российском обществе при формировании как индивидуального, так и общественного правосознания применялся принцип точного знания своих обязанностей и мер наказания при их нарушении. И это считалось достаточным условием для воспитания у членов общества правовой грамотности. Но на деле такой подход только создавал у людей негативное отношение к праву и правовой системе в целом, а у правоохранительных органов складывался образ орудия принуждения и подавления самосознания. На этом фоне стал развиваться правовой нигилизм, затронувший все социальные группы, в том числе и молодежь. Нигилистические настроения стали следствием укоренившегося мнения о том, что справедливое решение дела зависит не от права, а от социального статуса, который ты занимаешь в обществе. Так, студенты даже юридических факультетов не верят в законность и не считают нужным предпринимать шаги для улучшения политической ситуации в стране. В частности, очень маленький процент молодежи стремится реализовать свое право избирать, и это связано с отсутствием веры в справедливые выборы. Еще одним примером все более усугубляющегося культурно-правового кризиса может служить и проблема латентности преступлений. В своей работе А. В. Корнев, Л. А. Петрачук, С. С. Зенин приводят факты, что «на одно зарегистрированное преступление сегодня в России приходится четыре незарегистрированных» [5, с. 185].

Все вышеизложенное ярко иллюстрирует нам, что низкий уровень правосознания у молодежи является питательной средой для формирования нигилистической установки и склонности вступать в организации экстремистского и террористического толка.

## Заключение

В заключение отметим, что экстремизм представляет собой идеологию, основывающуюся на политической, расовой, национальной или религиозной ненависти и направленную против основ конституционного строя и безопасности государства. В современном российском обществе наблюдается тенденция распространения экстремистских настроений среди молодежи. Основные детерминанты данного процесса – кризис социально-политической и экономической систем; смена подлинных общечеловеческих ценностей на антиценности массовой культуры; деформация системы индивидуальных ценностей в сторону преобладания ценностей витальных; отсутствие единой идеологии, направленной на поддержание единого национального самосознания. Основной мерой противодействия распространению молодежного экстремизма является его профилактика, где большую роль должны играть образовательные учреждения – школы и вузы. Однако, на наш взгляд, большое значение в борьбе с экстремизмом имеет и формирование у подрастающего поколения высокого уровня правосознания. Обусловлено это тем, что чем выше уровень правосознания у членов общества, тем в большей степени оно регулирует поведение людей, тем крепче законность и правопорядок. Только человек с достаточно развитой правовой культурой может дать адекватный ответ таким негативным явлениям, как экстремизм и преступность в целом, тем самым не давая возможности разрушить целостность государства.

Перспективы дальнейшего исследования мы видим в необходимости более детальной теоретической проработки представленной проблемы, а также в практическом применении полученных результатов исследования, что особенно актуально на фоне увеличения массовых протестов с привлечением большого количества молодежи.

## Список источников

1. Гордеев К. А. Правосознание современной российской молодежи // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2009. № 5. С. 164-179.
2. Диль В. А. Тенденции развития современного экстремизма: молодежный и информационный экстремизм // Известия Томского политехнического университета. Серия «Философия, социология и культурология». 2009. Т. 314. № 6. С. 167-170.
3. Забиров Р. В., Иванчук О. В. Феноменологический анализ понятий «экстремизм», «молодежный экстремизм», «профилактика молодежного экстремизма» // Вестник современных исследований. 2019. № 3.6 (30). С. 66-70.
4. Ильин И. А. О сущности правосознания / сост. и авт. вступ. ст. И. Смирнов. М.: Рарог, 1993. 234 с.
5. Корнев А. В., Петрачук Л. А., Зенин С. С. Научно-методические основы формирования правовой культуры молодежи: монография. М.: Проспект, 2019. 408 с.
6. Корнеева О. Т., Самыгин С. И., Кротов Д. В. Молодежный экстремизм как угроза национальной безопасности общества: причины распространения и меры противодействия // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 10. С. 76-80.
7. Кутыгин Ю. А., Жижилева А. А. Правовое воспитание молодежи: социально-философский подход // Манускрипт. 2019. Т. 12. Вып. 10. С. 162-166.

8. О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 2002. № 30. Ст. 3031.
9. Соснина А. А. Особенности и причины экстремизма в молодежной среде // Гуманитарный научный вестник. 2020. № 5. С. 182-188.
10. Сущенко С. А., Жидяева Е. С., Самыгин С. И. Экстремизм в среде российской молодежи: социальные и психологические истоки возникновения // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 10. С. 71-74.

#### Информация об авторах | Author information



**Никишова Наталья Валерьевна**<sup>1</sup>, к. филос. н.

<sup>1</sup> Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации



**Nikishova Natal'ya Valer'evna**<sup>1</sup>, PhD

<sup>1</sup> Saransk Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation

<sup>1</sup> [nikishova.2011@mail.ru](mailto:nikishova.2011@mail.ru)

#### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 15.01.2021; опубликовано (published): 15.03.2021.

**Ключевые слова (keywords):** экстремизм; молодежь; правосознание; воспитание; extremism; youth; legal awareness; education.