

RU

Место отчетов Нижегородской ярмарочной конторы в документообороте России XIX века

Димитричева О. И.

Аннотация. Цель исследования - выявить место отчетов Нижегородской ярмарочной конторы в документообороте России. Научная новизна заключается в том, что отчеты Нижегородской ярмарочной конторы впервые стали предметом источниковедческого анализа. В результате выявлено, что отчеты являются первичным источником для отчетов губернатора и министров внутренних дел и финансов. Информация вносилась в таможенную и полицейскую отчетность, статистические описания России, публиковалась в центральной и местной периодической печати. Отчеты Нижегородской ярмарочной конторы создавались на основе отчетов квартальных надзирателей и рядских старост.

EN

Place of Reports of Nizhny Novgorod Fair Administration in Document Circulation of Russia in the XIX Century

Dimitricheva O. I.

Abstract. The purpose of the study is to identify the place that reports of Nizhny Novgorod Fair Administration took in document circulation of Russia. Scientific novelty of the work lies in the fact that reports of Nizhny Novgorod Fair Administration have become a subject of source analysis for the first time. As a result, it is found that the reports were a primary source for the reports that were compiled by the Governor and Ministers of Internal Affairs and Finance. The information was included in customs and police reports, statistical descriptions of Russia, published in central and local periodicals. Reports of Nizhny Novgorod Fair Administration were created on the basis of reports written by district supervisors and row elders.

Введение

Актуальность темы исследования связана с возрождением одной из главных достопримечательностей Нижнего Новгорода – Нижегородской ярмарки с 90-х годов XX века.

Изучение отчетов Нижегородской ярмарочной конторы о ходе торговли на Макарьевско-Нижегородской ярмарке позволяет оценить роль ярмарки в истории России. Отчеты относятся к делопроизводственной документации и представляют собой свод данных о ходе торговли на Нижегородской ярмарке.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) выяснить для какой документации отчеты о ходе торговли на Нижегородской ярмарке являются первичным источником;
- 2) изучить первичные источники для составления отчетов о ходе торговли.

Методы исследования. В данной работе применялись идеографический метод, сравнительный анализ ведомостей разных лет, причинно-следственный анализ, синтез, систематизация.

Теоретической базой послужили труды отечественных специалистов в области источниковедения: О. М. Медушевской [6], М. Ф. Румянцевой [9], – и в области исследования губернаторских отчетов: Н. П. Дятловой [2], Н. Н. Улащика [10], А. А. Ярцева [12], Б. Г. Литвака [4], П. А. Зайончковского [3].

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы статьи могут быть использованы при изучении истории России, Нижегородского края, при подготовке монографий, учебных курсов, диссертационных исследований.

Отчет Нижегородской ярмарочной конторы как первичный источник для отчетов губернатора и министров внутренних дел и финансов

В 1802 году были учреждены министерства, губернаторы стали подотчетны Министерству внутренних дел. 19 сентября 1802 года министр внутренних дел В. П. Кочубей специальным циркуляром потребовал

от губернаторов прислать сведения, которые «раз и навсегда нужно собрать из губернии, дабы составить о положении каждой сколь можно полное и коренное познание» [11, д. 6, л. 3]. Эта информация необходима была для составления ежегодных всеподданнейших отчетов МВД, а также для статистических работ, возглавлявшихся на специально созданное в его составе статистическое учреждение.

Рассмотрев первый отчет МВД за 1803 год, Александр I дал указание ежегодно доставлять из губерний более систематические сведения о положении каждой отрасли управления. Далее последовал циркуляр В. П. Кочубея губернаторам от 4 ноября 1804 года о составлении ежегодных отчетов о состоянии губерний. Устанавливалась и форма отчетов, которые должны были состоять из трех разделов. К отчетам должны были прилагаться статистические ведомости, подтверждавшие данные основных разделов [2].

Достоинством отчетов является преемственность формуляра, периодичность и легкость прочтения, что позволяет сравнивать сведения за разные периоды времени.

По поводу достоверности сведений губернаторских отчетов в историографии России существуют противоположные точки зрения. От крайней субъективности и недостоверности отчетов до объективности и сопоставимости ряда статистического материала с другими документами той эпохи.

Так, например, П. А. Зайончковский пишет следующее: «...в обстановке лжи и казенного лицемерия, характерных для конца 40-х – начала 50-х годов, обычно в годичных всеподданнейших отчетах губернаторов либо содержалась сознательная ложь и управляемая губерния изображалась в наилучшем виде, либо порой ложь непреднамеренная, как, например, всякого рода статистические данные, взятые “с потолка”» [3, с. 154].

Б. Г. Литвак придерживается иной позиции: «...несмотря на чисто бюрократическое происхождение этого документа, он содержит такое обилие разнообразных, упорядоченных сведений, что его значение как незаменимого источника для изучения социально-экономической истории России XIX в. по крайней мере до появления земской статистики неоспоримо» [4, с. 125].

Отчеты губернатора Нижнего Новгорода называются «Обзоры Нижегородской губернии». Они включают, наряду со статистическими демографическими данными, сведениями об образовательных учреждениях, о здравоохранении, земледелии, судоходстве и тому подобной информацией, краткие сведения «о привезенных, проданных и оставшихся товарах в ярмарку ... года». Отчеты находятся в краеведческом отделе НОУНБ.

Сведения о ходе торговли на Нижегородской ярмарке представлены в разделе «торговля». Присутствуют описание хода ярмарки, ее начала, продолжительности, сравнительные данные с прошлым годом о привозе, продаже и остатке товаров на ярмарке, убыточная торговля по родам товаров в процентах, причины неудачной или очень хорошей торговли по родам товаров и т.д. Причины изменения хода торговли очень разнообразны. Это мог быть хороший или плохой урожай хлеба, мелководье как причина отсутствия ряда торговцев на ярмарке; война, революции приводили к отсутствию купцов из Европы на Нижегородской ярмарке. Хорошая погода во все время работы ярмарки, наоборот, способствовала торговле. Все эти подробности можно найти в отчетах губернатора. Ходу торговли на Нижегородской ярмарке было посвящено не менее трех страниц печатного текста.

Можно согласиться с Б. Г. Литваком о наличии разнообразных сведений, которые находятся в отчетах губернатора, и огромной роли этих документов при изучении истории России. Но прав и П. А. Зайончковский, когда говорит о цифрах «с потолка». В случае падения торговли на ярмарке, в губернаторских отчетах могла быть другая сумма привезенных и проданных товаров. Так, в 1891 году привезли товаров на ярмарку на 168 млн, что было на 13 млн рублей серебром меньше, чем в прошлом году, по данным Нижегородской ярмарочной конторы [1, с. 586]. В отчете губернатора разница в привозе товаров за 1890 и 1891 годы составила 10 млн рублей серебром [7, с. 7; 8, с. 14].

Таким образом, при изучении статистических данных необходимо сравнивать разные источники, знать особенности развития ярмарки, для того чтобы выяснить степень достоверности отчетов губернатора.

Опубликованные отчеты министра внутренних дел были изучены за период с 1842 по 1849, большая часть их находится в ценном фонде НОУНБ. Министры должны были представить всеподданнейший отчет. Если губернаторы посвящали ходу торговли на Нижегородской ярмарке не менее трех страниц, то министры внутренних дел – всего один абзац. В случае снижения торговых оборотов на Нижегородской ярмарке о ходе торговли в отчете министра внутренних дел не было информации. В свой отчет министры иногда намеренно не включали все полученные сведения с целью создания положительного имиджа своей деятельности. Так, например, из восьми изученных отчетов два (за 1847 и 1848 год) не содержат сведения о Нижегородской ярмарке. В это время наблюдается некоторый спад в привозе товаров на ярмарку. Причиной ухудшения торговли в Нижнем Новгороде являются политические события в Европе. Во время революций 1848 года был сокращен привоз западноевропейских мануфактурных товаров на Нижегородскую ярмарку.

В отчете министра внутренних дел за 1842 год не приведена общая сумма оборотов, говорится лишь о причинах неудовлетворительного сбыта на ярмарке. В этом году на ярмарку привезли на 3 млн товаров меньше по сравнению с прошлым годом.

Итак, в случае спада ярмарочной деятельности в отчетах министров внутренних дел либо не указывалась информация о ярмарке, либо присутствовали частичные сведения о ходе торговли.

Таким образом, отчеты Нижегородской ярмарочной конторы являются первичным источником для отчетов губернатора и министров внутренних дел и финансов. Данные Нижегородской ярмарочной конторы были необходимы для таможенной и полицейской отчетности, различных статистических справочников по России, для центральной и местной периодической печати («Правительственный Вестник», «Нижегородские губернские ведомости», «Волгарь» и т.п.), для Нижегородской конторы Государственного коммерческого банка и т.д.

Но сами отчеты о Нижегородской ярмарке являются вторичным источником по отношению к отчетам старост и ярмарочных надзирателей.

Отчет Нижегородской ярмарочной конторы как вторичный источник в документообороте России XIX века

Из рескрипта императора от 14 февраля 1805 года: «...для вящей безопасности от пожара от каждого ряда торгующих по собственному их избранию назначить на всю ярмонку нужное количество старост, которые бы сменялись по очереди между собою, имели в ночное время надзор, чтоб купечество в лавках огня не держало, и чтоб по закрытии лавок не было в Гостином дворе людей, к обществу гостей не принадлежащих» [11, д. 209, л. 8].

Позднее были созданы правила Нижегородской ярмарки, согласно которым рядские старосты должны были предоставить информацию чиновникам конторы. Но время от времени приходилось повторять распоряжения. Например, объявление за 1820 год: «Контора Нижегородского ярмарочного гостиного двора. С дозволения г. Гражданского Губернатора, имеет честь объявить торговым гостям... 2-е. По предписанию министерства внутренних дел требуется для онаго от торговых гостей сведение: на какую сумму каждым привезено на ярмарку товаров, сколько из них продано, и сколько получено прибыли? Собрание таковых сведений поручено чиновникам конторы. Почему благоволят торговые гости, не стесняясь сим требованием, объявить о том чиновникам при окончании ярмарки...» [Там же, д. 380, л. 1].

Несмотря на предложение, торговые гости очень «стеснялись» рассказать о своей прибыли, поэтому со временем эта графа уйдет из отчетов, и в адрес-календарях мы сможем найти сведения о привозе, продаже и остатке товаров, начиная с 1813 года. О прибыли купцов даже не спрашивали, поскольку те либо совсем не указывали сумму барыша, либо преуменьшали, опасаясь конкурентов и ссылаясь на коммерческую тайну. У чиновников конторы были сложности со сбором сведений о привозе и продаже товаров, поэтому появляются все новые инструкции для рядских старост.

Первые постоянные правила для Нижегородской ярмарки были созданы в 1864 году. Для детального разъяснения правил составлялись инструкции для рядских старост, надзирателей и дежурных надзирателей. В соответствии с этими инструкциями в обязанности рядских старост входило «собирать в ряду сведения о привозе товаров и обороте торговли на 15 и 26-е августа и представлять оные в биржевой комитет» [Там же, д. 1182, л. 113]. Задачей надзирателей было «представление в контору по окончании ярмарки собранных ими с помощью рядских старост сведений о количестве привезенных, проданных и оставшихся товаров и о продажных ценах, о причинах повышения или понижения цен, о большем или меньшем требовании на разные предметы торговли, и вообще об оборотах ярмарочной торговли» [Там же, л. 46].

В 1868 году Министерством внутренних дел была предпринята очередная попытка собрать наиболее полные и точные сведения о ходе торговли на Нижегородской ярмарке. Согласно циркуляру МВД, губернатор предлагал Нижегородской ярмарочной конторе присылать ему ведомости три раза: «...в начале ярмарки, в ее разгаре и по окончании, адресуя донесение о сем в губернский статистический комитет» [Там же, д. 1528, л. 1].

В Правилах Нижегородской ярмарки законодательно были закреплены сроки ее работы. «Ярмарка открывается 15 июля и продолжается смотря по ходу торговли, но никак не далее 10 сентября» [5, с. 209].

Но к первому сроку, установленному конторой, надзиратели не смогли представить всей необходимой информации, так как в некоторых кварталах купцы еще не приехали или не начали торговать.

В связи с этими событиями Нижегородская ярмарочная контора поручает следующее: «...гг. надзирателям вышеозначенные сведения за текущую ярмарку доставить к 10 августа и 1 сентября. Сведения эти должны заключать в себе:

- а) количество привоза товаров и на какую сумму;
- б) сколько и на какую сумму продано товаров;
- в) по каким ценам проданы товары, объяснив при том причины возвышения или упадка цен на оные против предшествующих лет;
- г) сколько осталось непродано товаров и на какую сумму.

Причем о важнейших товаров из обращающихся на ярмарке объяснить в примечаниях – кому проданы оные большими партиями. К 1 же сентября доставить общий обзор о ходе торговли на Нижегородской ярмарке согласно вышеизложенным указаниям. К составлению сих сведений приглашать также и рядских старост» [11, д. 1528, л. 1-2].

Таким образом, надзиратели должны были подать ведомости в контору в сентябре, а генеральная ведомость должна быть подготовлена к ноябрю, но из-за перепроверки сведений она часто поступала в МВД только в декабре.

Итак, главным источником информации о привозе и продаже товаров на Нижегородскую ярмарку на протяжении всего исследуемого периода времени были сведения самих купцов. В обязанности рядских старост входил опрос купцов о привезенных и проданных товарах и составление ведомостей о ходе торговли. Далее эти ведомости использовали квартальные надзиратели для своих рапортов в Нижегородскую ярмарочную контору. В 1848 году появился биржевой комитет – орган общественного самоуправления на Нижегородской ярмарке. Наряду с ярмарочной конторой стали собирать статистические материалы о ходе торговли и о ценах на товары маклеры. Их информация обобщалась старшим маклером и направлялась в Нижегородскую ярмарочную контору.

Заключение

Главным вопросом при изучении отчетной документации является степень достоверности ее сведений. Особое доверие должна вызывать информация об ассортименте товаров, прибывающих на ярмарку,

об изменении цен, значении данного товара для ярмарки. Кроме того, достоверными являются сведения о том, откуда прибыл и куда закупается и отправляется остаток товара, имена главных производителей, доход с ярмарочных заведений, число занятых лавок; сведения об операциях банков на ярмарке; общие обзоры хода торговли; степень вовлеченности Нижегородской ярмарки в сферу международного рынка, поскольку ярмарка подводила итоги народного хозяйства страны за год работы.

Общие данные о привозе, продаже и остатке того или иного товара можно использовать для выявления динамики ярмарочной торговли. Эти сведения сопоставимы, поскольку программа сбора сведений не менялась на протяжении XIX века.

Таким образом, отчеты Нижегородской ярмарочной конторы были составлены на основе ведомостей рядских старост и надзирателей и служили первичным источником для отчетов губернатора и министров внутренних дел и финансов. Информация Нижегородской ярмарочной конторы была необходима для Государственного коммерческого банка, периодической печати, статистических описаний России, а также для таможенной и полицейской отчетности.

Данные Нижегородской ярмарочной конторы о ходе торговли на Нижегородской ярмарке являются очень ценным документом. Качественная сторона не вызывает сомнений, но сведения о количестве привоза, продаже и остатке товаров на ярмарке оставались часто противоречивыми, требовали усовершенствования методов сбора информации. Эту проблему видели и в XIX веке, поэтому было создано Статистическое бюро при Нижегородском ярмарочном биржевом комитете – органе общественного самоуправления.

Перспективы дальнейшего исследования мы видим в более детальном изучении причин сложностей сбора объективных данных, исследовании деятельности Статистического бюро по совершенствованию методов получения достоверных сведений о ходе торговли на Нижегородской ярмарке.

Источники | References

1. Адрес-календарь Нижегородской ярмарки на 1893 г. Н. Новгород: Типография Нижегородского губернского правления, 1893. 680 с.
2. Дятлова Н. П. Отчеты губернаторов как исторический источник // Проблемы архивоведения и источниковедения: материалы Науч. конференции архивистов Ленинграда (г. Ленинград, 4-6 февраля 1964 г.). Л.: Наука, 1964. С. 227-246.
3. Зайончковский П. А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в. М.: Мысль, 1978. 288 с.
4. Литвак Б. Г. Очерки источниковедения массовой документации XIX - начала XX в. М.: Наука, 1979. 294 с.
5. Макарьевско-Нижегородская ярмарка. Очерки истории / под ред. Н. Ф. Филатова. Н. Новгород: Типография ННГУ, 1997. 221 с.
6. Медушевская О. М. Структура источниковедческого исследования // Данилевский И. Н., Кабанов В. В., Медушевская О. М., Румянцева М. Ф. Источниковедение: теория, история, метод. Источники российской истории: учебное пособие. М.: РГГУ, 1998. С. 127-151.
7. Приложение ко Всеподданнейшему отчету о состоянии Нижегородской губернии за 1890. Н. Новгород: Типография губернского правления, 1891. 81 с.
8. Приложение ко Всеподданнейшему отчету о состоянии Нижегородской губернии за 1891. Н. Новгород: Типография губернского правления, 1892. 89 с.
9. Румянцева М. Ф. Источниковедение и историография // Харьковский историографический сборник. 2014. Вып. 13. С. 97-107.
10. Улащик Н. Н. Отчеты губернаторов Литвы и Западной Белоруссии как исторический источник (1804-1861 гг.) // Проблемы источниковедения. 1961. Т. 9. С. 15-55.
11. Центральный архив Нижегородской области (ЦАНО). Ф. 489. Оп. 286.
12. Ярцев А. А. Губернаторские отчеты как источник по истории самоуправления в Российской империи // Архивы и изучение региональной истории (Калининградские архивы). 2015. № 12. С. 16-25.

Информация об авторах | Author information



Димитричева Ольга Ивановна¹, к. филос. н.

¹ Нижегородский государственный университет им. Н. А. Добролюбова



Dimitricheva Olga Ivanovna¹, PhD

¹ Linguistics University of Nizhny Novgorod

¹ dimitr-olga@yandex.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 13.04.2021; опубликовано (published): 31.05.2021.

Ключевые слова (keywords): Нижегородская ярмарка; отчеты; Нижегородская ярмарочная контора; Nizhny Novgorod Fair; reports; Nizhny Novgorod Fair Administration.