

RU

## Деятельностный фактор предупреждения или смягчения десоциализации личности

Беликов В. А., Романов П. Ю., Валеев А. С., Григорьев Е. Н.

**Аннотация.** Цель исследования - раскрыть роль и специфику реализации активной и продуктивной деятельности как фактора предупреждения или смягчения десоциализации личности с учетом возрастных особенностей и социального статуса. Предупреждение десоциализации личности авторами рассматривается как процесс, реализуемый в ходе выполнения активной и продуктивной деятельности любого вида, имеющей индивидуальную и общественную значимость. **Научная новизна** состоит в уточнении признаков десоциализации личности с учетом особенностей групп риска. **В результате** исследования выделены три группы лиц различного возраста и социального статуса с высокой степенью риска десоциализации, в отношении которых определены особенности, представлены этапы десоциализации, предложены средства предупреждения или смягчения десоциализации личности каждой группы риска.

EN

## Activity-Related Factor behind Preventing or Mitigating Personality's Desocialisation

Belikov V. A., Romanov P. Y., Valeev A. S., Grigoriev E. N.

**Abstract.** The study aims to reveal the role and specificity of undertaking intense and productive activity as a factor behind preventing or mitigating a personality's desocialisation taking into account age peculiarities and social status. The authors consider prevention of a personality's desocialisation as a process taking place during the exercise of intense and productive activity of any kind, which has individual and social significance. Scientific novelty of the research lies in clarifying the features of a personality's desocialisation taking into account peculiarities of risk groups. As a result of the study, the authors have identified three groups containing people of different age and social status who are at high risk for desocialisation, in respect of which peculiarities were determined, stages of desocialisation were provided, means of preventing or mitigating a personality's desocialisation for each group were proposed.

### Введение

**Актуальность исследования.** Необходимость решения проблемы предупреждения или смягчения десоциализации личности определяется тем, что для общества в целом, любой части общества, его социальных институтов десоциализация личности представляет собой крайне опасное в своей деструктивности явление. Нерешенность проблемы, хотя бы частичная, неизбежно приведет к разрушению как личности, так и социума. Вопросы десоциализации личности непосредственно касаются как отдельного человека, так и общества в целом. При этом мы исходим из того, что проблема предупреждения десоциализации и способы ее решения имеют свои особенности для субъектов различных возрастных и социальных групп, которые пока в недостаточной степени учитываются в теории и практике образования личности. Также остается не раскрытой роль активной и продуктивной деятельности личности для предупреждения ее десоциализации.

#### **Задачи исследования:**

- выявить факторы десоциализации личности;
- выделить особенности протекания десоциализации в различных возрастных и социальных группах, определить формы и группы риска десоциализации;
- определить средства и направления предупреждения или смягчения десоциализации лиц выделенных групп риска с учетом роли активной и продуктивной деятельности.

Основные результаты исследования получены **методами** наблюдения, анкетирования лиц различного возраста и социального статуса и SWOT-анализа процесса десоциализации личности, ее деятельности,

выявления внутренних и внешних факторов ее развития, уточнения сильных и слабых сторон, определения возможностей и рисков развития.

**Теоретической базой исследования** послужили публикации В. Д. Альперович [1], В. В. Дроздова [9], Ю. А. Клейберга [10], О. И. Мишуровой [11], О. А. Поповой [13], Ю. А. Примака и И. А. Гизатовой [14], Т. А. Рубанцовой и Е. А. Крутько [15], О. Н. Яницкого [18] и других авторов, которые исследовали процессы общего развития личности, развития ее отдельных качеств и свойств.

**Практическая значимость исследования** заключается в определении факторов, методов и средств предупреждения или смягчения десоциализации личности групп риска с учетом основных направлений решения проблем десоциализации личности; полученные результаты могут быть использованы для предупреждения десоциализации обучающихся общеобразовательных школ, организаций среднего профессионального образования, в системе социальной защиты пожилых людей.

## Основная часть

Рассматривать вопросы десоциализации личности нам представляется важным с учетом признаков понятия социализации личности, среди которых основным указывается признак усвоения индивидом социального опыта, с использованием которого личность принимает активное участие в жизни общества, активно и самостоятельно выполняет свою социальную роль. При определении признаков десоциализации личности мы учитывали то, что этот процесс является противоположным процессу социализации, а также тот факт, что каждый человек в ходе своей жизни испытывает целенаправленные объективные, а также стихийные, субъективные воздействия, которые могут быть позитивными или негативными.

В нашем исследовании мы считаем важным учет того факта, что психологическим основанием десоциализации личности служат те же факторы, что и процесса социализации: рефлексивные процессы, в которых формируется отношение человека к себе, другим людям и миру в целом. И, как мы уже отметили, если в процессе социализации эти отношения носят позитивный характер, то в процессе десоциализации они носят негативный характер и при определенных условиях могут стать деструктивными.

В целом актуальность проблемы предупреждения десоциализации личности заключается в высокой степени опасности для общества и личности ее последствий – девиантности и деструктивности деятельности человека. Поэтому исходным моментом в решении проблемы предупреждения десоциализации личности является то, что и проблема, и способы ее решения имеют смысл только в отношении личности, которая уже сформировалась и активно проявляет себя в определенных отношениях с другими членами общества.

Понятие личности является многоаспектным понятием «в силу многогранности и сложности феномена личности» [12, с. 283]. Для нас важно то, что понятие личности в большинстве случаев употребляется для обозначения степени включенности человека в систему общественных отношений, определяемых его психологическими особенностями. Так, Р. С. Немов определяет личность как «человека, взятого в системе таких его психологических характеристик, которые социально обусловлены, проявляются в общественных по природе связях и отношениях, являются устойчивыми, определяют нравственные поступки человека, имеющие существенное значение для него самого и окружающих» [Там же, с. 284]. Мы в своих работах на основе личностно-ориентированного и деятельностного подходов определяем личность как человека, имеющего высокий уровень сформированности и проявления сознания в соответствии с нормами, принятыми в данный момент в обществе, обладающего комплексом качеств, значимых как для него самого, так и для других людей и общества в целом, в полной мере включенного в систему отношений с другими людьми, активно и, главное, продуктивно играющего свою социальную роль [4].

В большинстве исследований проблемы десоциализации личности рассматриваются с учетом особенностей процессов общего развития личности, развития ее отдельных качеств и свойств (Ю. А. Клейберг [10], О. А. Попова [13], Т. А. Рубанцова и Е. А. Крутько [15], О. Н. Яницкий [18] и т.д.). В любом случае десоциализация личности в ситуации социальной неопределенности, сложности и риска предполагает наличие угрозы безопасному существованию человека, страха за свое будущее и будущее своих близких и сопровождается уничтожением общечеловеческих ценностей или пренебрежением к ним. Следствием этого могут стать частичная или полная деградация личности, девиантность поведения и криминализация деятельности человека.

Десоциализация (desocialization) в общепринятом подходе определяется как «психолого-девиантологический процесс, означающий утрату индивидом приоритетов, определенных социальных ценностей, норм и ориентиров, сопровождающуюся отчуждением индивида от определенной социальной группы» [8, с. 29]. В целом десоциализация – это «процесс, направленный на разрушение (саморазрушение) личностных структур и связей, приводящий к дестабилизации, фрустрации, агрессии, конфликтам, девиациям, нарушению гармонии и социально-психологического гомеостаза как самой личности, так и общества в целом» [10, с. 157].

Таким образом, десоциализация есть процесс, обратный социализации, представляющий собой разрушение личности, отказ от ее достижений, потерю личностью позитивных индивидуально и социально значимых качеств. При этом остается нерешенным вопрос о роли активной и продуктивной деятельности в решении ее проблем, методах, направлениях, формах и средствах предупреждения или смягчения десоциализации лиц различных возрастных групп.

Исходя из того, что в основе десоциализации личности лежат процессы личностной идентификации, мы предположили и доказали, что основанием личностной идентификации является самоуважение личности, формируемое на основе положительного личного опыта активной и продуктивной деятельности любого вида (в первую очередь игры, учения, труда и общения). При этом деятельность рассматривается нами как способ реализации отношений личности с окружающим миром, другими людьми и с самим собой. Активная деятельность предполагает (требует) приложения собственных сил и возможностей человека для реализации отношений. Уровень активности обеспечивается объективными потребностями, целями и мотивами личности. Продуктивная деятельность гарантирует достижение результата в процессе реализации отношений. Результатом активной и продуктивной деятельности может выступать социальный статус личности, то есть ее положение в обществе, позитивное восприятие ее другими людьми, положительная самооценка личности.

В ходе наших предшествующих исследований мы пришли к однозначному выводу о том, что деятельность личности становится активной и продуктивной, если личность в полной мере готова к выполнению актуального и обязательного комплекса практико-ориентированных действий, входящих в состав любого вида деятельности:

- 1) формулировка проблемы, постановка цели и определение задач деятельности;
- 2) выдвижение гипотезы, подлежащей доказательству в деятельности;
- 3) определение и выбор методов, средств и форм выполнения деятельности;
- 4) разработка концепции, плана или программы деятельности, построение ее модели;
- 5) практическая реализация концепции, плана или программы деятельности;
- 6) оценка результата, формулировка выводов и разработка рекомендаций выполнения и корректировки деятельности [7, с. 58].

Значимость активной и продуктивной деятельности личности в формировании ее самоуважения подтверждается нашими оценками результатов различных видов деятельности обучающихся образовательных организаций гг. Магнитогорска, Южноуральска Челябинской области, г. Сибая Республики Башкортостан.

На вопрос предложенной анкеты «Какие виды деятельности вы считаете наиболее значимыми в своей жизни?» обучающиеся этих организаций ответили следующим образом: общение – 97,8%, игра – 76,5%, учение – 73,6%, труд – 57,4% опрошенных. Но на вопрос «Готовы ли вы к выполнению этих видов деятельности на продуктивном уровне?» ответы были гораздо скромнее: готовы к общению – 74,1%, готовы к игровой деятельности – 72,4%, готовы к учению – 46,5%, готовы к труду – 43,5%. Всего в опросе участвовали 217 обучающихся образовательных организаций СПО.

Также значимость активной продуктивной деятельности личности в формировании ее самоуважения подтверждается ответами родителей студентов и преподавателей, слушателей курсов повышения квалификации, лиц предпенсионного и пенсионного возраста, посещающих курсы переподготовки в названных образовательных организациях.

Безусловно, мы должны согласиться с Э. Фроммом, что нельзя рассчитывать на полный успех в предупреждении десоциализации до тех пор, пока человек не осознает, что переход от одной ступени развития к другой не является одномоментным, скачкообразным и полностью автономным, не осознает, что этот переход невозможен без помощи других членов общества, которые должны быть готовы оказать поддержку развитию личности [16]. Процесс формирования самоуважения личности, ее отношения к самому себе является длительным и противоречивым. «Тот факт, что для достижения успеха недостаточно обладать мастерством и необходимыми для выполнения задания (в нашем случае деятельности. – В. Б., П. Р., А. В., Е. Г.) знаниями, но нужно быть в состоянии “заставить поверить” в свою личность, конкурируя со многими другими, формирует установку в отношении самого себя» [17, с. 95-96]. В основе противоречивости формирования самоуважения личности мы выделяем незавершенность процесса личностной идентификации в подростковом и юношеском возрасте человека, несоответствие между реальными возможностями, зачастую достаточно высокими, и идеальными самооценками, зачастую заниженными.

На этой почве возникает высокой степени неудовлетворенность собой, самоотторжение от сверстников, которые «все могут, и по сравнению с которыми Я не могу ничего!», тем самым нарушается целостность восприятия самого себя. Объективная оценка этой ситуации позволяет сделать однозначный вывод: если это противоречие так и останется неразрешенным, то личность оказывается склонной к десоциализации.

Таким образом, от уровня личностной идентификации в значительной степени зависит дальнейшее развитие личности, а также то, что сформируется – позитивный или негативный характер отношения человека к себе, другим людям и миру в целом, произойдет социализация или десоциализация.

С целью конкретизации структуры самоуважения мы выделили следующие основные компоненты «Я-сферы»: познавательные интересы; учебные цели; эмоции (личная тревожность и эмоциональная устойчивость); потребности достижения и общения; интеллектуальные способности; общительность; личный опыт (умения, знания) [4, с. 198]. Формирование именно этих компонентов в структуре личности обеспечивает активная и продуктивная деятельность индивида.

В итоге мы приходим к выводу о том, что десоциализация представляет собой процесс саморазрушения личности, выражающийся в снижении уровня развития каждого из представленных компонентов. Психологическим основанием десоциализации может служить то, что при низком уровне самоуважения в сознании

личности могут быть сформированы чувство низкой самооценки, чувство уязвленного самолюбия, комплекс неполноценности, что, скорее всего, приведет к ситуациям конфликта с социумом.

Отметим тот факт, что роль активной и продуктивной деятельности в предупреждении десоциализации личности меняется с изменением социального статуса и возраста личности. На этой основе мы выделяем три группы риска, субъекты которых в наибольшей степени подвержены десоциализации:

первая группа – подростки и молодежь (от 13 лет до 35 лет);

вторая группа – лица с ОВЗ и лица с заболеваниями;

третья группа – лица предпенсионного и пенсионного возраста, пожилые люди.

Причины десоциализации в первой группе кроются в недостатках личностной идентификации (психологический фактор), неуправляемом влиянии интернет-ресурсов как основного источника информации и сферы общения для молодых людей (информационный фактор), недостатке личного общения (социальный фактор), в размытом представлении о собственной социальной роли (или его полном отсутствии) и незанятости в реальной общественно и личностно значимой деятельности (деятельностно-практический фактор).

Причины десоциализации во второй группе связаны с ограничением сферы общения и деятельности в связи с недостатками и отклонениями в здоровье (биологический фактор), личностными переживаниями, напряжением в эмоциональной сфере, «замыканием» на себя (психологический фактор), страхами и опасениями контактов с другими людьми (социальный фактор).

Причины десоциализации лиц третьей группы носят естественный закономерный характер и связаны в основном с возрастным угасанием активности личности пожилого человека, физической и интеллектуальной невозможностью выполнять общественно и личностно значимую деятельность.

При разработке методов предупреждения десоциализации личности с учетом роли активной и продуктивной деятельности нами была выбрана определенная стратегия из числа описанных в научной литературе: избегания, копирования, консервативная, развития, «впитывающая» (ассимиляция), коммуникативного резонанса [15]. В каждом случае считаем целесообразным использовать соответствующие способы предупреждения десоциализации личности. Это – методы избегания неудач, копирования успешных действий, использования апробированных действий решения задач, опережающих действий, вовлечения в действия других лиц, бесконфликтного общения. Любой метод из представленных стратегий требует учета возрастных и статусных особенностей десоциализации личности.

Реализация представленных методов предупреждения или смягчения десоциализации личности дает нам возможность сформулировать основные направления решения проблем десоциализации личности:

1) целенаправленная мотивация и формирование ценностных ориентаций личности в жизни и деятельности в современном социуме;

2) обращение общества к личности как социально значимому субъекту, обеспечение личностной ориентации всех видов взаимодействия общества и человека, оказавшегося под риском десоциализации;

3) формирование базы самоуважения на основе активной продуктивной деятельности субъектов групп риска;

4) формирование деятельностных компетенций каждого лица всех групп риска, обеспечивающих их готовность к активной продуктивной деятельности, имеющей индивидуальную и общественную значимость.

Реализация этих направлений должна носить системный характер, и только в этом случае есть надежда на предупреждение десоциализации личности, к какой бы группе риска она не принадлежала.

Для каждой группы риска типичной оказывается одна из следующих проблем десоциализации: отчуждение, снижение социальной ответственности или социальная безответственность, девиантное поведение и агрессия. Так, для лиц молодежной группы в наибольшей степени и чаще всего десоциализация проявляется в форме социальной безответственности и агрессии, лиц с ОВЗ и заболеваниями – в форме отчуждения, лиц предпенсионного и пожилого возраста – в снижении социальной ответственности и снижении уровня социальных контактов.

Наиболее распространенной формой десоциализации является форма личностного отчуждения в социуме: эмоциональное, когнитивное, социальное и поведенческое [9; 13; 15].

В случае эмоционального отчуждения десоциализация личности проявляется как «постоянное тревожное ожидание и подчинение мнению других людей», при когнитивном отчуждении наблюдается «отсутствие общности интересов с другими членами социума, одиночество, безразличие к делам сверстников», в ситуациях социального типа отчуждения «отсутствует интегрированность личности в социальную среду», при поведенческом отчуждении отмечается «неспособность личности адекватно оценить ситуацию, предусмотреть последствия своих действий, справиться с эмоциями» [13, с. 34-45].

Социальная ответственность человека в социологии трактуется однозначно как ответственность личности перед другими людьми за выполнение своих обязательств. «Социальную ответственность личности можно определить следующим образом: это необходимое, осознанное, связанное с самореализацией отношение к обществу, выражающееся в добросовестной, творческой, результативной на основе сочетания интересов деятельности по его стабильному существованию и развитию» [11, с. 161]. В случае десоциализации личность перестает быть носителем этих качеств, что приводит к формированию социальной безответственности и разрушению социальных связей, отказу личности от выполнения своей социальной роли.

Если этот процесс не будет остановлен, то он может приобрести необратимый характер и проявиться в агрессивном отторжении социальных норм и правил деятельности и поведения. Агрессия в психологии рассматривается как форма десоциализации личности и представляет собой любое действие личности,

имеющее целью нанесение физического или психологического ущерба другому человеку, «агрессивный фон общества, обычно определяемый как массовые враждебные действия, направленные на причинение страдания, физического или психологического вреда или ущерба либо даже на уничтожение данной массой (толпой) других людей или общностей» [2, с. 74].

Жесткая привязка названных форм десоциализации к группам риска, на наш взгляд, невозможна. Кроме того, у представителей какой-либо одной из групп могут быть отмечены признаки всех форм десоциализации. И это, на наш взгляд, может привести к крайне негативному результату, а именно к маргинализации человека. Десоциализация, приводящая в конечном итоге к формированию маргинальной личности, таким образом, представляет собой принятие человеком норм уличной субкультуры в качестве социально-психологической защиты от одиночества и воздействия окружающего социального контекста, из которого он оказался выключен и был выброшен на улицу.

Важным аспектом решения проблем десоциализации на основе активной и продуктивной деятельности является уточнение этапов развития и способов реализации деятельности для предупреждения десоциализации или ее смягчения. В нашем исследовании проблемы предупреждения десоциализации личности в целом для всех групп риска были приняты этапы десоциализации, выделенные Т. А. Рубанцовой:

1) у человека начинают оформляться ценностные деформации, чаще всего они протекают незаметно для окружающих;

2) наблюдается частичная десоциализация, возникает коммуникативное и культурное отчуждение личности;

3) происходит полная десоциализация, отказ от учебы или разрыв с работой и семьей, человек становится невосприимчив к позитивному воздействию со стороны родственников, друзей и коллег; отчуждение переходит в самоотчуждение личности [15, с. 87].

Анализ и характеристику каждого этапа десоциализации лиц названных групп риска мы представим на основе результатов проведенного нами SWOT-анализа жизни и деятельности по следующим признакам: преобладающие потребности, мотивы и целевые установки, ценностные ориентации, определяющие характер жизни и деятельности субъекта, посильность (доступность) для реализации видов деятельности, а также характер социальных отношений и социального статуса личности (Таблица 1).

**Таблица 1.** Оценка сформированности социально значимых качеств у субъектов групп риска десоциализации

№ п/п	Оцениваемые качества	Признаки сформированности качеств	Результаты самооценки по группам риска		
			Подростки и молодежь (25 респондентов)	Лица с ОВЗ (27 респондентов)	Лица пожилого возраста (17 респондентов)
1	Преобладающие потребности (вопрос в анкете: Какова главная потребность, которую Вы хотите реализовать в жизни?)	Сформированы и осознаются	17,8%	99,8% (потребность в здоровье!)	37,6%
		Не сформированы или не осознаются	82,2%	0,2%	62,4%
2	Мотивы, целевые установки, ценностные ориентации, определяющие характер жизни и деятельности субъекта (Вопрос в анкете: Какую цель Вы ставите и достигаете в настоящий момент жизни?)	Сформированы, осознаются и определяют жизнь и деятельность	34,6%	87,4%	57,6%
		Не сформированы, не осознаются или не оказывают влияния на жизнь и деятельность	65,4%	12,6%	42,4%
3	Доступность для реализации видов деятельности (Вопрос в анкете: Какой деятельностью Вы хорошо владеете?)	Сформирована готовность к деятельности	23,6%	47,8%	89,5%
		Не сформирована готовность к деятельности	76,4%	52,2%	10,5% (профессиональная деятельность!)
4	Социальные отношения (Вопрос в анкете: Вас устраивают Ваши отношения с другими людьми? Сверстниками? Семей? или др.)	Устраивают, отношения хорошие	19,9%	84,8%	43,3%
		Не устраивают, отношения средние или плохие	80,1%	15,2%	56,7%
5	Социальный статус (Вопрос в анкете: Вы хороший отец, мать, сын, дочь, студент, работник, товарищ? или др.)	Высокий соц. статус	21,4%	23,4%	67,5%
		Низкий соц. статус	78,6%	76,6%	32,5%

Представленные в Таблице 1 данные коррелируют с полученными нами методом экспертизы результатами оценки уровня риска десоциализации личности. Эти данные, во-первых, позволили нам заключить, что во всех группах риска значителен контингент лиц с проявлениями признаков десоциализации. Во-вторых, оценивая результаты выполненного нами SWOT-анализа деятельности субъектов всех групп риска десоциализации, мы приходим к заключению, что наиболее актуальной, на наш взгляд, является задача предупреждения десоциализации лиц первой группы риска – подростков и молодежи.

Для этой группы десоциализация находит свое выражение в таких характерных социальных проявлениях, как наркомания, СПИД, преступность, суицид среди подростков и молодежи, которые, к сожалению, сопровождают жизнь и деятельность практически любого социума – постоянно и везде, как естественные проявления его развития в такой же степени, как, например, курение, пьянство, преступность, проституция и т.п. В этом случае в решении проблем десоциализации субъектов данной группы мы видим роль активной и продуктивной деятельности любого вида в том, чтобы наиболее полно компенсировать их негативные воздействия и проявления, в идеальном случае – в том, чтобы их устранить.

Мы считаем крайне недостаточным и неубедительным провозглашение каких-либо социально значимых истин, например, патриотических или нравственных. Мало сказать подростку: «Ты должен быть патриотом! Ты должен быть нравственным!», надо обеспечить его включение в систему социальных отношений, предполагающих патриотические или нравственные отношения с обществом и самим собой. Мы наблюдаем в молодежной среде не просто несогласие с рекомендуемым поведением, а нигилизм в отношении общепринятых норм и правил, крайне критичную оценку необходимости их соблюдать. Отсюда возникает стремление подростков и молодых людей к неформальным объединениям, к участию в асоциальных группах. И причина этого, на наш взгляд, кроется в социальной неустроенности и невостребованности того или иного молодого человека. Ощущение ненужности ведет к десоциализации личности. По данным проведенного нами опроса, большинство молодых людей в возрасте 14-18 лет не уверены в завтрашнем дне (от 54% до 72% от числа участников анкетирования), они не знают, что с ними будет после окончания школы, колледжа.

В этом случае единственным эффективным вариантом решения вопроса может служить активная и продуктивная деятельность, обеспеченная социальными институтами, представителями которых в первую очередь выступают образовательные организации. В системе предупреждения десоциализации подростков и молодежи наиболее продуктивен образовательный подход. Причем надо иметь в виду, что его нельзя сводить только к обучению и воспитанию подростков и молодежи родителями или школой. Образование надо рассматривать в самом широком социальном аспекте как результат, процесс, систему, ценность, идеологию, политику и т.п. Главная роль образования – формирование готовности личности молодого человека к выполнению социальной роли и активному выполнению продуктивной деятельности, например, учебно-познавательной, профессиональной, спортивной и т.п.

Следует признать, что в работе по предупреждению десоциализации подростков и молодежи бесполезными оказываются методы «запугивания», использование примеров маргинальных личностей с целью демонстрации, как не надо поступать, вместо позитивных примеров жизни и деятельности успешных и социализированных личностей воспитание на негативных явлениях и негативных личностях.

На наш взгляд, важным аспектом причин десоциализации подростков и молодежи является низкий уровень их готовности к активной и продуктивной деятельности, так как только активная и личностно-значимая деятельность способна отвлечь подростка и молодого человека от желания совершать неблагоприятные поступки. Значимыми и эффективными в решении проблемы десоциализации являются такие виды деятельности, как игра, учение, труд, спорт, общение, особенно если они носят творческий характер и являются ценностно значимыми для подростка, интересны молодому человеку и обеспечивают формирование положительного опыта деятельности.

Вопросам формирования деятельности личности посвящены многочисленные исследования [1; 3; 6], предложены многочисленные современные формы организации деятельности от системы WorldSkills до факультативных уроков [6]. Примерами предупреждения десоциализации личности путем вовлечения молодых людей в активную и творческую деятельность могут служить различные мастерские по компетенциям, на базе которых реализуются образовательные проекты, охватывающие различные категории граждан, и осуществляется их обучение навыкам профессиональной деятельности.

Крайне сложной является работа по предупреждению десоциализации субъектов второй группы риска – лиц с ОВЗ. Сложным и требующим иных подходов является вопрос о предупреждении десоциализации лиц с инвалидностью по тяжелой болезни, например, предупреждение десоциализации онкобольных.

Человек с ОВЗ или в связи с утратой здоровья сталкивается с тем, что решение каждой жизненной задачи связано с риском для здоровья. Десоциализация лиц с ОВЗ, таким образом, является результатом глубоких и часто необратимых изменений в здоровье человека и выражается в утрачивании человеком значимых социальных привычек и компетенций. Причиной десоциализации при этом являются трудности выполнения деятельности в условиях ограничения здоровья. Личность предпочитает или становится вынужденной ввести (принять) существенные ограничения выполнения наиболее значимых жизненных функций (самообслуживание, уход за членами семьи, бытовые, профессиональные, трудовые, общекультурные и т.д.).

Предупреждение десоциализации лиц с ОВЗ наряду с поддержкой семьи, близких людей требует создания системы специализированной помощи, а именно создания реабилитационных центров, служб социальной

помощи. В работе центров и служб главным оказывается создание условий для вовлечения человека в доступную и посильную деятельность, результаты которой будут способствовать сохранению базы самоуважения личности. Для этих людей решение Правительства РФ о регистрации самозанятых лиц оказалось ценным, так как закрепляет их социальный статус как исполнителей активной и продуктивной деятельности.

Десоциализация лиц предпенсионного и пенсионного возраста определяется тем, что в ситуации выхода на пенсию каждый человек может оказаться без должной социальной, психологической и педагогической поддержки специалистов, коллег, близких людей. На наш взгляд, не требует особого доказательства тот факт, что у каждого пожилого человека, тем более в связи с выходом на пенсию, возникают существенные ограничения в социальной сфере: снижение уровня активности жизни и деятельности, изменение характера его отношений с окружающими людьми, снижение статуса в обществе [5; 14].

Мы установили, что десoциализация личности пожилого возраста происходит по четырем этапам. На каждом этапе организация активной и продуктивной деятельности пожилых людей может в значительной степени решить проблемы их десoциализации. На первом этапе в связи с резким сокращением (или исчезновением) необходимости заниматься активной профессиональной деятельностью пожилой человек стремится в целом сохранить стиль жизни и деятельности, не менять сферу профессиональных и бытовых интересов и ценностей деятельности, сохранить связь с местом прежней работы. Для некоторых людей пожилого возраста при этом открываются новые возможности для личностного роста. Но в любом случае социальная активность приобретает характер необязательной, деятельность становится все менее социально значимой.

Основными средствами предупреждения десoциализации лиц пожилого возраста на этом этапе являются поддержание активной связи с оставляемым местом работы, бывшими коллегами, сохранение и удовлетворение профессиональных притязаний, интересов и потребностей и другие средства.

На втором этапе наблюдаются переход к личностно-бытовой деятельности, сокращение и исчезновение профессиональных привязанностей, сужение интересов и потребностей. На первый план выходят общение, вопросы здоровья, благополучие близких людей. Поэтому главным средством сохранения социальных связей и замедления десoциализации личности на этом этапе может стать любая активная и продуктивная деятельность, значимая для личности и полезная для его близких.

На третьем этапе происходит концентрация сил и внимания на личном состоянии здоровья во всех его проявлениях – наличие, сохранение, заболевание, лечение, сужение сферы общения. Средством предупреждения или смягчения десoциализации личности пожилого человека на этом этапе является эмоциональное восприятие окружающими состояниями личности, сопереживание и сочувствие, содействие пониманию человеком «смысла жизни как сохранения самой жизни» [5].

На четвертом этапе сфера общения постепенно сужается, интересы замыкаются на собственном состоянии, потребности субъекта замыкаются на еде, покое, сне. Да и они сокращаются до минимального физиологического уровня. Средством предупреждения десoциализации пожилого человека на этом этапе мы выделяем опору на того человека, кто для него важен и ценен. Такой человек есть (или, к сожалению, должен быть) у каждого утасующего человека.

## Заключение

Характеризуя особенности десoциализации субъектов групп риска с учетом влияния деятельностного фактора на каждом этапе десoциализации их субъектов, мы пришли к заключению:

1) главной причиной десoциализации личности являются незавершенность процессов личностной идентификации, несформированность базы самоуважения личности, причиной которых является отсутствие позитивного опыта выполнения личностью активной и продуктивной деятельности любого вида;

2) предупреждение или смягчение десoциализации требует учета возрастных и статусных особенностей личности, преобладающих форм проявления десoциализации, а также особенностей влияния деятельности на формирование личности, в соответствии с которыми выделяются три группы риска десoциализации;

3) предупреждение или смягчение десoциализации лиц каждой группы риска осуществляется с учетом этапов десoциализации, по оптимально выбранному направлению и с использованием стратегических методов предупреждения или смягчения десoциализации;

4) в каждой группе риска влияние деятельностного фактора на реализацию направлений и методов предупреждения или смягчения десoциализации обеспечивается комплексом средств: **социальные средства** (предупреждение негативных явлений в развитии личности, обеспечение взаимодействия между обществом и каждой личностью, формирование позитивного отношения человека к социуму, обеспечение высокого уровня готовности социальных институтов решать проблему десoциализации конкретной личности средствами активной и продуктивной деятельности); **личностные средства** (образование авторитетных лидеров как примеров реализации активной и продуктивной деятельности, выполнения значимой социальной роли); **ценностные средства** (сохранение на основе активной и продуктивной деятельности статуса личностной значимости комплекса отношений для каждого субъекта той или иной группы риска); **деятельностные средства** (формирование и удовлетворение интереса личности к значимым и эффективным видам деятельности, развитие мотивации к овладению этими социально и индивидуально значимыми видами деятельности, формирование готовности человека к творчеству).

От решения проблем десoциализации личности в целом зависит благополучие общества и каждого человека.

## Список источников

1. Альперович В. Д. Влияние значимых жизненных событий взаимодействия с другими на возникновение кризиса системы отношений личности // Российский психологический журнал. 2009. Т. 6. № 5. С. 44-48.
2. Аубакирова Г. А. Профилактика жестокого обращения и насилия с несовершеннолетними // Актуальные научные исследования в современном мире. 2020. № 3 (59). Ч. 3. С. 74-77.
3. Бахтин М. К. К философии поступка // Философия и социология науки и техники: ежегодник 1984-1985. М.: Наука, 1986. С. 80-160.
4. Беликов В. А. Дидактика учебно-познавательной деятельности. М.: Перо, 2017. 296 с.
5. Беликов В. А. Характеристика этапов десоциализации личности в пожилом возрасте // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2019. № 2. С. 210-227.
6. Беликов В. А., Романов П. Ю. Основы учебно-познавательной деятельности студентов колледжа. М.: Инфра-М, 2019. 179 с.
7. Беликов В. А., Романов П. Ю., Валеев А. С., Филиппов А. М. Дидактика практико-ориентированного образования: монография. Изд-е 2-е, испр. и доп. М.: Инфра-М, 2020. 323 с.
8. Девиантология: словарь / авт.-сост. Ю. А. Клейберг. Изд-е 2-е, доп. М.: МПСУ, 2016. 91 с.
9. Дроздов В. В. Философский анализ структуры отчуждения и «механизма» его функционирования: дисс. ... к. филос. н. Магнитогорск, 2004. 140 с.
10. Клейберг Ю. А. Десоциализация и дегуманизация личности в ситуации социальной турбулентности: психолого-девиантологический дискурс // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2017. № 1 (35). С. 150-158.
11. Мишурова О. И. Основа социальной ответственности личности // Сервис в России и за рубежом. 2017. Т. 11. № 1 (71). С. 155-165.
12. Немов Р. С. Психология: в 2-х кн. М.: Владос, 1997. Кн. 1. Общие основы психологии. 576 с.
13. Попова О. А. Преодоление социального отчуждения как условие снижения делинквентности в подростковом возрасте: дисс. ... к. психол. н. Тамбов, 2010. 297 с.
14. Примак Ю. А., Гизатова И. А. Особенности социальной работы с пожилыми людьми // Педагогическое мастерство: материалы II Междунар. заоч. науч. конф. М.: Буки-Веди, 2012. С. 274-275.
15. Рубанцова Т. А., Крутько Е. А. Десоциализация и личностные формы отчуждения в обществе // Идеи и идеалы. 2016. Т. 1. № 4 (30). С. 86-93.
16. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / пер. с англ. М.: Республика, 1994. 447 с.
17. Фромм Э. Человек для себя / пер. с англ. М.: АСТ, 2019. 320 с.
18. Яницкий О. Н. «Турбулентные времена» как проблема общества риска // Общественные науки и современность. 2011. № 6. С. 155-164.

## Информация об авторах | Author information

RU

**Беликов Владимир Александрович**<sup>1</sup>, д. пед. н., проф.**Романов Петр Юрьевич**<sup>2</sup>, д. пед. н., проф.**Валеев Азат Салимьянович**<sup>3</sup>, д. пед. н., доц.**Григорьев Евгений Николаевич**<sup>4</sup>, к. пед. н., доц.<sup>1,3,4</sup> Сибайский институт (филиал) Башкирского государственного университета<sup>2</sup> Магнитогорский государственный технический университет имени Г. И. Носова

EN

**Belikov Vladimir Aleksandrovich**<sup>1</sup>, Dr**Romanov Petr Yuryevich**<sup>2</sup>, Dr**Valeev Azat Salimyanovich**<sup>3</sup>, Dr**Grigoriev Evgeny Nikolaevich**<sup>4</sup>, PhD<sup>1,3,4</sup> Sibay Institute (Branch) of Bashkir State University<sup>2</sup> Nosov Magnitogorsk State Technical University<sup>1</sup> belickov.vladimir54@mail.ru, <sup>2</sup> romanov-magu@mail.ru, <sup>3</sup> valeev\_as@mail.ru, <sup>4</sup> gevgeniyn@gmail.com

## Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 08.09.2020; опубликовано (published): 30.12.2020.

**Ключевые слова (keywords):** деятельностный фактор; десоциализация личности; активная и продуктивная деятельность; возрастные особенности; социальный статус; activity-related factor; desocialisation of personality; intense and productive activity; age peculiarities; social status.