

RU

Индивидуально-ценностная профессиональная картина будущего педагога как отражение его аксиогенеза

Никитина Е. А.

Аннотация. Цель исследования - на теоретическом уровне выявить взаимосвязь и диалектическое единство междисциплинарных понятий «интернализация», «аксиогенез», «профессионально-ценностная картина личности». Обозначая концептуальные основания проблемы профессионально-личностного самоопределения будущего педагога в аксиологическом аспекте, автор статьи исследует внутреннюю зависимость процессов аксиогенеза и формирования профессиональной картины личности студента. Научная новизна состоит в представлении авторского определения профессионально-ценностной картины будущего педагога, в выявлении ее сущности как индивидуально-личностного образования, раскрытии содержания и логико-структурной характеристики профессионально-ценностной картины будущего педагога. В результате описаны внутренние процессы и механизмы приобщения будущего педагога к профессиональным ценностям; раскрыты концептуальные основания процесса аксиогенеза; выявлены теоретические предпосылки научного обоснования индивидуально-ценностной профессиональной картины будущего педагога в логике профессионального аксиогенеза; представлены возможные начала профессионального аксиогенеза студента на этапе освоения им вузовского образования.

EN

Future Teachers' Individual-Value Professional Picture as Reflection of Their Axiogenesis

Nikitina E. A.

Abstract. The purpose of the study is to identify the interrelation and dialectical unity of the interdisciplinary notions “internalisation”, “axiogenesis”, “professional-value picture of personality” at the theoretical level. Delineating the conceptual foundations of the issue of future teachers’ professional and personal self-identification in the axiological aspect, the author examines the internal dependence of axiogenesis processes and the formation of a professional picture of a student’s personality. Scientific novelty lies in presenting the author’s definition of future teachers’ professional-value picture, in identifying its essence as an individual-personal entity, revealing the content and logical-structural characteristics of future teachers’ professional-value picture. As a result, the internal processes and mechanisms of introducing a future teacher to professional values have been described; the conceptual foundations of the axiogenesis process have been revealed; the theoretical prerequisites for scientific substantiation of future teachers’ individual-value professional picture in the logic of professional axiogenesis have been identified; the possible beginnings of a student’s professional axiogenesis at the stage of university education have been presented.

Введение

Актуальность. Аксиологическая проблематика широко востребована сегодня в научных исследованиях разных предметных областей, объединяющим началом которых является высокая значимость ценностей в жизни человека и общества: «...они как бы стягивают все духовное многообразие к разуму, чувствам и воле человека» (Жернакова, 2008, с. 149).

Сквозь аксиологическую призму в педагогической действительности можно обнаружить множество значимых явлений, фактов и событий, характеризующихся как ценности. Сегодня общепризнаны такие из них: образование, инновация, творчество, профессиональный рост и самореализация личности. В этом ряду педагогическая деятельность как ценность заслуживает особого внимания. По мнению М. Р. Битяновой (2003), «педагогическая деятельность ценна по определению, педагог – носитель и выразитель своей системы ценностных ориентаций даже в том случае, если он этого факта не осознает». Между тем именно ценности

во многом выполняют миссию внутренних двигателей и проводителей целей педагогической деятельности как векторов этой деятельности.

В современных образовательных условиях необходимость опоры на ценности еще более востребована. Именно профессионально-педагогические ценности, традиционно задавая образцы и нормы профессионального бытия педагога, определяют такое его поведение в противоречивых реалиях сегодняшнего дня, которое не позволяет ему «сбиваться с истинного пути»: удерживаться, чтобы не перейти черту, не поддаваться соблазну или обстоятельствам, не подчиняться давлению извне.

При всей внутренней автономности существования профессионально-педагогических ценностей по отношению к самому педагогу они в своем большинстве диадно выражены и ориентированы на позитивный результат, который должен быть разделен с другими субъектами (детьми, родителями, коллегами, партнерами), и именно в этом состоит их существенная особенность и специфика. В целостном образном представлении ценности выступают своего рода камертоном всей педагогической деятельности.

Проблема профессионального аксиогенеза заявлена нами в круге вопросов профессионально-личностного становления будущего педагога, ее последовательное и планомерное решение помогло бы не допустить или избежать формирования в сознании молодежи такого довольно распространенного сегодня и тревожного явления, как размытость картины ценностей. Одна из явных причин этого – деформация в современном обществе человеческих отношений, норм, традиций, морали и вкусов, что приводит к утрате духовных смыслов и идеалов и, как следствие, – к доминированию материалистического понимания явлений жизни. Это не может не сказаться на ценностных предпочтениях молодежи, существующей в открытом жизненном пространстве под влиянием как истинных ценностей, так и ценностных антиформ (термин по: Кравченко, 2005): неравенства, несправедливости, бескультурья, безобразия и других явлений, которые могут исказить и затруднить процесс восприятия и понимания ею нравственных норм и правил, создавая тем самым неустойчивость их личностного принятия и присвоения.

Отсюда задачей педагогического образования является такая ориентация будущего педагога на освоение находящихся в объективной системе общества общечеловеческих и духовных ценностей, которая выводит студента на осознание различий между истинными ценностями и псевдо-ценностями, на понимание важности сохранения традиций педагогической культуры и назначения педагога.

Не случайно Е. В. Бондаревская и С. В. Кульневич (2005) обозначают в качестве фундаментальной проблемы профессиональной подготовки в условиях высшего учебного заведения процесс социального и профессионального взросления будущего педагога, который важно осуществлять в студенческие годы.

Все вышеизложенное сподвигло нас вернуться к теоретическим первоосновам междисциплинарной проблемы аксиогенеза, к базовой концепции осознанного присвоения ценностей будущими педагогами в контексте изучения внутренних процессов их приобщения к профессионально-педагогическим ценностям.

Таким образом, актуальным является наше обращение к изучению индивидуально-ценностной картины будущего педагога как индивидуально-личностного образования студента и аспектов ее становления относительно объективной социальной и педагогической действительности, к выявлению сообразных взаимосвязей ее (картины) с профессиональным аксиогенезом будущего педагога, что недостаточно изучено сегодня в науке и требует дополнительного исследования.

Для достижения поставленной цели исследования необходимо решить следующие задачи:

- представить интернализацию как ведущий механизм приобщения будущего педагога к профессиональным ценностям;
- раскрыть концептуальные основания процесса аксиогенеза и выявить теоретические предпосылки научного обоснования индивидуально-ценностной профессиональной картины будущего педагога в логике профессионального аксиогенеза;
- уточнить профессионально-педагогическую интернализацию на этапе подготовки будущего педагога и представить начала его профессионального аксиогенеза.

Теоретическая база. В педагогическом контексте проблема ценностей освещена в работах таких авторов, как Е. И. Артамонова (2017), Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич (2005), В. П. Бездухов (2018), А. В. Кирьякова (2011), В. А. Слостенин, В. П. Каширин (2001), Н. Н. Никитина, В. Г. Балашова, Н. М. Новичкова (2006), Н. Б. Полковникова (2020), Н. А. Астахова, С. К. Бондырева, А. П. Сманцер (2018). Феномен аксиогенеза в разных аспектах своего изучения представлен в работах Л. А. Барановской (2018), В. Грулих, И. Лукш (1975), С. С. Распоповой (2011), В. А. Слостенина, Г. И. Чижаковой (2003), И. М. Суворовой (2014).

Методы исследования. В работе использованы методы теоретического анализа, синтеза, абстрагирования, идеализации, обобщения и конкретизации.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования изложенных в статье материалов для изучения вопросов профессионального самоопределения будущих педагогов и круга проблем аксиологической направленности образования в высшей школе.

Интернализация как ведущий механизм приобщения будущего педагога к профессиональным ценностям

Конкретизируя исследуемую проблему как проблему самоопределения будущего педагога в профессиональных ценностях и ценностных ориентациях, важно затронуть ключевые характеристики ведущего механизма

реализации профессионального самоопределения студентов на этапе обучения в вузе. Учитывая, что ценности – понятие междисциплинарное, такое обращение целесообразно в рамках интеграции и возможного плодотворного пересечения человековедческих наук по линии аксиологической направленности, так или иначе затрагивающих проблемы подготовки и воспитания настоящего педагога.

Возникновение и диалектика развития категории «ценность» связаны с философским, психологическим, педагогическим, культурологическим обоснованием термина. Суть и смысл ценностей заключаются в том, что они регулируют направленность, степень усилий субъекта, определяют в значительной мере мотивы и цели организации деятельности.

Заметим, что понятие «ценность» в отечественную аксиологию (философскую теорию ценностей) введено В. П. Тугариновым (1968) и определяется им как мера значимости для человека тех или иных явлений и предметов и их свойств, выступающих в качестве средств удовлетворения его потребностей и интересов.

Принимаем во внимание и современный общенаучный тезис о том, что «ценности как явления или понятия беспредельно абстрактны, но в каждом из нас ценности находят конкретное выражение в определенной совокупной автономной структуре, существование которой обеспечивается и поддерживается осознанной человеческой деятельностью» (Карпенко, 2021, с. 92).

В современных педагогических исследованиях в русле ценностного самоопределения человека встречаются самые разные языковые референции относительно объекта «ценность»: «обрести ценность», «выбрать ценность», «разделить ценность», «присвоить ценность», «приобщить к ценности» и другие. Вместе с тем в научном обороте имеют место и другие термины, не обнаруживающие в своем названии слово «ценность», но содержательно связанные с ним. Среди них такой термин, как «интернализация», представляющий для нас первостепенную важность с позиции освещения теоретико-методологических основ данного исследования.

Интернализация – понятие, означающее процесс, «в ходе которого индивид изучает и воспринимает как обязательные социальные ценности и нормы, переводя их на “внутренний” уровень» (Кравченко, Анушин, 2003, с. 427). Позже она была определена как процесс, в ходе которого индивид познает в качестве обязательных социальные ценности и нормы поведения, характерные для его социальной группы или более широкой общности.

Мы придерживаемся толкования данного термина, представленного в социально-педагогическом словаре, где интернализация обозначена как «процесс, в ходе которого ценности и идеи впитываются индивидом, принимаются как свои собственные и соответственно воспринимаются как естественные и нормальные» (Социальная педагогика, 2011, с. 135).

Выделяя интернализацию как совершенный механизм ценностного самоопределения, Н. Н. Никитина, В. Г. Балашова, Н. М. Новичкова (2006) вслед за М. С. Яницким (2000) делают акцент на осознании человеком ценностей и принятии ответственности за их выбор. Подчеркивая действенную сторону ценностей, дополним это суждением И. М. Суворовой (2014): «...при целенаправленной интернализации происходит усвоение ценностей до такой степени, что они определяют мотивацию и поведение индивида» (с. 174). В результате создаются предпосылки для формирования индивидуальной, автономной и в то же время социально ориентированной системы ценностей личности.

Данные положения в их совокупности соотносим с этапом профессионального образования личности, который можно рассматривать как определяющий в становлении аксиологической направленности студента относительно педагогической деятельности и подготовки к ней. Поэтому в рамках вузовского образования будущему педагогу важно открыть для себя и осознать аксиологическую основу педагогического образования в целом, а также нормы и ценности педагогической деятельности и личности. Именно они являются «ядром профессии, образуют профессиональные принципы как руководящие ориентиры к действию» (Авдониная, Койбина, 2020, с. 214).

Принятие ценностей будущим педагогом на этапе профессиональной подготовки становится для него ориентиром профессионального пути, что во многом определяет его поведение не только в педагогической сфере, но и жизни в целом.

Концептуальные основания процесса аксиогенеза и теоретические предпосылки научного обоснования индивидуально-ценностной профессиональной картины будущего педагога в логике профессионального аксиогенеза

Вышеизложенное свидетельствует о том, что в самом общем виде интернализация – ведущий имманентный процесс ценностного самоопределения человека, представляющий собой осмысленное присвоение им ценностей. Поэтому систему работы по приобщению будущего педагога к профессиональным ценностям следует строить с учетом процесса интернализации с целью успешного и полноценного профессионального аксиогенеза студента. В самом прямом смысле под аксиогенезом понимается «последовательное развитие ценностной сферы личности» (Суворова, 2014, с. 172).

Обращаясь к концепции В. Грулих и И. Лукш (1975), представим следующую последовательность этапов аксиогенеза:

- 1) информация о существовании ценностей и условиях их реализации;
- 2) трансформация, то есть перевод информации на индивидуальный язык;
- 3) активная деятельность, когда познанная ценность принимается или отвергается;

- 4) инклюзия, то есть инициирование и включение ценности в лично признанную систему ценностей;
- 5) динамизм – изменения личности, вытекающие из принятия или отрицания ценностей.

Логика процесса такова: от информационного постижения ценности и внутреннего принятия/непринятия до конкретных проявлений личности в действии как свидетельства присвоенной / не присвоенной ею ценности. В указанной последовательности этапов аксиогенеза выявляется интернализация как ее составной элемент и внутренний процесс, что будет целенаправленно отслеживаться нами в рамках излагаемой статьи.

Вместе с тем в данной концепции наглядно просматриваются основания для выделения нескольких аспектов в целостном представлении аксиогенеза человека: информационного – личностного – деятельностного – воспитательного. При этом в рамках данной целостности под воспитанием понимаем в большей степени самовоспитание относительно «процесса формирования ценностного сознания человека» (Барановская, 2018, с. 59), а ядром ценностного сознания «являются его знания и представления о ценностях» (Сластенин, Чижаква, 2003, с. 123). С другой стороны, последний (воспитательный) аспект аксиогенеза человека может выступать как результативно-оценочная характеристика представленной цепочки аксиогенеза в ее единичном цикле, поскольку по сути он отражает самоизменение человека на фоне присвоения им ценности.

Обращая наше исследование в контекст профессиональных ценностей и профессионального аксиогенеза, представим ключевые концептуальные положения по рассматриваемой проблеме.

Полагаем, что с учетом теории интернализации аксиологическое становление студента – будущего педагога складывается как процесс, включающий в себя информационно-познавательный, субъективно-личностный, организационно-деятельностный, воспитательно-оценочный компоненты-этапы. Данный процесс в своем осуществлении закономерно предполагает их последовательную смену и через осмысленное присвоение студентом профессиональных ценностей приводит к личностному изменению в целом. В результате создаются предпосылки для формирования индивидуальной, автономной и в то же время социально ориентированной системы ценностей личности будущего педагога.

В педагогическом аспекте здесь важно, что факт присвоения студентом профессиональных ценностей связан с их осознанием, а также принятием будущим педагогом ответственности не только за их выбор, но и за их действительную сторону. Другими словами, за реализацию ценностей в собственной деятельности и поведении (профессиональные пробы на этапе подготовки в вузе и полноценное действие в дальнейшем). Таким образом, присвоенная будущим педагогом профессиональная ценность субъективно представляется им не только с позиции ее значимости для «самого себя», но и с позиции «насколько я готов быть ответственным за нее от начала до конца»: от постижения ценности на уровне сознания до собственно поведения, согласованного с ней.

Весьма существенен для нас с педагогической точки зрения и тот факт, что интернализация, являясь внутренним и субъективным процессом, показывает присвоение субъектом ценностей по объективному факту проявления поведения будущего педагога. В связи с этим заметим, что само по себе присвоение профессиональной ценности субъектом как акт его внутренней работы весьма специфично, так как присвоенная ценность – не материализованный предмет (продукт), четко обрисованный внешне и оцененный здесь и сейчас.

Разделяя позицию Л. А. Барановской (2018), считаем, что «ценность является психолого-педагогическим образованием, в котором в сжатом виде присутствует непосредственное или (чаще всего) опосредованное отношение человека к другим людям, среде и самому себе» (с. 54), поэтому она закрепляется во внутренних структурах человека в виде смыслов, норм, установок и предопределена своей природой к подвижному и динамичному существованию. Важно учесть, что «ни ценности индивида, ни ценности общества не могут измениться мгновенно, это постепенный и закономерный процесс» (с. 59).

Полагаем, что присвоение ценности как внутренний процесс профессионального аксиогенеза можно охарактеризовать как сложный, противоречивый, в то же время закономерный, создающий условия для своего последующего развития и являющийся в некотором смысле причиной собственного самодвижения процесс. Это по сути дает нам основание рассматривать исследуемый процесс как самопроцесс.

Считаем, что в личностном плане присвоение будущим педагогом ценности происходит через преломление: внутреннее (именно внутреннее) и внешнее (внешне-внутреннее). Внутреннее – посредством ее мысленного сопоставления со своими взглядами, нормами, вкусами, возможностями, а внешнее – через осмысление (переосмысление) внешних обстоятельств относительно профессионально-педагогической действительности (например, существующих проблем и/или позитивных изменений в сфере образования; постижения «изнанки» профессии через проживание радостей и/или трудностей педагогической работы; социальных, материальных, бытовых условий деятельности и др.) и одновременно осмысление (переосмысление) реалий собственной жизни.

Заметим, что итог такого преломления в ходе присвоения студентом ценности неоднозначен и может быть выражен как:

- 1) принятие будущим педагогом той или иной новой для него профессиональной ценности (здесь имеет смысл говорить о ценностном приращении студента);
- 2) актуализация уже ранее знакомой ему ценности (допустимо понимание выборочной ценностной актуализации студента);
- 3) перестройка как видоизменение имеющейся у студента ценности (например, значимый переход от осознания ценности творческого начала в любой деятельности к признанию ценности творческого педагогического труда в целом).

Кроме того, возможен и четвертый вариант такого преломления с нулевым результатом, понимаемый нами как «обесценивание» ценности. Безусловно, это не относится к ценностям непреходящим: уважение личности ребенка, ценность жизни и здоровья человека, долг, честь. Отрицание же этих ценностей относим

к проявлениям деформации личностного и профессионального плана будущего педагога, тормозящей его профессионально-личностное развитие и становление в дальнейшем.

В порядке обобщения уместны слова С. Л. Рубинштейна (1997) о том, что «в ходе жизни идет постоянная переоценка ценностей, что является закономерным результатом перестройки отношений человека с миром. Процесс включения в действие, актуализации, выключения или восстановления различных ценностей обусловлен не только меняющейся ситуацией, но и “восхождением, развитием, становлением всей личной жизни человека”» (с. 68).

Практика показывает, что подобная переоценка ценностей студента с перевесом для него в «плюс» (она основана на ценностном приращении, актуализации и восстановлении ценностей, смещении ценностных доминант в сторону наиболее существенного для жизни и профессии самого субъекта), не приводящая к противоречиям с принятыми профессиональными нормами, в целом может быть свидетельством профессионально-ценностного роста студента, фиксацией его развития и саморазвития по траектории аксиологической направленности. С позиции же аксиогенеза – свидетельством позитивного изменения его личности на этапе профессиональной подготовки. Все это становится действенным фактором, усиливающим выраженность складывающейся профессионально-ценностной картины будущего педагога в ее подвижном и динамичном существовании и, безусловно, при должном ее содержательном наполнении.

Под содержательным наполнением профессионально-ценностной картины будущего педагога подразумеваем наличие (как освоение) у студентов определенных ценностей в их оптимальном составе, которые соответствуют профессионально-педагогической сфере деятельности человека. По В. А. Сластенину и В. П. Каширину (2001), это ценности-цели, ценности-знания, ценности-средства, ценности-качества, по Н. А. Асташовой, С. К. Бондыревой, А. П. Сманцер (2018, с. 57): личные, профессионально-педагогические и социально-культурные ценности.

В качестве рабочего определения профессионально-ценностной картины будущего педагога в самом общем виде предлагаем следующее. *Профессионально-ценностная картина будущего педагога – это индивидуально-личностное образование, полученное как отображение в его сознании объективной социальной и педагогической действительности сквозь собственную аксиологическую призму личности.* Данную призму, по нашему мнению, составляют ценностные смыслы, ценностные отношения, ценностные позиции, ценностное поведение, которые назовем *ценностными опорами личности.* Полагаем, что указанное отображение социальной и педагогической действительности сквозь аксиологическую призму личности студента может продуцироваться по линиям преломления этой действительности, которые обозначим как линии *аксио-восприятия, аксио-принятия, аксио-созидания,* суть которых с учетом выполненных обобщений по привлекаемой нами теории аксиогенеза и собственных допущений видим в следующем:

- *аксио-восприятие* (восприятие личностью информации о существовании ценностей и условиях их реализации; трансформация, то есть перевод этой информации на индивидуальный язык);
- *аксио-принятие* (активная деятельность личности, когда познанная ценность принимается или отвергается ею; присвоение личностью той или иной ценности через приращение, обновление, актуализацию, перестройку и др.);
- *аксио-созидание* (последствие принятой личностью ценности).

В качестве основных характеристик-критериев профессионально-ценностной картины будущего педагога выделяем: четкость (определенность содержания); насыщенность (наполненность содержания); структурированность (организованность содержания). Данные характеристики в своем сочетании дают понимание целостности профессионально-ценностной картины студента на содержательном уровне и возможности ее оценивания по шкале «выраженность – размытость».

Считаем важным обобщить, что внутреннее содержание данного нами определения понятия профессионально-ценностной картины будущего педагога, дополненное вышеназванными ее характеристиками, позволяет профессионально-ценностную картину будущего педагога трактовать именно как «индивидуально-ценностную профессиональную картину».

Таким образом, подчеркнем, что выраженность профессионально-ценностной картины будущего педагога в ее подвижном и динамичном существовании обусловлена в первую очередь активной многократной интернализацией студента (присвоением многих ценностей) и ее индивидуальным совокупным проявлением по обозначенным выше характеристикам.

С этих позиций становится более понятна внутренняя суть такой ситуации в профессиональном самоопределении будущего педагога, как размытая (неопределенная, стертая) профессионально-ценностная картина, что может выражаться в недостаточном содержательном наполнении ее (недостаточно устойчивом) и/или в значительной статичности существования процессов, ей предшествующих в процессе профессиональной подготовки студента. Полагаем, что в общих чертах размытость (неопределенность, стертость) профессионально-ценностной картины способна порождаться отсутствием/недостатком проявлений аксиогенеза студента в информационном, личностном, деятельностном, воспитательном аспектах, а также возможным нарушением последовательности смены этапов аксиогенеза, что в целом может затруднять осмысление, присвоение будущим педагогом профессиональных ценностей и личностное изменение в итоге. Процессу присвоения ценностей и аксиогенезу в целом могут препятствовать, например, перекосы личности и/или бездеятельность, инертность, инфантилизм и/или немотивированность выбора и поступков, неосвоенность механизмов собственного развития и воспитания.

Считаем нужным признать, что теоретико-методологическая первооснова исследуемой нами проблемы аксиогенеза в контексте формирования индивидуально-ценностной профессиональной картины будущего педагога видится в нашем предположении о том, что сама по себе индивидуально-ценностная профессиональная картина личности студента по существу складывается как отображение в его сознании нескольких аксиологических проекций объективной действительности, как минимум трех: *ценностной картины современного ему общества – ценностной картины собственно личности – ценностной профессиональной картины*. Данный расклад обнаруживает аксиологическую триаду человека в условиях его профессионального выбора (*общественно ценное – лично ценное – профессионально ценное*), представленную с опорой на три базовых конструкта: *общество – личность – профессия*. Становится понятно, что результат такого отображения у каждого индивида складывается исключительно свой, полученный как итог разных наложений и возможных сочетаний данных проекций.

Обозначенный подход и его практический выход требуют своего детального исследования, что ограничивается рамками статьи. Но уже сейчас можем полагать, что ядром триады (*общество – личность – профессия*) нам видится ее центральная часть (личность) в аксиологической логике: *лично ценное – ценностная картина личности – профессионально-ценностная картина личности*. Это иллюстрируется тем, насколько личность будущего педагога способна:

1) осмысливать происходящее в обществе в целом и профессионально-педагогическом сообществе, соотносить и сопоставлять факты социальной и педагогической действительности;

2) накапливать аксиологический опыт положительных образцов и характеристик из жизненного и профессионального бытия;

3) объективно оценивать и фильтровать сквозь призму этого опыта отрицательные примеры жизни и профессии, что всегда имеет место даже в самом совершенном обществе, а также и в профессиональной среде;

4) противостоять отрицательному, негативному в своем окружении, внутренне противопоставлять одно другому для убедительного выбора ценностных опор личности (ценностного смысла, ценностного отношения, ценностной позиции, ценностного поведения) и аргументации действий аксиологической направленности.

На наш взгляд, вышеуказанные проявления личности в своей совокупности во многом и задают содержательную структурированность, ясность и насыщенность индивидуально-ценностной профессиональной картины будущего педагога как результата его активной интернализации (действенного процесса аксиогенеза) в ходе профессиональной подготовки. Важно признать: насаждать ценность нельзя – не приживется, к ценностям приобщают, их присваивают. И не всякая ценность найдет свое продолжение в соответствующей ценностной ориентации будущего педагога.

Полагаем, что аксиогенез как временной процесс последовательного развития ценностной сферы будущего педагога может проявляться через многократное повторение интернализаций, связанных с присвоением той или иной ценности (посредством приращения, обновления, актуализации, перестройки и др.), и находить отображение в профессионально-ценностной картине будущего педагога, в ее логико-структурных компонентах: аксиологической призме личности; ее ценностных опорах (ценностные смыслы, ценностные отношения, ценностные позиции, ценностное поведение); линиях преломления социальной и профессиональной действительности: аксио-восприятия, аксио-принятия; аксио-созидания.

Ограничиваясь рамками статьи, обозначим лишь некоторые концептуальные положения, вскрывающие внутреннюю суть профессионального аксиогенеза и соотносимые с процессом профессионально-педагогической подготовки студента:

- нацеленность педагогического образования на профессионально-личностное становление педагога, включая аксиологическую составляющую как регентальную;

- интеграция усилий преподавателей в развитии аксиологической культуры будущего педагога как общей и ведущей цели всех дисциплин психолого-педагогического цикла в высшей школе;

- погружение в содержание и организационно-деятельностную атмосферу образовательного процесса, соответствующего гуманистической парадигме образования (Бездухов, 2018, с. 21);

- использование в качестве ключевой опоры образовательного пространства, «в котором представлены содержательные характеристики деятельности, ее ценностные доминанты и система отношений между субъектами образования» (Асташова, Бондырева, Сманцер, 2018, с. 37-38);

- привлечение будущих педагогов к анализу окружающей действительности сквозь призму педагогической профессии и, наоборот, педагогической профессии сквозь призму окружающей действительности (Никитина, 2010, с. 41);

- вовлечение студенчества в социально полезную и продуктивную творческую деятельность как аудиторную, так и неаудиторную, способствующую проживанию и переживанию, отстаиванию и утверждению общечеловеческих и национальных ценностей;

- активация внутренних механизмов развития личности и межличностных отношений: интереса, идентификации, убеждения, самосознания, саморазвития.

Профессионально-педагогическая интернализация на этапе подготовки будущего педагога. Начала его профессионального аксиогенеза

Учитывая вышеизложенное, имеет смысл говорить о профессионально-педагогической подготовке студента с опорой на интернализацию как имманентный динамичный самопроцесс, способствующий профессиональному аксиогенезу будущего педагога в условиях его жизненной и социальной реальности и полипарадигмальной

педагогической действительности. При этом профессионально-педагогическую интернализацию следует понимать как интернализацию, выделенную нами относительно профессионально-педагогических ценностей, их принятия и присвоения.

Начала профессионального аксиогенеза будущих педагогов в большинстве своем хронологически связаны с началом профессионального обучения в вузе. На этом этапе следует учитывать объективные факторы, важнейшими из которых являются следующие:

- смена социальных ролей, переход выпускника школы в другую социальную ситуацию развития, когда он становится студентом, что предполагает его включение в иную, чем в школе, систему отношений и взаимодействий и осознание им нового социального статуса;
- наличие у студента собственного социального опыта, знания о личности учителя и его деятельности, о гуманизации образования, о гуманизме, знания о сотканной из противоречий действительности;
- наличие у студента жизненных планов и устремлений и, как следствие, различных мотивов поступления в вуз;
- наличие у студента определенного исходного знания о ценностях (Бездухов, 2018, с. 20).

Если принять во внимание тот факт, что первичные ценности (например, ценностное отношение к профессии) могут быть сформированы у студентов еще до начала их профессиональной подготовки в вузе (до поступления), то именно ценностное отношение к профессии можно считать началом профессионально-педагогического аксиогенеза будущего педагога. Но это в том случае, если его выбор сделан действительно осмысленно, по собственному желанию и ответственно. Для других студентов точкой отсчета может стать отклик на внешний импульс с действенной эмоционально-ценностной окраской (яркое профессионально-личностное событие, реальная встреча, глубокое осмысление/переосмысление ранее известного факта, убедительный пример, вызвавший отклик). Учитываем, что «ориентирующим фактором предпочитаемого выбора людьми определенных ценностей является чувство, основанное на первоначальном аффективном расположении к объекту при последующем рациональном когнитивном принятии его сущности» (Карпенко, 2021, с. 92).

Вместе с тем считаем, что профессионально-педагогическая интернализация как механизм профессионально-педагогического самоопределения, действие которого направлено на присвоение профессионально-педагогических ценностей, сопровождается распределением ценностных доминант в сознании будущего педагога. Данное распределение является существенной предпосылкой для формирования студентом осмысленной системы ценностей и выстраивания в дальнейшем их иерархии как определенного свидетельства проявления профессионального аксиогенеза и его соответствующего уровня.

Стоит заметить, что часть ценностей-доминант может принимать для самого студента вид *ценностных смыслов* (как личных ценностных выводов на уровне сознания), связанных с полноценным и разносторонним постижением студентом «изнанки» педагогической профессии в ходе теоретического обучения, учебных и производственных практик, другая часть – вид *ценностных установок* (как намеченных личных ценностных планов-перспектив на предстоящую деятельность, конкретных намерений к действию в предстоящей работе).

Ценностным установкам отводим промежуточное положение между самой ценностью человека (значимой ценностью) и его ценностной ориентацией. «Ценностные ориентации личности – это внутренние компоненты ее сознания и самосознания, а это означает, что у каждого человека есть некоторая ориентация, слабая она или сильная, интенсивная или расплывчатая, одобряемая или осуждаемая, на базе значимых ценностей» (Михайлова, 2012, с. 88).

Справедливо отметить, что даже у преуспевающего студента на первых порах формирования его аксиологической траектории ценности проявляются далеко не целостной профессионально-ценностной картиной, а обозначением некоторых ценностных доминант как установок на дальнейшую педагогическую перспективу. И в этом смысле определяющим, на наш взгляд (Никитина, 2015, с. 12), является более или менее четкое осознание будущим педагогом себя в «позитивных крайностях» относительно того:

- 1) что (как) я буду *обязательно* делать, осуществлять, реализовывать и проч. (или буду *стараться* делать и делать именно так);
- 2) что (как) я никогда себе *категорически не* позволю, не допущу, не разрешу (или буду *стараться не* делать, не допускать).

Данные условные установки в их парной совокупности квалифицируются нами в качестве ценностных границ дозволенного (обязательно делать / категорически не делать) как внутренние ценностные рамки в сознании студента – будущего педагога. И именно эти ориентиры на начальном этапе его профессиональной подготовки задают самому субъекту и сознательный простор деятельности как внутренне выстроенный стимул роста, и одновременно внутренний ограничитель собственным негативным действиям. А само представление студента о себе в «позитивных крайностях» предстоящей деятельности может квалифицироваться нами в некотором смысле как его предвосхищающая самоидентификация – предварительное соотнесение некоторых своих ценностей-возможностей с объективными реалиями профессии. В этом случае профессиональная интернализация студента рассматривается нами как своего рода «рамочная» интернализация, когда он самостоятельно определяет для себя верхнюю и нижнюю грани ценностно допустимого.

Как мы отмечали ранее (Никитина, 2015), верхняя грань ценностно допустимого связана в большей степени с областью реальных личных и профессиональных интересов и предпочтений студента. В самом общем виде это то, чем он успел «заразиться», заинтересоваться в полной мере в ходе профессиональной подготовки и что определил главным в порядке значимости лично для себя. Сюда следует отнести и то, чем он лучше

всего действительно овладел в ходе учебных занятий в вузе и личных профессиональных проб в период практик в работе с детьми. Это может быть связано и с яркими наблюдениями проявлений успеха авторитетного педагога-профессионала, их очевидным признанием и желанием студента в чем-то быть похожим и/или мотивом продолжить начинание.

Нижнюю грань ценностно допустимого, как правило, быстро определяют для себя студенты, пережившие отрицательный опыт жизни и учебы, будучи школьниками (или позже студентами), но не утратившие своего желания стать и быть педагогом. У данной категории обучающихся нижняя грань ценностно допустимого часто выражается следствием-отрицанием «быть таким, как...» («Я таким не буду» или «Я буду не таким педагогом»). Возможно, и на основе некоторых сторонних наблюдений студентом ситуаций, которые вызвали определенный внутренний отклик – реакцию неприятия с выражением: «что так делать нельзя (недопустимо, неправильно, педагогически/методически неверно)». Иначе говоря, чтобы определиться с нижней гранью дозволенного, студент часто мыслит по логике «от противного», формулируя своего рода ценностную установку-ограничитель (Никитина, 2015, с. 13) в русле позитивно планируемой дальнейшей педагогической деятельности.

На самом деле именно эти ориентиры становятся для будущего педагога наиболее устойчивыми установками в его сознании (например, «не буду унижать...», «не позволю себе показывать превосходство...», «буду делать..., чтобы избежать...», «не хочу, чтобы..., поэтому буду...»). В большинстве своем такие установки студентов – это ценностные мини-алгоритмы, рожденные жизнью в ответ на наблюдаемые воочию и непосредственно пережитые ситуации педагогической действительности. Показательным для создания таких мини-алгоритмов является именно выполняемый студентом самоанализ (себя, собственной деятельности и поведения). Другими словами – рефлексия, но, заметим, соотношенная с происходящим вокруг, когда студент осмысленно пропускает через себя события и явления педагогического бытия. Это подтверждается мыслью о том, что «педагогическое самосознание тесно связано с рефлексией, с обращением к своему внутреннему миру, с оценкой человеком самого себя как субъекта практической и познавательной деятельности, как личности – того, что определяет проявления педагогической позиции и отношения к ней» (Никитина, 2014, с. 65).

Наши рассуждения на этот счет соотносим в большей степени с одним из трех аксиологических блоков ценностных ориентаций – блоком идентификации, выделенных Е. И. Артамоновой (2017) как наиболее значимых для профессиональной подготовки педагога, в совокупности с такими, как интенциональный, операциональный блоки. Автор называет их вместе духовными ценностями педагога, существующими как «эго-сферы, и представляет их как сочетание следующих вариантов: “Я” концептуальное (концептуальная идея субъекта, идеал, мечта); “Я” идеологическое (ценности мировоззрения); “Я” законодательное (убеждения, вера и принципы отношения к жизни); “Я” юридическое (традиционные нормы культуры); “Я” этическое (милосердие, ненасилие, совесть); “Я” исполнительное (активность, компетентность, увлеченность делом); “Я” информационное (ориентация в информационном поле, способность перерабатывать информацию, сделать ее “своей”). Они проявляют объектность и предметность развития духовной культуры учителя на личностном уровне. Это ценности духовной свободы» (с. 167-169).

Таким образом, материал, представленный в завершении статьи о профессионально-ценностной картине будущего педагога, характеризует ее как неполную (что не тождественно пониманию размытой профессионально-ценностной картины студента). Заметим, в ее основе лежит первоначальный выбор будущим педагогом ценностных доминант. Исходя из этого, выстраиваемая интернализация принимает вид «рамочной интернализации» как закономерного явления на начальном этапе профессионального аксиогенеза будущего педагога, что предполагает впоследствии содержательное наполнение его профессионально-ценностной картины.

Заключение

В результате проведенного исследования представим основные выводы.

Подготовка будущего педагога в русле аксиологической парадигмы образования должна сопровождаться его полноценной интернализацией, посредством которой во внутреннем плане студента отложатся как обязательные профессиональные нормы и ценности.

На основе теоретического анализа раскрыта характеристика интернализации в ее целостном понимании как процесса присвоения ценностей индивидом, имманентного самопроцесса и как ведущего механизма приобщения будущего педагога к профессиональным ценностям.

Выделенные междисциплинарный и педагогический аспекты изучения профессионального аксиогенеза позволили показать, что присвоение ценностей является ключевым и действенным процессом аксиогенеза человека. В работе выявлена неоднозначность такого присвоения ценностей, которое может выражаться их приращением, обновлением, актуализацией, перестройкой.

Профессиональный аксиогенез представлен в своей целостной характеристике как субъективный, сложный и противоречивый закономерный процесс, предполагающий этапность реализации. Особое внимание при его описании обращено на динамичность и подвижность, что нашло свое продолжение в соответствующих характеристиках индивидуально-ценностной картины будущего педагога.

Выполненный анализ теории аксиогенеза позволил выявить теоретические предпосылки научного обоснования индивидуально-ценностной профессиональной картины будущего педагога в логике профессионального аксиогенеза. В результате дано авторское определение профессионально-ценностной картины

будущего педагога, обозначены его логико-структурные компоненты, введены сопутствующие понятия: «аксиологическая призма личности», «ценностные опоры личности», «линии преломления действительности» (аксио-восприятие, аксио-принятие, аксио-созидание). Также выявлены ее основные характеристики-критерии (четкость, насыщенность, структурированность) и возможности оценивания профессионально-ценностной картины студента по шкале «выраженность – размытость».

В ходе обоснования профессионально-ценностной картины будущего педагога как индивидуально-ценностной высказано ключевое предположение, обнаружившее триаду человека в условиях его профессионального выбора (общественно ценное – личностно ценное – профессионально ценное), которое заключается в том, что она (картина) по существу складывается как отображение в его сознании нескольких аксиологических проекций действительности. В порядке обобщения обозначили некоторые концептуальные положения, вскрывающие внутреннюю суть профессионального аксиогенеза будущего педагога и соотносимые с процессом профессионально-педагогической его подготовки в вузе.

Наличие ценностных доминант у студента при отсутствии полноценной интернализации на начальном этапе профессиональной подготовки может быть основой неполной индивидуально-ценностной картины будущего педагога, что не тождественно ее пониманию как размытой.

Таким образом, выявлены взаимосвязь и диалектическое единство процессов интернализации, аксиогенеза, профессионально-ценностной картины личности и показано влияние аксиогенеза на индивидуально-ценностную картину будущего педагога как его индивидуально-личностного образования, предопределенного своим динамичным и последовательным становлением в процессе профессиональной подготовки студента.

Справедливо считать, что складывающаяся индивидуально-ценностная профессиональная картина будущего педагога тесно соотносится с процессом его профессионального аксиогенеза.

В заключение заметим, что ценности, с одной стороны, выступают действенным внутренним вектором личностного и профессионального самодвижения будущего педагога в период учебы в вузе. С другой – воспитательным (шире – образовательным) инструментом целенаправленной аксиологической его подготовки к педагогической деятельности в условиях современной социокультурной ситуации.

Перспективным представляется исследование становления индивидуально-ценностной профессиональной картины будущего педагога в целостном сочетании теоретического и эмпирического аспектов изложения с учетом представленных в статье научно-теоретических изысканий.

Источники | References

1. Авдоница Н. С., Койбина Д. С. Ценностный аспект образования в контексте формирования профессиональной идентичности будущих журналистов // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 5. Вып. 2.
2. Артамонова Е. И. Развитие духовной культуры учителя // Перспективы исследования современных проблем педагогики: коллективная монография / отв. ред. С. А. Козлова; сост. Г. М. Коджаспирова. М.: Экон-Информ, 2017.
3. Асташова Н. А., Бондырева С. К., Сманцер А. П. Развитие аксиосферы будущего педагога в диалоговом современном образовании // Образование и наука. 2018. Т. 20. № 7.
4. Барановская Л. А. Формирование социальной ответственности студентов в социокультурном образовательном пространстве: монография / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. Красноярск, 2018.
5. Бездухов В. П. О формировании ценностных ориентаций будущего учителя // Высшее гуманитарное образование XXI века: проблемы и перспективы: мат. XIII Международной науч.-практ. конф. Самара, 2018.
6. Битянова М. Р. Учитель: проблема выбора и формирование ценностей. 2003. URL: <https://psy.1sept.ru/article.php?ID=200301812>
7. Бондаревская Е. В., Кульневич С. В. Парадигмальный подход к разработке содержания ключевых педагогических компетенций // Педагогика. 2005. № 4.
8. Грулих В., Лукш И. Педагогика и ее методологические проблемы. Прага, 1975.
9. Жернакова Л. Г. Философский подход к экологическому воспитанию и образованию // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Лингвистика и межкультурная коммуникация». 2008. № 2.
10. Карпенко В. Л. Аксиологическая направленность профессионально-личностного самоопределения студентов в учебном процессе вуза // Современный ученый. 2021. № 2.
11. Кирьякова А. В. Ценностные ориентиры университетского образования // Вестник Оренбургского государственного университета. 2011. № 2 (121).
12. Кравченко А. И., Ануринов В. Ф. Социология: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2003.
13. Кравченко И. И. Политические и другие социальные ценности // Вопросы философии. 2005. № 2.
14. Михайлова Т. В. Направленность, ценности и ценностные ориентации: к вопросу о разделении понятий // Ценности и смыслы. 2012. № 6 (22).
15. Никитина Е. А. Иерархия профессиональных ценностей будущего педагога: синергетическая концепция поиска // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2015. № 6.
16. Никитина Е. А. Развитие культуры профессионального мышления будущего учителя посредством занятий педагогического цикла // Актуальные вопросы регионального образования: современное образование с позиций компетентностного подхода: сб. науч.-метод. мат. Саратов: СарИПКиПРО, 2010. Вып. 5.

17. Никитина Е. А. Теоретические основы проблемы рефлексивного освоения студентом - будущим учителем реальной педагогической действительности // Проблемы качества образования в современном обществе: сб. ст. X Международной науч.-практ. конф. Пенза: Приволжский дом знаний, 2014.
18. Никитина Н. Н., Балашова В. Г., Новичкова Н. М. Социально-педагогические основы ценностного самоопределения в ранней юности: метод. пособ. Ульяновск: УлГПУ, 2006.
19. Полковникова Н. Б. Мотивы и ценности студентов, выбравших педагогическую профессию // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 5. Вып. 6.
20. Распопова С. С. Подходы к развитию аксиологического потенциала личности будущего журналиста // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2011. Т. 2. № 8.
21. Рубинштейн С. Л. Человек и мир. М.: Наука, 1997.
22. Слостенин В. А., Каширин В. П. Психология и педагогика: учеб. пособ. для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2001.
23. Слостенин В. А., Чижаква Г. И. Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособ. для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2003.
24. Социальная педагогика. Словарь (А - О) / авт.-сост. Л. В. Мардахаев. М.: Перспектива, 2011.
25. Суворова И. М. Аксиогенез личности и специфика его формирования в школьном возрасте // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 6-2 (44).
26. Тугаринов В. П. Теория ценностей в марксизме. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1968.
27. Яницкий М. С. Психологические факторы и механизмы развития системы ценностных ориентаций: автореф. дисс. ... д. психол. н. Новосибирск, 2000.

Информация об авторах | Author information



Никитина Елена Александровна¹, к. пед. н., доц.

¹ Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского



Nikitina Elena Aleksandrovna¹, PhD

¹ Saratov State University

¹ nikitina_e.a@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 02.11.2021; опубликовано (published): 28.12.2021.

Ключевые слова (keywords): индивидуально-ценностная профессиональная картина; будущий педагог; аксиогенез; интернализация; профессионально-личностное самоопределение; individual-value professional picture; future teacher; axiogenesis; internalisation; professional and personal self-identification.