

RU

Условия интенсификации процесса обучения

Якупов Ф. А.

Аннотация. Целью исследования является определение условий интенсификации этапов учебного процесса, позволяющих повысить эффективность, доступность и воспроизводимость интенсивного обучения. Автор предлагает рассматривать процесс интенсификации обучения с позиции интенсивной реализации шести основных этапов учебного процесса: постановки целей обучения, отбора и структуризации содержания обучения, операционно-деятельностной организации обучения, реализации стимулирующе-мотивационного аспекта процесса обучения, контрольно-регулирующей деятельности преподавателя, оценки результатов обучения. Научная новизна исследования заключается в системном подходе к определению взаимосвязанных условий интенсификации основных этапов учебного процесса. В результате научного исследования разработана целостная структура интенсификации учебного процесса, содержащая взаимосвязанные интенсивные этапы, позволяющая повысить эффективность и воспроизводимость интенсивного обучения.

EN

Conditions of Educational Process Intensification

Iakupov F. A.

Abstract. The paper aims to identify the conditions of intensification of educational process stages which allow increasing effectiveness, availability and reproducibility of intensive education. The author proposes to address the educational intensification process in the context of intensive realization of six main stages of educational process: learning goals setting, selection and structurization of educational content, operational and activity organization of education, implementation of stimulating and motivating aspect of educational process, the teacher's control and management, evaluation of learning results. The scientific originality of the research lies in the fact that it uses the systemic approach to identify the interrelated conditions of intensification of the main educational process stages. As a result, the integral structure of educational process intensification which contains interrelated intensive stages and allows increasing effectiveness and reproducibility of education has been developed.

Введение

Актуальность. Проблема повышения эффективности образования была и остается актуальной на протяжении всей истории развития педагогики. Не является исключением отечественная система образования. Переход на компетентностное образование выдвигает серьезные требования к способам обучения, которые должны быть ориентированы на достижение конкретных и измеримых результатов обучения в определенные образовательной программой сроки. Традиционное обучение, опирающееся на репродуктивные методы, вряд ли можно рассматривать как эффективный способ достижения результатов обучения, которые выражаются в способности реализовать знания, умения и навыки (ЗУН) для решения нестандартных задач в жизнедеятельности (Вербицкий, 2019).

Способность эффективно применять ЗУНы в практической деятельности, лежащая в основе компетентностного подхода, предполагает не только активизацию когнитивных и репродуктивных возможностей личности, но и рефлексивную, ценностно-смысловую и творческую деятельность обучающегося.

В связи с изложенным считаем, что поиск путей повышения качества образования с целью достижения образовательных результатов остается актуальным. Интенсивное обучение с доказанной эффективностью на опыте многих авторских методик (Лозанов, 1970; Китайгородская, 1998) можно рассматривать как одно из решений данной проблемы. Однако при реализации интенсивного обучения необходимо обратить внимание на некоторые особенности интенсификации обучения (Богомяткова, 2017).

Во-первых, до сих пор нет единого понимания сущности интенсивного обучения. Не определены и не обоснованы единые условия интенсификации, доступные для понимания и применения широкой массой педагогического сообщества. Значительное количество научных исследований, посвященных интенсивному обучению, изучают интенсификацию отдельных аспектов учебного процесса (Комарова, 2015; Кондратьева, Валева, 2017; Мухачева, 2010; Петрусинский, 1987; Рыбакова, 2015; Тасмуратова, 1997; Ecevit, Yalaki, Kingir, 2018).

Во-вторых, интенсивные методики, несмотря на их эффективность, не смогли получить широкого распространения в образовательной среде по причине высоких требований к педагогическому мастерству преподавателей и условиям организации учебного процесса. Как отмечают М. Е. Бершадский (2012) и И. С. Мельник (1984), характерная черта всех авторских методик обучения, в том числе интенсивных, заключается в отсутствии возможности воспроизводимости.

В. П. Беспалько (1989), описывая авторские методики обучения, обращает внимание на невозможность воспроизводимости личности учителей, обучающихся по данной системе, называя их носителями «ручной» технологии. Какой бы эффективной ни была интенсивная методика, она будет успешной только при реализации специально подготовленным узким кругом педагогического состава. Указанные факты являются предпосылкой к постановке следующих задач для достижения цели научного исследования:

1. Проанализировать понятие «интенсивное обучение».
2. Определить доступные и воспроизводимые условия интенсивной интенсификации обучения.

Исследование проведено с применением теоретического метода исследования – анализ. Проведен анализ научной и педагогической литературы (учебные пособия, учебники). Теоретической базой исследования явились труды: А. А. Леонтьева (2016), А. Н. Шукина (2017), И. А. Зимней (1997), Н. Ф. Талызиной (1974), изучавших интенсивное обучение; Ю. К. Бабанского (1989), В. П. Беспалько (1989), И. Ф. Харламова (1999), исследовавших проблемы повышения качества образования.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования указанных в исследовании условий в организации интенсивного обучения в практической деятельности педагогических работников разного уровня образования с целью повышения качества обучения.

Понятие «интенсивное обучение»

Толковый словарь французского языка Larousse (2022) определяет слово “intensif” как качество, которое характеризует действие, выполняемое с высокой отдачей, большими усилиями или значительными средствами. В отечественной педагогике понятие «интенсив» определяется терминами «интенсивное обучение» и «интенсификация обучения». Несмотря на единую этимологию данных терминов, некоторые ученые различают **интенсификацию обучения** и **интенсивное обучение**, считая, что «интенсивное обучение является одним из **средств интенсификации** с целью достижения оптимизации обучения. Таким образом, интенсификация понимается как более широкое понятие, чем интенсивное обучение, но все они взаимосвязаны и соотносятся как целое и часть, как цель и средство» (Шукин, 2017).

С. С. Тасмуратова (1997) в результате анализа терминов «интенсивное обучение» и «интенсификация обучения» не дифференцирует данные понятия и приходит к выводу, что интенсивное обучение так же, как и интенсификацию обучения можно рассматривать в широком смысле как средство повышения эффективности и результативности обучения.

Спектр определений интенсивного обучения в отечественной педагогике достаточно широк и разнообразен.

Ю. К. Бабанский (1989) *интенсивное обучение* связывает с **интенсификацией всего учебного процесса** в каждую единицу времени.

Иначе расставляют акценты Л. Ш. Гегечкори (1997) и Г. К. Лозанов (1970), понимая *интенсивное обучение* как повышение эффективности, продуктивности и оптимизацию учебного процесса **за счет активизации внутренних резервов обучающегося**.

Г. А. Китайгородская (1998) и В. А. Петрусинский (1987) выдвигают похожую точку зрения, определяя интенсивное обучение как опирающееся на не используемые в обычном обучении психологические резервы личности и деятельности учащихся, в особенности на управление социально-психологическими процессами в группе и управление общением преподавателя с учащимися и учащимися между собой, и обычно осуществляемое в сжатые сроки.

С. И. Архангельский (1976) рассматривает интенсивное обучение как деятельность, проводимую с **сокращением временных затрат** и повышением качества при помощи интенсивного методов.

Н. Д. Крюкова (1992) дает следующую формулировку *интенсивного обучения*: «...это не что иное, как **оптимальная организация обучения**, позволяющая добиваться максимальных результатов в **сокращенные сроки**».

В. М. Блинов (Блинов, Краевский, 1965) и В. В. Краевский (Блинов, Краевский, 1965; Краевский, 2001) полагают, что *интенсивное обучение* это повышение эффективности и **минимальное возможное учебное время**, но при минимальных затратах усилий обучающегося и обучающихся.

Н. Ф. Талызина (1974), анализируя вопросы обучения в системе **высшего образования**, видит задачи *интенсивного обучения* в повышении эффективности обучения за счет увеличения объема учебного материала, но, при этом, **не сокращая сроки обучения**.

Некоторые психолого-педагогические основания в понимание интенсивного обучения вкладывает А. А. Леонтьев (2016), отмечая, что *интенсивное обучение* включает три подхода: дидактико-методический, индивидуальный и социальный. Дидактико-методический подход предполагает «адекватность внешних форм внутреннему содержанию», использование благоприятных факторов, способствующих усвоению учебного материала, рациональную организацию учебного процесса. Индивидуальный подход опирается на психофизиологические особенности обучающегося и именно эффективное использование возможностей восприятия и усвоения учебного материала каждым обучающимся как отдельно, так и в составе учебной группы. Социальный подход подразумевает организацию учебного процесса в коллективно-психологическом или социально-психологическом плане.

Далеко неполный представленный перечень определений позволяет выделить и обобщить несколько направлений организации интенсивного обучения:

- раскрытие и актуализация резервов памяти, интеллектуальной активности (Гегечкори, 1997; Китайгородская, 1998; Лозанов, 1970; Петрусинский, 1987);
- оптимизация учебного процесса за счет особой организации обучения (Бабанский, 1989; Крюкова, 1992);
- сжатие сроков обучения и увеличение объема учебного материала (Блинов, Краевский, 1965; Талызина, 1974);
- комплексный подход к организации учебного процесса (Леонтьев, 2016).

Отсутствие единого понимания интенсивного обучения является, на наш взгляд, следствием недостаточного определения условий интенсификации.

Условия интенсивной интенсификации обучения

Рассмотрим ряд существующих классификаций условий интенсификации обучения.

С. С. Тасмуратова (1997) выделяет следующие условия интенсификации:

- коренной пересмотр содержания учебных предметов, предполагающий отбор интегрирующих, емких, прогрессивных, опережающих знаний, умений и навыков;
- разработка и внедрение системы развивающих дидактических средств (приемов, методов, форм обучения) применительно к конкретному учебному предмету;
- научно обоснованная организация самостоятельной учебной и исследовательской работы студентов.

Комплекс ведущих условий интенсификации обучения, по мнению О. П. Околелова (1994), включает в себя:

- систему принципов процесса учения (мотивации, осознанности, программирования деятельности, оценки уровня усвоения деятельности, активности);
- структуру и содержание учебного материала;
- организационную структуру процесса обучения;
- методы и средства обучения;
- интегративные факторы педагогической среды.

М. В. Солодишина (2009) рассматривает следующие условия интенсификации:

- внедрение комплексных методов в обучении;
- внедрение в обучение новых методов и активных средств;
- динамизм, активность во взаимодействии преподавателя и учебной группы, а также учащихся между собой;
- исследование и учет психолого-педагогических закономерностей формирования знаний, умений и навыков;
- учет индивидуальных особенностей психики обучаемых;
- применение психофизиологических средств поддержания работоспособности обучаемых и преподавателей;
- компьютеризация процесса обучения, использование мнемосхем, функциональных схем, мнемознаков, выполняющих опорную функцию мышления.

Как показывают перечисленные примеры, формулировки условий интенсификации достаточно разнообразны. На наш взгляд, для определения единых условий интенсификации обучения необходима систематизация и упорядочивание условий интенсификации на всех этапах процесса обучения. Интенсификация обучения должна затрагивать все основные компоненты учебного процесса. Ю. К. Бабанский (1989) выделяет следующие компоненты учебного процесса: целевой, содержательный, стимулирующе-мотивационный, операционно-деятельностный, контрольно-регулирующий и оценочно-результативный. На основе указанных компонентов учебного процесса мы определяем следующие условия интенсификации.

Первое условие интенсификации – постановка измеримой, достижимой цели, выражающейся в конкретных результатах обучения. В. П. Беспалько (1989) считает, что цели обучения должны быть диагностическими, не допускающими расширительного толкования.

Ю. С. Бабанский (1989) отмечает, что цель интенсивного обучения отличается напряженностью.

Цель обучения поставлена диагностично, если:

- а) дано точное и определенное описание результата обучения;
- б) имеется способ, «инструмент» для однозначного выявления диагностируемого результата обучения;

- в) возможно измерение результата обучения на основе данных контроля;
- г) существует шкала оценки результата обучения (Беспалько, 1989).

Кроме того, цель обучения должна учитывать возрастные и индивидуальные особенности обучающихся (Бабанский, 1989).

Таким образом, цель интенсивного обучения можно сформулировать как гарантированное достижение диагностических, измеримых в соответствии с критериями результатов обучения. Критерии должны учитывать объем, качество и скорость усвоения учебного материала.

Второе условие интенсификации – отбор и структуризация содержания обучения. При интенсификации содержания обучения необходимо учитывать следующие требования:

1. Необходимо представлять формы знаний в содержании учебного предмета, для того чтобы руководить процессом их усвоения, к которым относятся: фактический материал, отражающий признаки и свойства предметов; обобщенные результаты общественно-исторического познания мира – понятия, законы, принципы, понятия, этические и эстетические идеалы, правовые нормы; методы исследования и научного мышления (Герасименко, 2015; Кобзарь, 1987).

2. Отбор содержания на уровне раздела, темы или урока с учетом возрастных особенностей обучающихся. Для интенсификации обучения уровень содержания образования должен превышать уровень минимальных стандартов, при этом необходимо учитывать недопустимость неоправданно высокого уровня объема и сложности (Куписевич, 1986; Одинцов, 2015).

3. Определить способ представления содержания обучения: линейный, концентрический или спиральный, смешанный (Краевский, 2001).

- 4. Структуризация учебного материала.

Третье условие интенсификации – операционно-деятельностная организация интенсивного обучения. Операционно-деятельностная организация учебного процесса состоит из трех этапов:

- 1. Усвоение знаний.
- 2. Формирование умений и навыков.
- 3. Углубление знаний и совершенствование умений и навыков.

Для каждого этапа преподаватель определяет содержание, структуру и объем учебного материала, а также формы и методы обучения (Козлова, Бондаренко, 2011; Харламов, 1999).

Усвоение знаний осуществляется поэтапно с использованием репродуктивных, активных и интерактивных упражнений, задействующих визуальные и аудиальные рецепторы, моторные функции и эмоционально-рефлективные свойства высшей нервной системы (аудиовизуальное восприятие, активное повторение, вопрос-ответ, монолог, диалог, работа с текстом, письменные задания, тестовые задания, дискуссия, кейс-метод, мозговой штурм, деловая игра) (Волконская, Погребнякова, 2015; Карташов, 2017; Комарова, 2015; Кондратьева, Валеев, 2017; Мишин, 2011; Singh, Thakral, Singh et al., 2022).

При формировании умений и навыков В. П. Беспалько (1989) выделяет три этапа:

1. Репродуктивное алгоритмическое действие – обучающийся применяет знания в типовых и знакомых условиях.

- 2. Репродуктивное эвристическое – применение знаний в нестандартных ситуациях.

- 3. Продуктивное творческое действие – действие в проблемной ситуации с поиском решения.

Для формирования умений и навыков применяются моделирование задачных ситуаций, деловая игра, кейс-метод, метод проектирования. Углубление знаний и совершенствование умений и навыков происходит во время самостоятельной работы путем исследовательской деятельности, изучения дополнительных материалов, упражнений на повторение (Khadraoui, 2018).

Четвертое условие интенсификации – реализация стимулирующе-мотивационного аспекта процесса обучения. Данный аспект реализуется при помощи ценностной установки, включающей четыре компонента: когнитивный, эмоциональный, мотивационный и практический, и формирует готовность обучающихся к овладению результатами обучения при интенсивном обучении (Попова, 2015; Якупов, 2021).

Пятое условие интенсификации обучения – контрольно-регулирующая деятельность преподавателя, которая осуществляется на протяжении всего учебного процесса. Контролируется соответствие условий интенсификации конкретной учебной ситуации и в процессе обучения регулируется.

Шестое условие интенсификации обучения – оценка и самооценка результатов обучения. Преподаватель оценивает качество результатов обучения по определенным критериям и показателям и делает вывод, достигнута ли цель обучения (Тихомирова, 2018; Ткачев, Нагорных, Тенчурин, 2014; Swanson, Willett, Lamitie et al., 1983). Обучающимся предлагается оценить каждое из условий интенсификации обучения и выразить удовлетворенность результатами обучения. Данное условие оценивает эффективность интенсивного обучения и способствует подкреплению ситуации успеха и самоконтролю обучающихся.

Заключение

Представленная структура условий интенсификации обучения, построенная на основе общепринятой структуры обучения, представляет интенсивное обучение как целостный, взаимосвязанный, алгоритмичный, воспроизводимый процесс. В то же время данный процесс является динамичным и позволяющим преподавателю

самому определять и регулировать уровень сложности каждого из условий. Соблюдение логики интенсификации в соответствии со структурой процесса обучения дает преподавателю возможность понимать и обосновывать выбор содержания каждого из условий. Например, содержание операционно-деятельностной организации интенсивного обучения обуславливается поставленной целью обучения, а результаты обучения корректируются в зависимости от возрастных особенностей обучающихся.

Перспективы дальнейшего исследования мы видим в разработке технологии интенсивного обучения, позволяющего сделать интенсивное обучение воспроизводимым и алгоритмичным учебным процессом.

Источники | References

1. Архангельский С. И. Некоторые новые задачи высшей школы и требования к педагогическому мастерству. М.: Знание, 1976.
2. Бабанский Ю. К. Избранные педагогические труды / авт. вступ. ст. Г. Н. Филонов, Г. А. Победоносцев, А. М. Моисеев; авт. коммент. А. М. Моисеев. М.: Педагогика, 1989.
3. Бершадский М. Е. Иллюзии и реальность технологического подхода в образовании // Школьные технологии. 2012. № 2.
4. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989.
5. Блинов В. М., Краевский В. В. Об интенсификации процесса обучения иностранному языку на начальном этапе // Вопросы обучения устной речи и чтению на иностранном языке в 8-летней школе / под ред. А. А. Миролюбова. М.: Просвещение, 1965.
6. Богомякова О. Н. Интенсификация образовательной деятельности школьников и студентов в условиях современной России: от психологической безопасности среды к личностной мотивации обучающихся // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2017. № 1.
7. Вербицкий А. А. Контекстное образование в контексте истории педагогической мысли // Антропологическое знание как системообразующий фактор профессионального педагогического образования: сборник научных статей Международной научно-практической конференции (г. Курск, 18-19 июня 2019 г.). Курск: Курский государственный университет, 2019.
8. Волконская С. А., Погребнякова Е. Ю. Мозговой штурм и его разновидности как эффективная технология на уроках иностранного языка // Молодой ученый. 2015. № 3.
9. Гегечкори Л. Ш. Основы методики интенсивного обучения взрослых устной речи на иностранном языке (на материале фр. яз.): автореф. дисс. ... д. пед. н. М., 1977.
10. Герасименко А. В. Разработка конспекта урока с использованием интенсивных методов обучения иностранному языку // Педагогика: традиции и инновации: материалы VI Международной научной конференции (г. Челябинск, февраль 2015 г.). Челябинск: Два комсомольца, 2015.
11. Зимняя И. А. Педагогическая психология. Ростов-на-Дону: Феникс, 1997.
12. Карташов С. С. Интенсификация обучения иностранному языку посредством интернета // Новая наука: стратегии и векторы развития. 2017. Т. 2. № 4.
13. Китайгородская Г. А. Новые подходы к обучению иностранным языкам // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 1998. № 1.
14. Кобзарь Б. С. Дидактика современной школы. Киев: Рад. шк., 1987.
15. Козлова В. И., Бондаренко М. А. Феномен интенсивного обучения в контексте теории деятельности // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы I Международной научной конференции (г. Уфа, июнь 2011 г.). Уфа: Лето, 2011.
16. Комарова Е. В. Некоторые способы интенсификации процесса обучения иностранному языку в техническом вузе // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 3-4 (47).
17. Кондратьева И. Г., Валеев А. А. К вопросу об интенсификации обучения иностранному языку в неязыковом вузе // Образование и саморазвитие. 2017. № 2.
18. Краевский В. В. Методология для педагога: теория и практика. М. - Волгоград: Перемена, 2001.
19. Крюкова Н. Д. Роль и место понятийно-терминологического аппарата в разработке теории интенсивных технологий профессионального обучения рабочих // Методологические основы проектирования интенсивных технологий профессионального обучения / под ред. А. П. Беляевой. СПб.: Б.и., 1992.
20. Куписевич Ч. Основы общей дидактики / пер. с польского и предисл. О. В. Долженко М.: Высшая школа, 1986.
21. Леонтьев А. А. Педагогика здравого смысла. Избранные работы по философии образования и педагогической психологии / сост., предисл., коммент. Д. А. Леонтьева. М.: Смысл, 2016.
22. Лозанов Г. К. Суггестология и суггестопедия: автореф. дисс. ... д. мед. н. София, 1970.
23. Мельник И. С. Особенности структуры аудиовизуальных учебных пособий для интенсивного обучения взрослых (на материале иностранных языков): дисс. ... к. пед. н. Одесса, 1984.
24. Мишин А. Н. Интенсивное обучение и учебно-познавательная деятельность // Актуальные задачи педагогики: материалы I Международной научной конференции (г. Чита, декабрь 2011 г.). Чита: Молодой ученый, 2011.
25. Мухачева А. М. Интенсивный метод обучения русскому языку как иностранному // Молодой ученый. 2010. № 6 (17).

26. Одинцов А. И. Проблема интенсификации процесса обучения в современной педагогической науке // Молодой ученый. 2015. № 3 (83).
27. Околелов О. П. Теория и практика интенсификации процесса обучения в вузе: дисс. ... д. пед. н. Липецк, 1994.
28. Петрусинский В. В. Автоматизированные системы интенсивного обучения. М.: Высшая школа, 1987.
29. Попова О. А. О методах и технологиях интенсивного обучения иностранному языку как средству мотивации и оптимизации учебного процесса // Молодой ученый. 2015. № 15.2 (95.2).
30. Рыбакова Е. В. Интенсификация процесса обучения иностранному языку в вузе на основе личностно-центрированного подхода: дисс. ... к. пед. н. Улан-Удэ, 2015.
31. Солодихина М. В. Проектирование технологии интенсивного обучения как средства повышения качества профессиональной подготовки студентов технического вуза: на примере курса общей физики: автореф. дисс. ... к. пед. н.: М., 2009.
32. Талызина Н. Ф. Актуальные проблемы обучения в высшей школе. Воронеж: ВГУ, 1974.
33. Тасмуратова С. С. Методические основы интенсификации обучения по курсу математического анализа в педвузе: дисс. ... к. пед. н. М., 1997.
34. Тихомирова Н. Л. Лингвокультурологические компоненты курса интенсивной коммуникативной адаптации: автореф. дисс. ... к. пед. н. М., 2018.
35. Ткачев В. А., Нагорных А. В., Тенчурин А. Ю. Интенсификация профессиональной подготовки иностранных военнослужащих в инженерных вузах МО РФ // Молодой ученый. 2014. № 12 (71).
36. Харламов И. Ф. Педагогика. М.: Гардарики, 1999.
37. Щукин А. Н. Методы и технологии обучения иностранным языкам. М.: ИКАР, 2017.
38. Якупов Ф. А. Особенности формирования ценностной установки сотрудников органов внутренних дел на овладение профессиональной иноязычной коммуникацией // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2021. Т. 6. № 5. DOI: 10.30853/ped210111
39. Ecevit T., Yalaki Y., Kingir S. Improving Elementary School Teacher Candidates' Views of Nature of Science Through Intensive Education // Journal of Education in Science Environment and Health. 2018. Vol. 4. Issue 2. DOI: 10.21891/jeseh.432524
40. Khadraoui A. For a better coverage of the acquisition of the FLE/FOS in the center of Intensive Education of the Languages Annaba University // Synergies Afrique des Grands Lacs. 2018. № 7.
41. Larousse. 2022. URL: <https://www.larousse.fr>
42. Singh V., Thakral S., Singh K. et al. Examining Cognitive Sex Differences in Elite Math Intensive Education: Preliminary Evidence from a Gender Inequitable Country // Trends in Neuroscience and Education. 2022. Vol. 26. DOI: 10.1016/j.tine.2022.100172
43. Swanson A., Willett E., Lamitie R. et al. Capital intensive education policy issues and problems // Socio-Economic Planning Sciences. 1983. Vol. 17. Issue 4. DOI:10.1016/0038-0121(83)90016-2

Информация об авторах | Author information



Якупов Филарет Абдуллович¹

¹ Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, г. Домодедово



Iakupov Filaret Abdulloovich¹

¹ Advanced Training Institute of the MIA of Russia, Domodedovo

¹ flaret66@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 07.12.2021; опубликовано (published): 28.02.2022.

Ключевые слова (keywords): условия интенсификации; процесс обучения; воспроизводимость интенсивного обучения; структуризация; conditions of intensification; educational process; reproducibility of intensive education; structurization.