

RU

## Модель проектировочной деятельности в рамках учебного курса по иностранному языку в современной высшей школе

Шульц О. Е.

**Аннотация.** Целью исследования является систематизация моделей проектировочной деятельности, имеющих в педагогическом научном знании. В настоящей статье установлено соотношение понятий «педагогическое проектирование», «конструирование», «педагогический дизайн», раскрываются типы проектирования языковых курсов в современной отечественной лингводидактике. Научная новизна исследования состоит в разработке собственной модели проектировочной деятельности в рамках учебного курса по иностранному языку в высшей школе. В результате определена роль педагогического проектирования для преподавателя высшей школы и студентов, изучающих иностранный язык.

EN

## A Model of Design Activities for a Foreign Language Course in Modern Tertiary Education

Shults O. E.

**Abstract.** The study aims to systematise the models of design activities existing in pedagogical scientific knowledge. The paper determines the relationship between the notions of “pedagogical design”, “construction”, “instructional design”, sheds light on the types of design for language courses in modern Russian linguodidactics. Scientific novelty of the study consists in developing the author’s own model of design activities for a foreign language course in tertiary education. As a result, the role of pedagogical design for a tertiary education teacher and foreign language students has been determined.

### Введение

Актуальность темы исследования. Какая необходимость педагогу заниматься проектировочной деятельностью в начале XXI века? В конце прошлого столетия еще было возможным планировать учебный процесс, а также заниматься календарно-тематическим планированием, составлять планы уроков. Стали ли теперь планы невостребованными, и на их смену пришли проекты образовательной деятельности?

В современных условиях в высшей школе педагогическое проектирование становится особенно актуальным в силу необходимости результативного достижения выпускниками основных образовательных программ ряда общеобразовательных и профессиональных компетенций, предлагаемых современными образовательными стандартами. Социальный заказ очевиден, а исследователи в педагогической науке на протяжении последних десятилетий посвящали свои усилия выявлению теоретико-методологических основ проектирования (В. П. Беспалько, Е. С. Заир-Бек, О. Е. Ломакина, В. М. Монахов, В. В. Сериков, Т. К. Смыковская), этапов проектировочной деятельности (А. Браун, К. Грейвс, В. Ю. Михайлов, О. Г. Поляков, Е. Н. Потапова, Н. И. Чебоненко, Дж. Ялден), рассмотрению метода проектов как альтернативы педагогическому проектированию (Т. Г. Кузнецова, Ф. Р. Мирзоева, Е. С. Полат, О. Ю. Щербакова). Как же преподавателю высшей школы определиться в использовании наиболее эффективной модели проектировочной деятельности в практических условиях? Обозначенная проблема требует поиска оптимальных путей решения, чем обусловлена актуальность темы настоящего исследования.

Цель исследования определила постановку таких задач, как:

- 1) выявить сущность понятия «педагогическое проектирование», уточнить его отличие от терминов «конструирование» и «педагогический дизайн»;
- 2) изучить подходы к проектированию языковых курсов в отечественной лингводидактике для уточнения этапов проектировочной деятельности преподавателя в обучении иностранным языкам;

3) разработать собственную модель проектировочной деятельности в рамках учебного курса по иностранному языку в высшей школе.

Ведущими методами нашего исследования стали: описательный метод, анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение и систематизация полученных идей.

Теоретическая база исследования включает работы Е. П. Багаевой (2021), В. П. Беспалько (1989; 1994), О. А. Заблочкой (2022), С. В. Левчук, О. А. Дорожкиной (2019), В. Ю. Михайлова (2019), О. Г. Полякова (2004), Е. Н. Потаповой (2021), П. В. Сысоева (2020), в которых описываются методологические и теоретические основы проектирования в образовании, раскрываются модели проектирования и планирования, выделяются различия с понятиями «конструирование» и «педагогический дизайн», определяются основы проектирования профильно-ориентированных курсов, онлайн-курсов, корпоративных авторских курсов.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения рассмотренных и разработанных моделей проектировочной деятельности в рамках иноязычных курсов, как в вузовских, так и в общеобразовательных условиях.

## Основная часть

Что же находится в основе проектирования? В основу проектирования, несомненно, входят понятия «проектность», «проектный», последнее может пониматься как «соответствующий определенному образу, норме, связанный с замыслом человека, выражающий его намерение действовать и достигнуть значимого результата». Проектность в настоящее время органически присутствует в разных человеческих гуманитарных и естественно-научных сферах: философии, социологии, педагогике, частных методиках, лингвистике, экономике, технике – и, на наш взгляд, отражает индивидуальное восприятие мира.

Сравнивая традиционное и проективное образование, мы выявили ряд явных преимуществ нового вида образования:

1. обладает социальной направленностью на преобразование и создание новых объектов;
2. нацелено на получение ощутимых результатов труда учителя и формирование качеств и компетенций обучающегося;
3. предполагает интеграцию содержания обучения из разных предметных сфер;
4. имеет большую вариативность в применении различных алгоритмов, учебных стратегий и тактик.

В российской педагогической науке предприняты исследовательские усилия в трактовке понятия «педагогическое проектирование», а именно:

– «...самостоятельная полифункциональная педагогическая деятельность, предопределяющая создание новых или преобразование имеющихся условий процесса воспитания и обучения» (Беспалько, 1994, с. 28-29). На первый план выходит созидательная деятельность педагога в отношении условий обучения и воспитания;

– «...особая синтетическая форма человеческой деятельности, включающая ценностно-ориентационный, познавательный, преобразовательный и коммуникативный компоненты, направленная на получение инновационного уникального результата (продукта), реализуемая в конкретных условиях с использованием специальных форм, методов и средств достижения цели» (Левчук, Дорожкина, 2019, с. 12). Ученые структурируют педагогическое проектирование, ориентируются на получение результата при использовании средств обучения;

– «...как процесс деятельности проектировщиков и участников разработки и реализации проекта на всех стадиях инновационного проектирования, так и стремление изменить существующую действительность и подготовить теоретическую базу предстоящих изменений и достижения поставленных целей и задач» (Жиркова, 2014). Автор связывает проектирование с инновацией, нацеленной на достижение нового качества объектов действительности. Также подчеркивается, что проектирование – это значимый процесс деятельности;

– «...ориентировано на формирование профессионально значимых качеств личности студента (самостоятельность, самоорганизованность, ответственность, целеустремленность), а также способностей к когнитивной, коммуникативной и креативной деятельности» (Ваганова, Смирнова, Абрамова, 2019, с. 277). Авторы акцентируют внимание на развитии личности и ее психологических свойств и качеств, т.е. в проектировании имеется личностно-развивающий фактор.

Как показал наш исследовательский анализ, ученые исследуют педагогическое проектирование с разных сторон, выбирая собственную методологию. Мы считаем «педагогическое проектирование» новым видом профессиональной деятельности преподавателя, включающим овладение и реализацию алгоритма целостного построения учебного процесса, отвечающего критериям прогностичности и результативности.

Как убеждает наш опыт, проектирование и конструирование педагогических объектов (система, процесс, урок, ситуация) в современных условиях образования становятся особенно востребованными. На наш взгляд, подлежат проектированию более крупные педагогические объекты (методическая система, технология обучения, учебный процесс), конструируются более мелкие педагогические явления (урок, ситуация, задание).

В современной педагогической науке интересна корреляция родственных понятий, таких как «педагогический дизайн», которое ученые используют рядоположенно с педагогическим проектированием (Заблочкая, 2022; Михайлов, 2019; Brown, Green, 2015). Определение педагогического дизайна мы находим у А. Ю. Уварова, который рассматривает данное явление «как систематическое (приведенное в систему) использование знаний (принципов) об эффективной учебной работе (учении и обучении) в процессе проектирования, разработки,

оценки и использования учебных материалов» (Цит. по: Воропаев, Кучкарева, 2019, с. 77). Как свидетельствует определение, ученый считает проектирование более широким процессом, включающим не только дизайн, но и создание, оценивание и применение учебных материалов. Мы поддерживаем данный подход, т.к. считаем дизайн операционным компонентом педагогического проектирования.

Так, Е. Н. Потапова (2021) полагает, что можно разрабатывать авторские корпоративные курсы по иностранному языку как «четкую последовательность научно-обоснованных действий, направленных на создание индивидуальной авторской языковой обучающей программы для каждой новой корпоративной группы обучающихся в соответствии с индивидуальными целями и условиями обучения группы и гарантирующих успешное достижение данных целей обучения» (с. 17). Такой подход имеет право на существование, так как включает элементы технологичности, целеполагания, учета условий обучения и ориентированность на достижение результатов.

Относительно типов проектирования языковых курсов в отечественной лингводидактике следует обратиться к подходу Е. П. Багаевой (2021), которая считает, что «проектирование и реализация междисциплинарного проекта предполагают адаптивность управления качеством образовательного процесса, что гарантируется в результате выделения проектов разного уровня сложности: от микропроекта и минипроекта до макропроекта» (с. 17). В рамках параметра «сложность» проекта можно вычленивать их разнообразие в одной или нескольких предметных сферах, в индивидуальной или групповой формах взаимодействия участников образовательного процесса.

В свою очередь, К. В. Капраничкова, Е. Л. Завгородняя, Р. Г. Белянский (2020) предлагают следующие этапы разработки курса профессионального иностранного языка на основе модели интегрированного предметно-языкового обучения:

1. «Оценка потребностей студентов.
2. Определение целей и задач курса.
3. Определение тем курса или предметно-тематических модулей.
4. Определение подтем каждого предметно-тематического модуля.
5. Отбор иноязычных текстов профессиональной направленности.
6. Оценка курса» (с. 88-90).

Этапы звучат лаконично, четко передают последовательность процесса проектирования, но мы не увидели интегрированного содержания, заявляемого авторами данного подхода.

Также отличается краткостью подход Л. В. Мардахаева (2017), предлагающего такие этапы проектировочной деятельности, как «диагностико-прогностический, этап выбора технологии, непосредственной подготовки, реализационный и оценочно-результативный» (с. 37). Как видно, данный подход раскрывает определенную логику проектировочной деятельности, которой может воспользоваться преподаватель, решая задачи в сфере образования, но каждый этап требует значимой, систематической работы по его подготовке и выполнению.

Заслуживает внимания подход П. В. Сысоева (2020), который предложил следующие этапы разработки учебных материалов в рамках предметно-тематического модуля интегрированного курса: а) формулировка тем предметно-тематических модулей интегрированного курса; б) выделение подтем в рамках каждого модуля; в) отбор профессионально-ориентированных текстов в рамках каждой подтемы модуля; г) выделение активной профессиональной лексики; д) разработка иноязычных речевых заданий; е) разработка заданий профессиональной направленности» (с. 169-178). Данная модель проектирования рациональна, носит этапный характер, логически упорядочена и может быть использована как технология педагогического проектирования в условиях иноязычного образования.

Правомерным и интересным является алгоритм проектирования профильно-ориентированного курса английского языка, предложенный О. Г. Поляковым (2004), связанный с «анализом потребностей учащихся в изучении языка, лингвистических характеристик конкретной профессиональной и/или учебной сферы, функций использования языка и структуры языка; исследования и точного определения специальных целей курса (деловое общение, аудирование или чтение научно-технической литературы); проектирования выявленных целей в лингвистические и педагогические задачи; отбором языкового содержания, определением уровня обученности обучающихся, с анализом востребованных компетенций, знаний, умений, навыков, моделей владения языком, совмещенный с уровнем обученности и выявлением «поля выравнивания»; отбором тематики предметного содержания курса на основе анализа содержания профиля, уровня обученности, потребностей обучающихся и ситуаций использования языка; анализом теории и концепции обучения и учения; выбором методов обучения; подготовкой дидактических и диагностических материалов курса» (с. 6-11). Ученый делает акцент на лингвистических факторах проектирования профильно-ориентированного курса, что также имеет ценность в теории и практике проективного образования. Также в данном подходе очевидна методическая составляющая, его отнесенность к теории и практике преподавания иностранных языков, что позволяет преподавателю глубоко осмыслить и разработать целевые, содержательные и процессуальные аспекты методической системы обучения иностранному языку.

Представим разработанную нами модель проектирования иноязычного курса, используемого в высшей школе:

#### 1. *Определение контекста обучения.*

Для этого преподавателю необходимо продумать следующие особенности: с каким исходным уровнем обученности языку будут студенты; какое их количество будет в группе; какими должны быть продолжительность, тип проектируемого курса по иностранному языку; какие уровневые характеристики должны иметь студенты в своих сформированных компетенциях по окончании данного курса.

## 2. *Формулирование ожиданий.*

Преподаватель проводит индивидуальный мозговой штурм и формулирует собственное понимание языка и его социальной природы; определяет сущность процесса обучения и роли обучаемых; назначение процесса преподавания.

## 3. *Концептуализация содержания обучения:*

– установление количества и тематического направления разделов курса;  
– ориентация тем разделов на формирование определенных лингвистических знаний, расширение осведомленности студентов; определение перечня речевых умений и языковых навыков, разных видов компетенций, входящих в коммуникативную компетенцию; акцентирование на опыте эмоционально-ценностного постижения окружающего мира.

## 4. *Диагностика нужд и потребностей участников учебного процесса.*

Определение потребностей, интересов, намерений, ожиданий, целей (долговременных и краткосрочных), задач, которые могут иметь студенты, приступая к данному курсу, а также на промежуточном и заключительном этапах обучения по данному языковому курсу.

## 5. *Постановка целей и задач обучения.*

Цели всегда ориентируются на достижение запланированного результата. В обучении иностранным языкам в высшей школе – это коммуникативные компетенции студентов с профессионально-ориентированной спецификой. Задачи носят уточняющий характер и отличаются конкретным наполнением, т.е., например, какие виды коммуникативной компетенции (социолингвистическая, дискурсивная или прагматическая) будут формироваться в каждом тематическом разделе.

## 6. *Структурная организация курса.*

Логически упорядоченная последовательность речевых тем/модулей, подтем, коммуникативных блоков, банков дополнительных заданий.

## 7. *Отбор языковых и речевых материалов.*

Материалы могут отбираться в русле базового учебника, авторских разработок, интернет-источников и др.

## 8. *Адаптация учебника.*

Достаточно сложный процесс соотнесения релевантности учебника с исходными целями и задачами курса. Существуют учебники для разных типов обучающихся (национальные аудитории, коррекционные группы, для обучения специфическим умениям и навыкам), которые невозможно использовать в обычных группах. Случается, что преподаватель не разделяет концептуальной/идейной направленности учебника, используемой авторским коллективом, или наблюдается значительный перевес количества упражнений на развитие тех или иных языковых навыков или речевых умений.

## 9. *Конструирование плана оценивания коммуникативной компетенции студентов.*

Оценивание проходят виды коммуникативной компетенции студентов, а именно языковая, речевая, социолингвистическая, социокультурная, дискурсивная и прагматическая в их профессионально-ориентированном преломлении. Преподаватель разрабатывает текущие, модульные тесты, зачетные коммуникативные задания, профессиональные кейсы и другие формы контроля.

Специфика проектировочной деятельности преподавателя высшей школы в обучении иностранному языку, на наш взгляд, заключается во включении профессионально-ориентированного блока в содержание образования, использовании интерактивных методик для организации делового общения, создании проблемных ситуаций и поиске стратегий для разрешения разнообразных квазипрофессиональных ситуаций.

Как показало наше исследование, проектирование учебного курса по иностранному языку в высшей школе – сложная, полифункциональная профессиональная компетенция преподавателя, которая формируется во временном плане и помогает ему достичь результативности и гарантированности ожидаемых результатов в образовательной деятельности. Педагогическое проектирование позволяет преподавателю высшей школы овладеть прогностическим мышлением, актуализировать собственные аналитические способности, научиться конструировать методический инструментарий к учебному процессу, правомерно оценивать результаты собственной педагогической деятельности и коммуникативную компетенцию студентов в профессионально-ориентированном дискурсе.

## **Заключение**

Не вызывает сомнения тот факт, что овладение преподавателем высшей школы проектировочной деятельностью предполагает знание как общих дидактических, так и специальных регулятивов применительно к предметной области «Иностранный язык», в которой ведущим является *компетентностный подход*, а также формирование различных видов коммуникативной компетенции студентов в профессионально-ориентированной среде.

Первая задача исследования позволила нам предложить собственное определение изучаемого явления. Педагогическое проектирование – это новый вид профессиональной деятельности преподавателя, включающий овладение и реализацию алгоритма целостного построения учебного процесса, отвечающего критериям прогностичности и результативности. Мы пришли к выводу, что педагогическое проектирование имеет целью создание педагогических объектов разной степени сложности (педагогическая/методическая система, учебный процесс, коммуникативная ситуация и др.) в структурированной, логической, последовательной

форме, упорядочивая этапы их функционирования. В то время, как «конструирование» и «педагогический дизайн» ориентированы на определение последовательности действий с более мелкими педагогическими объектами (задача, план, тема и др.).

Решая вторую задачу нашей работы, мы провели анализ исследовательских подходов к проектированию языковых курсов в отечественной и лингводидактике показал, который показал, что ученые делают акцент на индивидуальном характере проектирования, в соответствии с индивидуальными замыслами, целями, задачами, на адаптивности курса к потребностям учебной группы; считают важным отбор тем/модулей, подтем, активной лексики, речевых заданий языкового курса, в т.ч. междисциплинарных; и имеющих профессионально-ориентированный характер.

При решении третьей задачи мы разработали собственную модель проектировочной деятельности в обучении иностранным языкам преподавателя высшей школы, которая включает ряд последовательных этапов от формулирования ожиданий преподавателя, учета языковых потребностей студентов до получения постоянной обратной связи о ходе протекания процесса по обучению иностранному языку, адаптации учебника, а также конструирования плана оценивания коммуникативной компетенции студентов. Последний представляет собой многокомпонентный анализ интересов студентов, изучающих иностранный язык, оценку их учебных достижений в виде сформированности языковой, речевой, социолингвистической, социокультурной, дискурсивной, прагматической компетенций и оценку эффективности всего иноязычного курса.

Таким образом, педагогическое проектирование позволяет осуществить профессиональное самоопределение преподавателя, развивает его умения антиципации, прогностичности, авторского видения учебных реалий, концептуализации, алгоритмизации и достижения продуктивности в профессиональной деятельности. Для студентов спроектированный учебный курс по иностранному языку является более легкоусваиваемым, позволяющим комфортно адаптироваться в его контекст, транспарентным, мотивирующим на достижение желаемых результатов в иноязычной профессионально-ориентированной коммуникации и личностном саморазвитии.

Перспективы дальнейших исследований предполагают создание практико-ориентированных проектов учебных курсов разных профилей в предметной области «Иностранный язык» для их применения в реальных образовательных условиях вуза и общеобразовательной школы, анализ преимуществ и недостатков проективного подхода в иноязычном образовании.

## Источники | References

1. Багаева Е. П. Междисциплинарный проект как технология адаптивного управления качеством образовательного процесса // *Современные проблемы науки и образования*. 2021. № 3.
2. Беспалько В. П. Проектирование педагогических систем // *Проектирование в образовании: проблемы, поиски, решения: сборник*. М.: Институт педагогических инноваций РАО, 1994.
3. Беспалько В. П. *Слагаемые педагогической технологии*. М.: Педагогика, 1989.
4. Ваганова О. И., Смирнова Ж. В., Абрамова Н. С. Проектирование учебного процесса по дисциплине с использованием онлайн-курсов // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2019. Т. 8. № 1 (26).
5. Воропаев М. В., Кучкарева С. С. Проблема диагностики результативности педагогического дизайна коммуникаций младших школьников // *Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки»*. 2019. Т. 24. № 181.
6. Жиркова В. С. *Основы педагогического проектирования*. М.: Академия естествознания, 2014. URL: <https://monographies.ru/en/book/view?id=250>
7. Заблоцкая О. А. Создание онлайн-курса по грамматике английского языка // *Современные проблемы науки и образования*. 2022. № 4.
8. Капранчикова К. В., Завгородняя Е. Л., Белянский Р. Г. Разработка учебного курса профессионального иностранного языка в аграрном вузе на основе модели интегрированного предметно-языкового обучения // *Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки»*. 2020. Т. 25. № 185.
9. Левчук С. В., Дорожкина О. А. Проектная деятельность: анализ теоретических подходов в контексте психолого-педагогических исследований // *Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки»*. 2019. Т. 24. № 183.
10. Мардахаев Л. В. *Социальная педагогика*. М.: Юрайт, 2017.
11. Михайлов В. Ю. Алгоритмы проектирования языковых курсов и педагогического дизайна как основа проектирования массовых онлайн-курсов // *UNIVERSUM. Психология и образование*. 2019. № 2 (56).
12. Поляков О. Г. Профильно-ориентированное обучение английскому языку и лингвистические факторы, влияющие на проектирование курса // *Иностранные языки в школе*. 2004. № 2.
13. Потапова Е. Н. Технология разработки авторских корпоративных курсов по иностранному языку // *Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки»*. 2021. Т. 26. № 193.
14. Сысоев П. В. Этапы разработки учебных материалов для предметно-языкового интегрированного обучения // *Вестник Московского университета. Серия 19 «Лингвистика и межкультурная коммуникация»*. 2020. № 3.
15. Brown A. H., Green T. D. *The Essentials of Instructional Design: Connecting Fundamental Principles with Process and Practice*. Sheffield, 2015.

### Информация об авторах | Author information

RU

Шульц Ольга Евгеньевна<sup>1</sup>, д. пед. н., проф.

<sup>1</sup> Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина

EN

Shults Olga Evgenjevna<sup>1</sup>, Dr

<sup>1</sup> Derzhavin Tambov State University

<sup>1</sup> [lolga1177@gmail.com](mailto:lolga1177@gmail.com)

### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 02.10.2022; опубликовано (published): 21.11.2022.

**Ключевые слова (keywords):** высшая школа; педагогическое проектирование; модели проектировочной деятельности; курс по иностранному языку; коммуникативная компетенция студентов; tertiary education; pedagogical design; models of design activities; foreign language course; students' communicative competence.