

RU

Формы организации научно-исследовательской работы студентов в научных студенческих кружках университетов Российской империи в конце XIX – начале XX века

Кузёма Т. Б.

Аннотация. В данной статье рассматриваются особенности организации научно-исследовательской работы студентов в практике научных студенческих кружков при высших учебных заведениях Российской империи с целью выявления наиболее эффективных форм работы, не потерявших своей актуальности в вопросе развития студенческой науки и сегодня. Представлена специфика развития научных студенческих кружков при высших учебных заведениях страны с начала XIX века, обозначены предпосылки их появления, описаны причины их интенсивного развития. В статье раскрываются основные цели и задачи научных студенческих кружков, описаны главные направления их деятельности, обозначены практические результаты их функционирования в конце XIX – начале XX века. Отмечается, что студенческие научные кружки создают условия для всестороннего и наиболее полного развития и реализации творческого и научного потенциала студентов, формируют прочные научные традиции, способствуют совершенствованию знаний студентов по различным областям науки, имеют разные формы организации научно-исследовательской деятельности студентов, а практика организации в них научно-исследовательской работы обучающихся в высших учебных заведениях Российской империи в конце XIX – начале XX века позволяет поддерживать интеллектуальную деятельность студентов и активизировать их познавательные способности. Научная новизна заключается в том, что осуществлен анализ форм научно-исследовательской работы обучающихся в высших учебных заведениях Российской империи в рамках деятельности студенческих научных кружков в конце XIX – начале XX века. Углублено положение о сущности образовательного устава (Университетский устав 18 июня 1863) и его взаимосвязи с содержанием научно-исследовательской работы студентов во вспомогательных учреждениях при университетах и институтах Российской империи. Выделены социально-экономические, педагогические факторы для развития научных студенческих кружков в конце XIX – начале XX века. Результаты исследования могут быть использованы в учебно-воспитательном процессе высших учебных заведений во время чтения курсов «Основы педагогики высшей школы», «История педагогики» для студентов, аспирантов, преподавателей высших учебных заведений, при чтении лекционных курсов по сравнительной педагогике, истории Российской империи, а также в процессе подготовки соответствующих учебных пособий, методических рекомендаций из отмеченных курсов, курсовых и выпускных квалификационных работ в педагогических учебных заведениях III-IV уровней аккредитации.

EN

Forms of organisation of students' academic research work in scientific student groups at universities of the Russian Empire in the late XIX – early XX century

Kuzyoma T. B.

Abstract. The paper examines the features of organisation of students' academic research work in the practice of scientific student groups at higher education institutions of the Russian Empire in order to identify the most effective forms of work that have not lost their relevance in the development of student science today. The paper presents the specifics of development of scientific student groups at Russian higher education institutions since the early XIX century, outlines the prerequisites for their appearance, describes the reasons for their intensive development. The work sheds light on the main goals and objectives of scientific student groups, describes the primary areas of their activities, outlines the practical results of their

functioning in the late XIX – early XX century. It is noted that student scientific groups create conditions for the comprehensive and most complete development and realisation of students' creative and scientific potential, form strong scientific traditions, contribute to the improvement of students' knowledge in various fields of science, have different forms of organisation of students' academic research activities. At the same time, the practice of organising students' academic research work at higher education institutions of the Russian Empire within these student scientific groups in the late XIX – early XX century makes it possible to support students' intellectual activities and enhance their cognitive abilities. The scientific novelty lies in analysing the forms of students' academic research work at higher education institutions of the Russian Empire within student scientific groups in the late XIX – early XX century. The provision on the essence of the educational charter (the University Charter of June 18, 1863) and its relationship with the content of students' academic research work in auxiliary institutions at universities and institutes of the Russian Empire has been further developed. Socio-economic, pedagogical factors in the development of scientific student groups in the late XIX – early XX century have been highlighted. The research findings can be used in the educational process of higher education institutions when teaching the courses "Fundamentals of Higher Education Pedagogy", "History of Pedagogy" to students, postgraduates, teachers of higher education institutions, giving lecture courses on comparative pedagogy, the history of the Russian Empire, as well as when preparing the corresponding textbooks, methodological recommendations from the said courses, term papers and final qualifying papers at pedagogical education institutions of the III-IV levels of higher education accreditation.

Введение

Привлечение студентов к научно-исследовательской деятельности на современном этапе развития высшей школы является важным условием её модернизации. Анализ творческих поисков, достижений, прогрессивных идей отечественной педагогической теории и практики в изучении данного вопроса представляет особую ценность. Формирование научных традиций происходит в рамках функционирования научных обществ и научных кружков. Данная практика позволяет всесторонне развить и реализовать творческий и научный потенциал представителей студенческой молодёжи, на высоком уровне поддерживать их интеллектуальную деятельность, активизировать их познавательные способности. Объективная оценка и осмысление исторического педагогического и научного опыта организации научно-исследовательской работы обучающихся в высших учебных заведениях в научных студенческих кружках в конце XIX – начале XX века будут способствовать повышению образовательного потенциала современного общества, предостерегать от допущенных в прошлом ошибок, позволят ориентироваться на уже зарекомендовавшие себя эффективные формы подготовки высококвалифицированных специалистов. Малоизученность данной темы, отсутствие целостного исследования рассматриваемого вопроса, недостаточная теоретическая изученность обусловили актуальность разработки выбранной темы исследования.

Для достижения поставленной цели исследования предполагается решить следующие задачи:

- рассмотреть особенности развития и функционирования научных студенческих кружков при университетах Российской империи в XIX – начале XX века;
- охарактеризовать основные формы организации научно-исследовательской работы студентов в научных кружках Российской империи в конце XIX – начале XX века;
- обозначить практические результаты научной деятельности в студенческих кружках студентов высших учебных заведений Российской империи в конце XIX – начале XX века.

Для реализации задач в статье использовались следующие методы: метод изучения историко-педагогических источников, метод анализа, метод описания, метод исторической периодизации.

Теоретическую базу представленного в статье историко-педагогического анализа процесса организации научно-исследовательской деятельности студентов посредством студенческих научных кружков в конце XIX – начале XX века составили работы известных педагогов и ученых – В. П. Бузескула (1905), Н. Х. Бунге (1858), П. Г. Виноградова (1901), Е. Н. Кин (2001), Н. В. Пузыревой (2002).

Практическая значимость исследования заключается в том, что проанализированный и обобщенный положительный опыт организации научно-исследовательской работы студентов в научных кружках при университетах и институтах Российской империи в конце XIX – начале XX века может быть основой для дальнейших историко-педагогических исследований; в определенной степени обеспечит творческое использование отечественного педагогического опыта высшей школы в современных условиях её реформирования.

Обсуждение и результаты

Вторая половина XIX – начало XX века – время стремительного развития Российской империи и науки в мире. Это время не только коренных политических, культурных, социальных, образовательных трансформаций, но и время великих открытий, научных достижений, интенсивного темпа роста промышленного производства, усиленной индустриализации, прогрессивных педагогических идей. Неотъемлемой частью организации высшего образования в стране стало привлечение студентов к научно-исследовательской работе.

В ходе проведенного исследования было выявлено, что одним из факторов, обеспечивающих эффективность научно-исследовательской работы студентов высших учебных заведений в конце XIX – начале XX века, стало усовершенствование сети научных учебно-вспомогательных учреждений, вузовских лабораторий, учебных кабинетов, музеев и т. д. (Буслаев, 1897; Кин, 2001; Макарова, 1999; Пташный, 2002). Особое место среди них занимали научные студенческие кружки, научно-исследовательская деятельность которых оставила заметный след в истории науки в университетах Российской империи.

Рассматривать динамику развития научных студенческих кружков целесообразно с начала XIX века, поскольку в этот период (1804–1835 гг.) во всех слоях общества наблюдается стремление к научной деятельности. Происходит активизация интеллигенции, пересмотр роли студенческой науки, определяются её функции, формулируются требования к научно-исследовательской деятельности студентов.

Отметим, что первый научный студенческий кружок появился в 1805 году при Харьковском университете (Пузырева, 2002). Организованный по инициативе активных профессоров университета, Кружок отечественной словесности позволил студентам публиковать свои литературные труды в периодических сборниках. После выступления студентов на заседаниях научного кружка его члены отбирали лучшие доклады, обсуждали их, после чего рекомендовали к печати. Так, издание как статей известных профессоров, так и сочинений обучающихся Харьковского университета, состоящих в кружке, стало обычной практикой в работе университетской типографии. В результате деятельности научного студенческого Кружка отечественной словесности за 10 лет его работы было издано 210 научных трудов, 16 из которых были самостоятельно написаны студентами университета и представляли собой полноценные научные исследования.

Нельзя не отметить тот факт, что многие научные студенческие кружки открывались спонтанно, численность их членов была низкой, что и становилось причиной их недолговечности. К таким кружкам можно отнести Литературный кружок при Харьковском университете под руководством И. Срезневского, состоящий из 5 человек. Вторым примером может служить Кружок любителей изящного искусства, просуществовавший при Харьковском университете около года (1814–1815 гг.). Несмотря на то, что члены кружка ставили удачные театральные постановки по произведениям известных авторов, кружок быстро закрылся. В 1819 году при Харьковском университете вновь был открыт Кружок студентов – любителей отечественной словесности. Он состоял из 9 студентов, которые опубликовали том научных работ нравственно-назидательного характера. В этом же году кружок прекратил своё существование (Багалея, Осипов, 1911). Также недолго, несмотря на создание собственной библиотеки и лояльное отношение профессоров, просуществовал Образовательно-политический кружок при Университете Св. Владимира (Бунге, 1858).

Проведенное исследование показало, что в период с 1835 г. по 1863 г. научно-исследовательская деятельность в кружках велась не столь активно, поскольку во внутреннем самоуправлении в высших учебных заведениях Российской империи существовали определенные ограничения, что не могло не отразиться на работе научных вспомогательных отделов, в том числе и на работе научных кружков.

Во второй половине XIX века научные студенческие кружки при высших учебных заведениях Российской империи стали массовым и широко распространенным явлением (Иконников, 1876; Шатилова, 2012; Эймонтова, 1993). Определенная тенденция открытия научных студенческих кружков при университетах Российской империи наметилась в 1863 г. как следствие принятия третьего Устава университетов (Посохов, 2006). Принятие Устава привело к прогрессивным изменениям в системе высшего образования. Существенно увеличилось финансирование высшей школы, выросло число профессорско-преподавательского состава. Удвоились средства на содержание научно-вспомогательных учреждений при высших учебных заведениях в Харьковском университете, в Императорском университете Св. Владимира в Киеве, в Императорском Московском в Императорском Казанском университете. А в Петербургском университете сумма на финансирование вспомогательных учреждений была увеличена в 4 раза.

Непрерывное развитие науки во всех областях привело к усиленному интересу к научной деятельности в университетах, где под руководством опытных ученых – профессоров кафедр к науке активно привлекалась талантливая студенческая молодёжь. Необходимо отметить, что сами профессора, принимавшие участие в деятельности научных студенческих кружков, также активно занимались научными исследованиями, ежегодно представляя результаты своих научных изысканий. Была продумана система средств, стимулирующих к научно-исследовательской работе студентов.

Важной предпосылкой для массового открытия и популяризации научных студенческих кружков в дальнейшем стало желание государственных чиновников отвлечь студенческую молодёжь от политических движений, существовавших в стране в конце XIX века (Варадинов, 1870).

Утверждение в 1899 году Министерством народного просвещения специального циркуляра предполагало значительное расширение научно-исследовательской деятельности студенческой молодёжи в рамках работы научных кружков, а также формулирование четких требований к обсуждению рефератов, чтению научной литературы и т. д. (Воловенко, 1912).

Исследование показало, что в рассматриваемый период успешно функционировать при университетах Российской империи стали такие научные студенческие кружки, как Кружок студентов-эсперантистов, Союз студентов-медиков, Кружок уголовной защиты, Историко-этнографический кружок, Медицинский кружок для научных сообщений, Кружок исследователей природы, Цивилистический кружок, Экономический кружок, Географический кружок, Математический кружок, Историко-филологический кружок, Кружок любителей изящного искусства, Философско-богословский кружок, Московский кружок любителей астрономии,

Кружок натуралистов, Литературный кружок, Кружок государственных наук, Кружок социологии и перво-бытной культуры (Бузескул, 1890; Иванов, 1999; Мельгунов, 1904; Щетинина, 1976; Якушкин, 1901).

Несмотря на то, что общие цели кружков заключались в повсеместном развитии науки, образовании, воспитании, просвещении (нравственном, патриотическом, эстетическом), необходимо обозначить и тот факт, что целевые установки работы каждого из студенческих научных кружков существенно отличались в зависимости от выбранного научного направления. Так, Кружок уголовной защиты при Харьковском университете был ориентирован на практическое изучение его участниками последних научных достижений в юридической области, создание собственной научной библиотеки, самообразование, повышение престижа выбранной профессии, изучение иностранного языка, взаимоконтроль.

Цель Математического кружка, открытого при Петербургском университете, состояла в более глубоком изучении математических наук, что выражалось в научных выступлениях членов кружка о последних исследованиях в математической области, ежемесячных докладах о проведении собственных научных поисков, популяризации и развитии математической науки в России, привлечении к выступлениям прогрессивных и известных математиков исследуемого периода (Плетнев, 1844). Научная деятельность студентов в кружке являлась логичным продолжением учебного процесса в университете и в значительной мере способствовала их профессиональной подготовке.

Стремление всесторонне и глубоко исследовать различные проблемы заставляла студентов Историко-филологического кружка при Дерптском университете исследовать широкую литературную базу, в которую входили источники не только учебной, но и специально-научной направленности, архивные материалы. Так, рассмотрение темы «Крестьяне Левобережной Малороссии в XVII-XVIII вв. по печатным и архивным данным» не только привлекло студентов к более глубокому изучению истории, но и способствовало использованию архивных материалов при подготовке работы. Исследование показало, что уже к началу XX века члены кружка систематически вели работу в архивах (Исторический архив при Историко-филологическом обществе, Чеховский отдел архива и т. д.) (Бузескул, 1905).

Географический кружок при Харьковском университете под руководством профессора А. Краснова ставил целью осветить значимые географические открытия и научные экспедиции, предпринимавшиеся в Российской империи и в мире во второй половине XIX – начале XX века, углубить знания теоретических дисциплин. Назовём направления, по которым осуществлялась научная деятельность кружка: история, антропология, археология, этнография, зоология. На заседаниях кружка заслушивались сообщения известных путешественников, натуралистов. Большинство научных трудов носило этнографический или статистический характер.

25 ноября 1899 года на заседании учебного комитета было принято решение создать Кружок химического отделения Харьковского технологического института под руководством профессора И. Пономарева. Цель функционирования кружка заключалась в решении вопросов, связанных с развитием у обучающихся склонности к научной работе, углублением их научно-технических интересов, которые должны были стать основой для совместной плодотворной деятельности с профессорами Харьковского технологического института (Бузескул, 1890).

Успешной можно назвать работу Харьковского научно-литературного кружка. Цель его работы, согласно «Проекту устава студенческого научно-литературного кружка при историко-филологическом факультете Императорского Харьковского университета», состояла в «развитии в студентах научной самостоятельности, подъеме и расширении их научно-литературных интересов, их сближении между собой и с профессорами на почве научных интересов» (Цит. по: Бузескул, 1905). На заседаниях кружка зачитывались научные рефераты студентов, после чего следовало их критическое обсуждение. Так, в 1901 году на первом собрании Харьковского научно-литературного кружка студент Веретенников представил доклад на тему «Памяти В. Даля». Его работа была высоко оценена профессорами П. Буцинским, М. Дриновым, В. Левитским, Н. Сумцовым, М. Халанским. На следующих встречах кружка интерес и активное обсуждение присутствующих вызвали доклады студентов: «Взгляд Добролюбова на развитие русской литературы» Зубковского, «О Марциале» Билецкого, «О демоне Сократа» Окунева, «Эпоха древней тирании в Греции» Ширяева, «Психологический метод Тэна» Федорова, «К вопросу о возможности влияния школы на малорусские думы» Пустовойтова. Их работы были опубликованы в «Записках университета». У кружка была собственная библиотека, которая регулярно пополнялась изданиями «Нива», «Новости», «Южный край», «Новое время», «Харьковский листок».

Активную научную деятельность вели члены студенческого научного исторического кружка *Historischer Verein*, открытого в стенах Дерптского университета в 1890 году. Участники кружка изучали исторические первоисточники, отслеживали появление современной исторической литературы, знакомились с деятельностью таких известных исторических обществ, как Общество древнегерманской истории и Рижское общество истории и древностей. Как и в большинстве других научных студенческих кружков, принятие научного реферата происходило путем голосования всех участников исторического кружка. Так, с 1890 г. по 1892 г. участниками студенческого научного исторического кружка *Historischer Verein* было представлено 24 реферата. Среди тем рефератов были следующие: «Идеи Нитцше по развитию Германии», «Существование и развитие папства», «Государства-утопии» и т. д. Кружок играл как воспитательную, так и образовательную роль в жизни студентов Дерптского университета (Эймонтова, 1985).

Открытый в 1908 г. при Киевском политехническом институте научный студенческий воздухоплавательный кружок занимался различными разработками в области авиации и воздухоплавания. В кружок входило три секции, в которых велась активная научная работа: секция вертолетов, секция двигателей и секция аэропланов. Также в разное время при Киевском политехническом институте работали Химический кружок

(руководитель М. Коновалов), Инженерный кружок (руководитель Е. Патон), Механический кружок (руководитель А. Делоне), Агрономический кружок. Члены Агрономического кружка изучали вопросы селекции, агрономии и животноводства. Знакомство членов кружка с исследованиями в этих областях стало возможным благодаря наличию в его фондах журналов «Земледелие», «Хлебороб», «Пчеловод», «Пчеловодная жизнь». Известным выпускником Агрономического кружка стал В. Колкунов (впоследствии известный академик), результаты доклада которого «Новые возможности селекции злаков на основе анатомо-физиологических признаков» позднее были успешно применены на практике (Змеев, 1998).

Анализ литературы (Багалея, Осипов, 1911; Бузескул, 1905; Парфиненко, Посохов, 2002; Пташный, 2002) по теме исследования показал, что в начале XX века в Императорском Харьковском университете работали 5 научных студенческих кружков: Кружок для изучения государственных наук (руководитель А. Фатнева), Кружок для занятий психологией художественного творчества, Научно-литературный кружок, Кружок для изучения экономических наук (руководитель В. Левитский), Философско-богословский кружок (руководитель Т. Бутневич). М. Ковалевский, вспоминая своё участие в научном студенческом кружке при Харьковском университете, писал: «Университету я обязан моим общим развитием (т. е. формированием способности к самостоятельному творчеству). И всего этого я достиг не одними лекциями и практическими занятиями, но и открытием мне возможности кружковой жизни с людьми, для которых было дорого выработать себе определенное мирозерцание с помощью научных чтений и живого обмена мыслей» (Цит. по: Пузырева, 2002, с. 11).

Научные студенческие кружки при высших учебных заведениях Российской империи стали местом объединения людей с общими научными интересами, стремящихся к расширению научного кругозора, получению исследовательских навыков, развитию личностных и профессиональных способностей, совершенствованию научной интуиции. В них студенты приобретали навыки научно-исследовательского труда, аналитического мышления, навыки работы с первоисточниками, справочными материалами, архивными документами.

Общение в научных студенческих кружках на научной почве способствовало формированию у студентов важных умений и навыков, необходимых для успешной научно-исследовательской деятельности, например приобретению практических навыков самостоятельной научно-исследовательской работы, навыка работать в научном коллективе, группе.

Члены научных студенческих кружков принимали активное участие в обсуждении научных докладов и рефератов, участь правильно и на высоком научном уровне, с опорой на факты и знание терминологии представлять свои мысли в рамках научного выступления. Так вырабатывались риторические умения и навыки говорить публично, красноречиво, грамотно, четко. Участие в научных дискуссиях позволяло студентам научиться отстаивать свою точку зрения, опираясь на аргументы, логично и последовательно излагать суть своих научных докладов, обосновывая полученные в ходе исследования результаты. Информация, которую представляли студенты на научных заседаниях кружка, была рассчитана на подготовленную аудиторию, ориентированную на восприятие проблемы, поднимаемой в докладе.

К основным задачам, стоявшим перед научными студенческими кружками исследуемого периода, можно отнести следующие: 1. Вовлечение студенческой молодёжи в научно-исследовательскую деятельность, осуществляющуюся в вузе. 2. Создание благоприятной атмосферы для максимального раскрытия научного потенциала студентов. 3. Курирование в лице профессоров университетов научной деятельности студентов на всех её этапах. 4. Расширение научного кругозора, творческих способностей, дисциплинированности, самостоятельности обучающихся в научном познании интересующей их области. 5. Знакомство студентов с прогрессивными научными идеями, концепциями, суждениями. 6. Выявление одарённых студентов, способных развивать университетскую науку и науку в стране в целом. 7. Мотивация студентов к более глубокому изучению конкретных дисциплин. 8. Научно-методическое сопровождение. 9. Поиск единомышленников в научных сферах деятельности.

Грамотное функционирование студенческих научных кружков заключалось в умелом использовании различных форм научно-исследовательской работы студентов высших учебных заведений Российской империи (Бунге, 1858; Мельгунов, 1904). К ним можно отнести индивидуальную работу студентов, проведение на высоком научном уровне лекций и практических занятий, организацию научных бесед и диспутов, осуществление работы в архивах, активное участие студенческой молодёжи в научных съездах, выставках, проведение расширяющих научный кругозор студентов экскурсий и т. д.

Работа в проблемных группах как особый вид научно-исследовательской деятельности членов кружка практиковалась в Цивилистическом кружке при Университете Св. Владимира (Иконников, 1884). Члены студенческого научного кружка «Кружок уголовной защиты» (1904 г.) при Университете Св. Владимира в рамках научной деятельности студентов занимались написанием рефератов или оппонированием рефератов других участников кружка, посещали заседания в суде, чтобы во время заседаний увидеть, как теоретические знания применяются на практике, знакомились с рекомендуемой научной юридической литературой.

Интересным представляется тот факт, что к желающим присоединиться к работе научного студенческого кружка предъявлялись четкие требования: высокий уровень теоретических знаний, активная научная позиция, хорошая учеба в университете, при котором открывались кружки. Так, для членства в Кружке уголовной защиты, помимо учебы на юридическом факультете, необходимо было получить рекомендации нескольких членов студенческого научного кружка. В Клинический кружок при Киевском университете принимались студенты, имевшие две рекомендации от членов кружка и избранные на закрытом голосовании (Иконников, 1884).

Каждый кружок имел свой устав, четко регламентирующий его научную деятельность. Обязательным для всех студенческих научных кружков было проведение научных заседаний, число которых в год везде отличалось. Так, Юридический кружок при Харьковском университете проводил в год 4 заседания, в то время

как Научно-литературный кружок при Харьковском университете собирался 7 раз в год. Пропуск двух и более заседаний приводил к отчислению студентов из участников научного кружка (Посохов, 2006).

Большинство научных студенческих кружков имели собственные библиотеки, в которых содержались в том числе и зарубежные издания. От функционирования библиотек, их расширения и оснащения в значительной степени зависела успешность научной деятельности студентов. Именно в библиотеках происходило знакомство с новейшей научной литературой, учебными пособиями и рукописями, периодическими изданиями. Большим фондом владели библиотеки при университетах в Казани, Харькове, Дерпте, Москве, Петербурге, Киеве. Так, одна из старейших библиотек, открытая при Московском университете в XIX веке, имела более 20 тысяч различных томов (Плетнев, 1844; Маркин, 2009). Однако публичными библиотеки были лишь для профессоров университета, а доступ в них студентов в ряде случаев был затруднителен и становился возможным лишь после рекомендации научного руководителя и разрешения администрации.

Научно-исследовательская работа в студенческих кружках проводилась под постоянным наблюдением опытных преподавателей и их контролем (Сеченов, 1883). Студенты имели возможность посещать научные кабинеты и лаборатории при университетах, наблюдать за научными опытами, тем самым у студентов появлялось понимание того, как теоретические знания можно применить практически. Тематика научных сообщений студентов была разнообразной, но в обязательном порядке предварительно согласованной с научным руководителем (Виноградов, 1901). Перед предстоящим научным заседанием кружка руководители собирали доклады студентов, рассматривали их, оценивали. Материал сообщений значительно сокращался до тезисов, с которыми студенты выступали перед членами кружка. Студенты, которые по собственному усмотрению выходили в своих выступлениях за рамки одобренных тезисов, согласно большинству указов научных студенческих кружков, могли быть отчислены из них. Отчетность по научным сообщениям студентов, как и протоколы заседаний, передавалась в университет, при котором функционировал научный студенческий кружок. С разрешения декана факультета в ряде случаев успешные научные студенческие работы членов кружка учитывались при зачете в семестровом оценивании.

Наиболее удачные научные студенческие работы публиковались в периодических изданиях или типографиях при самом кружке. Выдающиеся доклады студентов награждались медалями и особыми премиями, что являлось своеобразным поощрением научно-исследовательской деятельности обучающихся. Отметим, что денежные премии в исследуемый период были редким явлением, но в то же время являлись эксклюзивной формой признания научной состоятельности работы. Среди наиболее известных премий можно обозначить премии М. Дринова, М. Лысенко, Е. Редина, В. Черняева, Т. Шевченко и др. Присуждение денежных премий проводилось с целью активизации студентов к научно-поисковой деятельности (Парфиненко, Посохов, 2002; Степанович, 1991; Эймонтова, 1985).

Также студенты, являвшиеся членами научных студенческих кружков, принимали активное участие в научных конкурсах, проводимых университетами. Лучшие студенческие работы и разработки в области химии, астрономии, зоологии, географии, физики, геологии, метеорологии, агрономии награждались серебряными и золотыми медалями (Эймонтова, 1985). Так, за работу «О поверхностях, все линии которых плоские или сферические» в 1898 г. серебряная медаль была вручена студенту А. Гинзбургу. В 1902 г. студенты А. Федоров и Г. Тимофеев были награждены золотыми медалями за научную работу «Историко-критическое изложение учения о растворах в его современном состоянии». В 1904 г. золотую медаль получил студент Бересловский за работу «Ibidem». Все они являлись активными членами научных студенческих кружков при Харьковском технологическом университете. Таким образом, создание научных студенческих кружков позволяло профессорам университета выделить среди студенческой молодежи тех интеллектуально одаренных, способных студентов, кто действительно интересовался наукой и готов был посвятить ей дополнительное, свободное от учебы в университете время.

Посещение архивов, музеев, научных выставок членами научных студенческих кружков содействовало расширению их познаний в изучаемой области и науке в целом. Полученная в результате этих посещений информация становилась предметом обсуждения и научных споров на заседаниях кружков, что способствовало научному взаимодействию участников кружка между собой и с профессорами университетов. Также члены кружков систематически участвовали в работе научных съездов. Анализ литературы по теме исследования (Бузескул, 1905; Виноградов, 1901; Мельгунов, 1904) показал, что студенты Харьковского технологического института на высоком уровне выступили с докладами на IX съезде врачей в Петербурге: Пожаринский – с докладом «О первичном туберкулезе»; Губерман – «О первичных саркомах»; Эрлих – «Об эмбриональных остатках Мюллера протока в толще маточных стенок»; Бокитько – «Struma adenomatosa hypophys cerebri».

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод, что открытые при высших учебных заведениях Российской империи научные студенческие кружки являлись эффективной и оригинальной формой научного творчества студентов, играли важную роль в развитии высшей школы в стране, были культурно-просветительскими и научными центрами для решения широких политических, социальных, научных задач. Они способствовали выявлению заинтересованных наукой обучающихся, поддерживали интенсивную интеллектуальную научную деятельность её членов, способствовали общекультурному развитию студенческой молодежи, стимулируя коллективное и индивидуальное участие её представителей в научно-исследовательской

работе. Динамика развития научных студенческих кружков была обусловлена противоречиями как общественного, так и политического характера. Наиболее распространёнными формами организации научной деятельности студенческого кружка были: лекции, практические занятия, беседы, проблемные группы, научные выставки, научные съезды, научные экскурсии, работа в архивах. Практическими результатами функционирования научных кружков при университетах страны в конце XIX – начале XX века стали: написание научных письменных сочинений (курсовых, диссертаций), подготовка научных рефератов, составление научных докладов, написание научных статей, проведение критического анализа первоисточников, открытие при кружках научных библиотек, музеев, публикация научных сборников, пособий, книг, оппонирование научных рефератов.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы мы видим в использовании достижений прошлого в разработке эффективных средств, приёмов и методов, стимулирующих научно-исследовательскую работу студентов в современных реалиях.

Источники | References

1. Багалеи Д. И., Осипов И. П. Ученые общества и учебно-вспомогательные учреждения Харьковского университета (1805-1905 гг.). Харьков, 1911.
2. Бузескул В. П. История Харьковского университета при действии устава 1884 г. (с 1884 до 1905 г.). Харьков, 1905.
3. Бузескул В. П. Харьковское историко-филологическое общество // Историческое обозрение. 1890. № 1.
4. Бунге Н. Х. О современном направлении русских университетов и о потребностях высшего образования // Русский вестник. 1858. № 4. Кн. 1.
5. Буслаев Ф. И. Мои воспоминания. М.: Тип. Г. Лиснера и А. Гешеля, 1897.
6. Варадинов Н. Необходимость реформ в нашем университетском преподавании // Журнал Министерства народного просвещения. 1870. № 7. Отд. 3.
7. Виноградов П. Г. Учебное дело в наших университетах // Вестник Европы. 1901. Сентябрь. Кн. 9.
8. Воловенко П. Ф. Сборник постановлений и распоряжений начальства по Университету Св. Владимира и другим университетам. К.: Работник, 1912.
9. Змеев В. А. Высшая школа России во второй четверти XIX в. // Социально-политический журнал. 1998. № 2.
10. Иванов А. Е. Студенчество России конца XIX – начала XX века: социально-историческая судьба. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1999.
11. Иконников В. С. Историко-статистические записки об ученых и учебно-вспомогательных учреждениях Императорского университета Св. Владимира (1834-1884). К., 1884.
12. Иконников В. С. Русские университеты в связи с ходом общего образования // Вестник Европы. 1876. Ч. 11.
13. Кин Е. Н. Проблемы обучения и воспитания в педагогическом наследии Н. Ф. Сумцова: дисс. ... к. пед. н. Харьков, 2001.
14. Макарова Н. В. Общественная жизнь студенчества России в первой половине XIX века: автореф. дисс. ... к. ист. н. М., 1999.
15. Маркин В. Л. Московский университет: система управления в конце XIX – начале XX в. // Вестник Московского университета. Серия 21 «Управление (государство и общество)». 2009. № 2.
16. Мельгунов С. Из истории студенческих обществ в русских университетах. М., 1904.
17. Парфиненко Ю. А., Посохов С. И. Страницы истории студенческой науки в Харьковском университете. Харьков: НМЦ «МД», 2002.
18. Плетнев П. А. Первое 25-летие Петербургского университета. СПб.: Тип. Санкт-Петербургского университета, 1844.
19. Посохов С. И. Уставы российских университетов XIX века в оценке их современников и потомков // Вопросы образования. 2006. Вып. 1.
20. Пташный О. Д. Теория и практика контроля результатов учебно-познавательной деятельности студентов высших учебных заведений Украины во второй половине XIX века: дисс. ... к. пед. н. Харьков, 2002.
21. Пузырева Н. В. Теория и практика организации научно-исследовательской работы студентов: дисс. ... к. пед. н. Харьков, 2002.
22. Сеченов И. М. Научная деятельность русских университетов по естествознанию за последнее 25-летие: очерк // Вестник Европы. 1883. № 11.
23. Степанович Е. П. Высшая школа на Украине (конец XIX – начало XX в.). К.: Изд-во Академии наук УССР, 1991.
24. Шатилова В. П. Динамика изменения инфраструктуры научно-исследовательской деятельности в Российских университетах XIX века // Человек и образование. 2012. Вып. 1 (30).
25. Щетинина Г. И. Университеты в России и устав 1884 года. М.: Наука, 1976.
26. Эймонтова Р. Г. Русские университеты на грани двух эпох: от России крепостной к России капиталистической. М.: Наука, 1985.
27. Эймонтова Р. Г. Русские университеты на путях реформы: шестидесятые годы XIX века. М., 1993.
28. Якушкин В. Из истории русских университетов в XIX веке // Вестник воспитания. 1901. Кн. 7.

Информация об авторах | Author information



Кузёма Татьяна Борисовна¹, к. пед. н., доц.
¹ Севастопольский государственный университет



Kuzyoma Tatyana Borisovna¹, PhD
¹ Sevastopol State University

¹ takida_power@inbox.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 17.02.2023; опубликовано (published): 28.04.2023.

Ключевые слова (keywords): научные студенческие кружки; научно-исследовательская деятельность студентов; университеты Российской империи; студенческая молодёжь; профессор; высшее образование; основные задачи научных студенческих кружков; функции научных студенческих кружков; библиотеки при научных студенческих кружках; scientific student groups; students' academic research activities; universities of the Russian Empire; student youth; professor; higher education; main objectives of scientific student groups; functions of scientific student groups; libraries at scientific student groups.