

RU

Формирование у школьников умений, составляющих читательскую грамотность, как способ защиты от манипулятивного воздействия

Декатова К. И., Каунова Е. В.

Аннотация. Цель исследования – обосновать тот факт, что процесс формирования читательской грамотности является одним из способов обеспечения информационной безопасности школьника. В статье анализируются манипулятивные приемы, содержащиеся в неучебных текстах, и описываются учебные действия, нацеленные на формирование у школьников умений распознавания манипулятивных приемов. Научная новизна исследования заключается в том, что были определены приемы речевого манипулятивного воздействия, с которыми сталкивается современный школьник, а также описаны составляющие читательскую грамотность умения, которые позволяют выявлять приемы манипуляции и нивелировать их негативное влияние. В результате обосновано, что развитие таких умений грамотного читателя, как умения, помогающие верифицировать информацию, умения выявлять и анализировать языковые и графические маркеры манипуляции, умения, позволяющие находить в тексте и анализировать ошибки логического мышления, обеспечивает формирование читательской грамотности школьников, необходимой для их защиты от речевого манипулятивного воздействия. В статье предложены методические рекомендации, которые могут быть использованы в процессе формирования у школьников читательских умений, обеспечивающих их информационную безопасность.

EN

Formation of students' skills comprising reading literacy as a way of protection against manipulative influence

Dekatova K. I., Kaunova E. V.

Abstract. The aim of the study is to substantiate the fact that the process of reading literacy formation is one of the ways to ensure the information security of a school student. The paper analyses manipulative techniques contained in non-educational texts and describes educational activities aimed at developing students' skills of recognising manipulative techniques. The scientific novelty of the study lies in the fact that the techniques of speech manipulative influence encountered by modern schoolchildren were identified and the skills comprising reading literacy were described, which allow identifying manipulation techniques and reducing their negative impact. As a result, it was proved that the development of such skills of a literate reader as the skills that help to verify information, the skills of identifying and analysing linguistic and graphic markers of manipulation, the skills that allow finding and analysing logical thinking errors in the text ensures reading literacy formation among schoolchildren, which is necessary for their protection from speech manipulative influence. The paper offers methodological recommendations that can be used in the process of forming school students' reading skills that ensure their information security.

Введение

Актуальность темы исследования заключается в том, что в условиях информационной войны, постоянного негативного воздействия СМИ и социальных сетей на детей и подростков существует острая необходимость в изучении проблемы защиты школьников от информационных угроз. Обучение вдумчивому чтению – один из способов решения этой проблемы, однако его использование на занятиях в школе затруднено отсутствием необходимых теоретико-методических рекомендаций и дидактических материалов. В этой связи изучение проблемы противодействия манипулятивному речевому воздействию в процессе формирования у школьника читательской грамотности является важным и своевременным.

Средством противодействия манипуляции сознанием может быть только разъяснительная работа, позволяющая ребенку понять пагубное воздействие технологий скрытого влияния на его чувства и мировоззрение. В связи с этим представляется целесообразным в рамках обучения функциональному чтению уделять особое внимание формированию таких умений, которые позволят противостоять речевому манипулятивному воздействию. Для этого необходимо знать о часто используемых приемах манипулирования и понимать, какого типа задания в ходе работы с текстом помогают распознать манипуляции и какие умения способны уберечь от ее негативных последствий.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

- охарактеризовать сущность читательской грамотности школьника и выделить умения, которые необходимо развивать у школьников для формирования читательской грамотности с целью обеспечения их информационной безопасности;
- определить приемы манипулятивного речевого воздействия на школьника, содержащиеся в неучебных текстах, и описать соответствующие формы методической работы, нацеленной на формирование умений грамотного читателя, способного распознавать разные виды речевой манипуляции и противостоять им.

Теоретической базой исследования послужили работы, посвященные всестороннему анализу читательской грамотности (Цукерман, Ковалева, Кузнецова, 2011; Пинская, Тимкова, Обухова, 2009; Якимов, 2022; Брякова, Кулаева, Якимов, 2022), стратегий, тактик речевого воздействия и приемов манипуляции (Стернин, 2009; Иссерс, 2009; Доценко, 2000; Шелестюк, 2014).

В процессе исследования на основе общенаучных методов анализа и синтеза были обобщены результаты изучения речевого манипулятивного воздействия, описанные в трудах отечественных и зарубежных ученых, а также приемы описательного метода, как наблюдение, классификация, интерпретация, использовались для типологизации и характеристики вербальных манипулятивных действий, с которыми сталкиваются современные школьники.

Практическая значимость исследования заключается в том, что описанные в нем формы анализа манипулятивных приемов могут быть использованы учителями в ходе формирования у школьников читательской грамотности на уроках и факультативных занятиях, а также могут послужить материалом для создания методических рекомендаций и пособий.

Обсуждение и результаты

Современная социокультурная ситуация, вызовы динамично меняющегося под влиянием научно-технического прогресса общества заставляют педагогическое сообщество переосмысливать цели и содержание школьного обучения. Признается очевидным, что в XXI в. выпускник должен обладать не только актуальными знаниями, но и способностями применять полученные знания, умения и навыки «для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» (Бунеев, 2003, с. 35). Человека, обладающего такого рода способностями, авторы программы «Школа 2100» назвали функционально грамотной личностью (Бунеев, 2003, с. 35). Формирование функциональной грамотности у современного школьника как базового «навыка XXI века» стало одной из важнейших целей обучения. В психолого-педагогической литературе функциональная грамотность рассматривается как сложный феномен, основными составляющими которого являются выделенные в мониторинговом исследовании PISA (Programme for International Student Assessment) компоненты: математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, читательская грамотность (PISA 2018. Draft Analytical Frameworks. 2016. URL: <https://www.oecd.org/pisa/data/PISA-2018-draft-frameworks.pdf>; Борисова, Николаевская, 2020; Кузнецова, 2021; Брякова, Кулаева, Якимов, 2022; Ильясов, Селиванова, Севрюкова и др., 2022). Последний компонент функциональной грамотности характеризуется как метапредметный компонент, потому что читательская грамотность «способствует развитию предметных компетенций, формируемых в процессе обучения всем без исключения учебным дисциплинам» (Александрова, Гостева, Добротина и др., 2017, с. 3).

В нашей работе *читательской грамотностью называется способность понимать, интерпретировать и критически оценивать тексты разной функциональной направленности, связывать полученную информацию с жизнью, соотносить с собственным опытом и расширять свои знания.*

Изучение читательской грамотности как основы функциональной грамотности школьника проводилось в разных аспектах: анализировались вопросы методического обеспечения процесса обучения функциональному чтению, описывались традиционные и инновационные методы и приемы формирования читательской грамотности (Шаповал, 2021; Адаева, Иваненко, 2022; Якимов, 2022), рассматривались факторы, влияющие на формирование умений осмысленного чтения (Пинская, Тимкова, Обухова, 2009; Азарова, 2017; Скрипова, Бабухина, 2019; Фалина, 2021), исследовались проблемы оценки уровней сформированности читательской грамотности (Брякова, Кулаева, Якимов, 2022).

Особое внимание в научно-методическом анализе процесса формирования читательской грамотности уделялось читательским умениям. В трудах отечественных ученых обосновывалась необходимость развития таких групп умений, как умения находить и извлекать необходимые сведения, умения интегрировать и интерпретировать информацию, а также умения ее оценивать и использовать (Цукерман, Ковалева, Баранова, 2018; Адаева, Иваненко, 2022; Гостева, Кузнецова, Рябинина и др., 2020; Филиппова, 2022). Данные умения

являются базой формирования культуры чтения, без которой невозможны успешное образование и социализация школьников. Важнейшей задачей развития читательских умений является воспитание вдумчивого и критически мыслящего читателя. В наши дни решение этой задачи приобретает особое значение, поскольку развитие у обучающихся способности критически осмысливать описанные в тексте факты, события, явления – это не только формирование «грамотного читателя», но и обучение безопасной ориентации в информационных потоках. Современный школьник обладает возможностью черпать информацию из разных источников (СМИ, социальные сети, интернет-ресурсы и др.), но их обилие увеличивает риски, связанные с причинением информации вреда психическому здоровью и духовно-нравственному развитию, риски быть обманутым и дезориентированным, то есть попасть под влияние манипулятора.

Речевым манипулированием в современной лингвистике называют «скрытое языковое воздействие на адресата, намеренно вводящее его в заблуждение относительно замысла или содержания речи» (Данилова, 2011, с. 12). Многочисленные классификации стратегий, тактик, видов, приемов манипулирования сознанием (Иссерс, 2009; Доценко, 2000; Сковородников, Копнина, 2012; Васильев, 2013; Шелестюк, 2014; Данилова, 2011; Михалёва, 2009) свидетельствуют о сложности и неоднородности этого коммуникативного действия. Анализируя тактики речевого манипулятивного воздействия, А. П. Сковородников, Г. А. Копнина разделили их на относительно легко узнаваемые и трудноопознаваемые, «требующие для вычленения значительных фоновых знаний в области гуманитарных дисциплин, в частности лингвистики» (2012, с. 36). Поскольку опыт выявления манипулятивных речевых действий у школьника, как правило, невелик, его необходимо обучать опознавать даже легко узнаваемые манипулятивные приемы. Данная работа предполагает знакомство школьников с приемами вербальной манипуляции и формирование у обучающихся совокупности читательских умений, позволяющих противостоять манипулятивному воздействию.

Одним из наиболее распространенных манипулятивных приемов, используемых в текстах, которые доступны школьникам в информационном пространстве, является *искажение фактов*: от полностью лживого описания событий (фейка) до неправильного представления его деталей (умолчание о каких-то деталях, придумывание деталей и т. п.). Распознать такое манипулирование несложно, потому что при малейшем соприкосновении с реальностью оно обнажается, становится явным. Однако для того, чтобы без труда выявить такого типа манипуляцию, необходимо обладать умениями грамотного читателя, позволяющими верифицировать информацию, а именно: умением соотносить факты, описанные в тексте, с реалиями и собственным опытом, умением выявлять неточные или недостоверные сведения, сопоставляя информацию из читаемого текста с данными из других источников. Современный школьник нередко приобретает эти умения от случая к случаю, интуитивно и самостоятельно, поскольку в процессе обучения он читает и анализирует тексты учебников, справочной литературы, которые содержат достоверную информацию.

Для формирования под контролем учителя умений, помогающих верифицировать информацию, требуется дополнительная работа на уроке с неучебными текстами (текстами СМИ, интернет-ресурсов и под.). Такая работа может оказаться вполне органичной, если отбирать неучебные тексты с недостоверным описанием события или явления, которое анализируется на уроке с использованием учебно-справочной литературы. Сопоставление информации из разных источников, соотнесение искаженного описания факта в неучебном тексте с научными данными позволяют выявить несоответствие извлеченной из сомнительного источника информации реалиям действительности. В ходе данной аналитической работы важно задавать обучающимся не только вопросы, позволяющие прояснить, какая информация в «неучебном» тексте является ложной, какие детали событий или явлений изложены неверно или не упоминаются, но и вопросы, которые позволят задуматься о том, зачем автору текста вводить читателя в заблуждение, каковы цели обмана. Именно эти вопросы важны для осознания обучающимися того, что ложная информация является актом манипулятивного воздействия. Каков бы ни был ответ обучающегося о целях ложного описания фактов, сам процесс размышления о том, что кто-то пытается скрыто влиять на его мнение, восприятие фактов, тайно подталкивает его к нужным манипулятору выводам, является для школьника ценным опытом. Как представляется, совместная с учителем оценка манипуляции как акта агрессии, объективация чувств и эмоций, вызванных осознанием того, что можно легко стать объектом манипулятивного воздействия, способствуют формированию мотивации к тому, чтобы быть вдумчивым и критически мыслящим читателем.

Не менее явным и при этом весьма эффективным манипулятивным приемом, с которым сталкиваются школьники, является *воздействие на эмоции и чувства читателя* с целью сформировать определенное отношение к описываемым в тексте фактам, явлениям, лицам. Желая вызвать у читателя негативные или положительные эмоции, манипулятор использует разные лингвистические средства: лексику с негативной коннотацией, дисфемизмы и ярлыки и под., которые позволяют пробудить негативные эмоции; аффективы с положительной коннотацией, эвфемизмы и под., способные вызвать симпатию к объекту номинации. Разновидностью вышеназванного приема является *контрастное описание фактов и участников событий*, непосредственно оказывающее влияние на эмоциональное состояние читателя (Горина, 2016). Прибегая к этому приему, манипулятор в рамках одного текста противопоставляет два объекта, используя контрастивы с положительной и отрицательной оценкой. Контрастная характеристика фактов и участников событий позволяет вызывать определенную реакцию у читателя: сформировать хорошее отношение к одним реалиям на фоне отторжения и осуждения других, что может незаметно повлиять на трансформацию убеждений, изменить приоритеты или даже сместить идеалы.

Сформировать у школьника умение распознавать манипулятивное воздействие на эмоции и чувства читателя различными средствами, в том числе и контрастным описанием фактов и участников событий, поможет лингвистический анализ текста, предполагающий выявление в тексте эмоционально-оценочных языковых единиц, толкование их значения и определение их роли в активации конкретных чувств и эмоций. Выделение положительно или отрицательно «заряженных» языковых единиц в тексте, анализ коннотативных особенностей этих единиц, их оценочного потенциала, как представляется, помогут школьнику рационализировать эмоции, вызванные текстом.

Рационализация эмоционального состояния в беседе с учителем, одноклассниками и дальнейшее размышление о том, что за эмоциональной характеристикой скрывается желание навязать определенное отношение к событиям или людям, – это первый шаг к осознанию того, что читаемый текст содержит эмоциональные манипулятивные ловушки, то есть такое описание событий и лиц, которое незаметно вызывает у читателя нужные манипулятору состояния, порождает необходимую манипулятору оценку описываемых реалий. Регулярная аналитическая работа, нейтрализующая такого рода ловушки, необходима для развития умений грамотного читателя, помогающих обнаруживать и анализировать языковые маркеры манипуляции: умение выявлять экспрессивно-оценочную лексику, умение анализировать коннотативные смыслы и вербализировать подтекстовую информацию эмотивов, умение определять контрастивы и сопоставлять их семантику, умение на основе структурно-семантического анализа экспрессивно-оценочных языковых единиц выявлять мотивы и цели автора текста. Данные умения помогут обучающимся стать менее уязвимыми для манипулятивной эксплуатации их чувств, сохранять здравый смысл даже в ситуации агрессивного эмоционального воздействия.

Достаточно часто достичь манипулятивных целей помогают графические средства: шрифто- и цветовые выделения, подчеркивание, использование знаков разных семиотических систем (смешение кодов), последовательность расположения языковых единиц, фрагментов текста и под. (Грачев, 2010, с. 19). Прием **манипулятивного использования метаграфемки** позволяет манипулятору завуалированно заставить читателя обратить внимание и легко запомнить графически маркированную информацию. Анализируя со школьниками тексты с подобными «выразительными средствами», учителю необходимо не только рассмотреть их значение и функции, но и подвести школьников к размышлению о том, почему именно эта информация была графически выделена, действительно ли привлекающие внимание и помещенные в сильную позицию языковые единицы и фрагменты являются выразителями основной мысли, описанием центрального события, важных деталей. В процессе обсуждения функций графических средств в тексте учителю необходимо сформулировать вопросы так, чтобы обучающиеся, отвечая, смогли понять, что средства текстового графического выделения могут отвлекать внимание от важной информации, исказить ее восприятие, то есть могут использоваться как инструменты манипуляции. Выявление и анализ значения графических маркеров манипуляционного воздействия позволит развивать у школьников умение анализировать семантику графических средств, умение определять цели использования метаграфемки в тексте, умение соотносить средства графического выделения с главной и второстепенной текстовой информацией.

Более сложным для обнаружения школьниками манипулятивным приемом является **прием, основанный на нарушении базовых законов логического мышления**. Для реализации этого приема используют алогизм, необоснованную генерализацию, подмену понятия или тезиса (Гаврикова, 2017; Ермакович, 2016). Эти нарушения законов логического мышления не являются невинными логическими ошибками, поскольку они совершаются намеренно в манипулятивных целях, «отключая режим критического чтения» и «действуя на рас судок как своеобразный “выключатель”» (Грачев, 2010, с. 21). Обучение противостоянию такому манипулятивному воздействию начинается с разъяснения школьникам базовых логических законов (закона тождества, закона противоречия, закона исключения третьего, закона достаточного основания), так как без понимания этих законов невозможно выявить ни подмену понятия или тезиса, ни смешение ложных и истинных утверждений, ни нарушение причинно-следственных связей. Формирование умения находить «логические изъяны» в тексте – одна из сложных задач, которую приходится решать учителю, поскольку эта работа требует длительного и систематического развития критического мышления обучающихся. Анализируя тексты с манипулятивными «логическими изъянами», важно организовать обсуждение таким образом, чтобы школьник в ходе аргументации своего видения проблемы осознавал, что он прошел путь от выявления логической ошибки до понимания ее манипулятивной роли в тексте. Такая рефлексия школьника позволит учителю понять, в какой степени сформированы у обучающихся умения, позволяющие выявлять и анализировать манипулятивные логические ошибки: умение находить в тексте нарушения законов логического мышления, умение определять манипулятивную роль алогизма, необоснованной генерализации, подмены понятия или тезиса.

В процессе обучения школьника находить и анализировать все вышеперечисленные приемы манипулятивного вербального воздействия развиваются такие важные умения грамотного читателя, как умение критически оценивать текстовую информацию, умение формировать свое отношение к описываемым событиям и умение аргументированно отстаивать свою точку зрения, опираясь на результаты анализа различных вербальных и графических средств манипуляции. Завершая работу с текстом, содержащим любые манипулятивные приемы, необходимо подвести учащихся к выводам о негативной роли вербального воздействия на читателя и позволить школьникам выразить свое мнение о манипуляции как о коммуникативном действии. Анализ аргументов обучающихся позволит учителю определить уровень сформированности умений критически мыслящего читателя и с учетом этого конструировать дальнейшую образовательную деятельность.

Заключение

Таким образом, одним из эффективных способов защиты от речевого манипулятивного воздействия является формирование у школьников определенных умений грамотного читателя, которые можно разделить на несколько групп:

- умения, помогающие верифицировать информацию;
- умения выявлять и анализировать языковые маркеры манипуляции;
- умения анализировать текстовую манипулятивную метаграфимику;
- умения, позволяющие находить в тексте и анализировать манипулятивные ошибки логического мышления.

Развитие данных умений требует особой методической работы, основанной на регулярном анализе неучебных текстов, содержащих различные манипулятивные приемы, наиболее распространенными из которых являются прием искажения описываемых в тексте фактов, прием воздействия на эмоции и чувства читателя с целью сформировать определенное отношение к упоминаемым в тексте реалиям, прием манипулятивного использования метаграфимики и прием, основанный на нарушении базовых законов логического мышления.

Перспективы дальнейшего исследования. Описанные в статье приемы воздействия на читателя являются лишь частью возможных «инструментов» манипулятора, поэтому дальнейшее изучение вербальных средств манипуляции с целью разработки методических рекомендаций является весьма актуальным. Итогом этой исследовательской работы может стать необходимое для преподавателя описание манипулятивных приемов, тактик и стратегий, с которыми сталкивается современный школьник, а также банк текстов для анализа приемов речевого воздействия в процессе формирования читательской грамотности школьников разного возраста.

Источники | References

1. Адаева О. Б., Иваненко Г. С. Читательские умения студентов педагогического вуза: проблемы и перспективы формирования // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2022. Т. 7. Вып. 10.
2. Азарова Н. В. Актуальность и практическая значимость осмысленного чтения для повышения уровня читательской грамотности // Научный альманах. 2017. № 4-2 (30).
3. Александрова О. М., Гостева Ю. Н., Добротина И. Н., Васильевых И. П., Ускова И. В. Методические рекомендации «Формирование читательской грамотности учащихся основной школы» // Русский язык в школе. 2017. № 1.
4. Борисова Н. В., Николаевская Е. Л. Развитие читательской грамотности как компонента функциональной грамотности: в 2-х ч. Краснодар: Изд-во Института развития образования Краснодарского края, 2020. Ч. 1.
5. Брякова И. Е., Кулаева Г. М., Якимов П. А. Педагогические условия развития читательской грамотности обучающихся на уроках гуманитарного профиля // Перспективы науки и образования. 2022. № 1 (55).
6. Бунеев Р. Н. Понятие функциональной грамотности // Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла: сб. мат. в помощь учителям, администрации школ и ДОУ, работникам органов управления образованием, методистам, преподавателям ИПК, педколледжей и педвузов, студентам педагогических учебных заведений / науч. ред. А. А. Леонтьев. М.: Изд. дом Российской академии образования; Баласс, 2003.
7. Васильев А. Д. Игры в слова. Манипулятивные операции в текстах СМИ. СПб.: Златоуст, 2013.
8. Гаврикова О. Е. Феномен манипуляции в политическом дискурсе // Ученые заметки ТОГУ. 2017. Т. 8. № 4.
9. Горина Е. В. Коммуникативные технологии манипулирования в СМИ и вопросы информационной безопасности. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2016.
10. Гостева Ю. Н., Кузнецова М. И., Рябинина Л. А., Сидорова Г. А., Чабан Т. Ю. Проблемы оценки и формирования функциональной читательской грамотности учеников основной школы // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. Т. 2. № 2 (70).
11. Грачев М. А. К вопросу о манипуляционных приемах в лингвистической экспертизе // Вестник Новгородского государственного университета. 2010. № 57.
12. Данилова А. А. Манипулирование словом в средствах массовой информации. М.: Добросвет; КДУ, 2011.
13. Доценко Е. Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. М.: ЧеРо; Юрайт, 2000.
14. Ермакович Е. Е. Логические ошибки и паралогические приемы манипуляции в СМИ (на материале текстов новостного портала LENTA.RU) // Экология языка и коммуникативная практика. 2016. № 1.
15. Ильясов Д. Ф., Селиванова Е. А., Севрюкова А. А., Кудинов В. В., Буров К. С., Борченко И. Д., Красницкая Е. С. Формирование функциональной грамотности учащихся. Развитие креативного мышления. Челябинск: Изд-во Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, 2022.
16. Иссерс О. С. Речевое воздействие. М.: Флинта; Наука, 2009.
17. Кузнецова Н. М. Функциональная грамотность. Концептуальная основа и возможности формирования. Липецк: Изд-во Института развития образования, 2021.
18. Михалёва О. Л. Политический дискурс: специфика манипулятивного воздействия. М.: ЛИБРОКОМ, 2009.
19. Пинская М. А., Тимкова Т. В., Обухова О. Л. Вносит ли школа вклад в достижения своих учеников? По материалам международного исследования грамотности чтения PIRLS-2006 // Школьные технологии. 2009. № 4.

20. Сковородников А. П., Копнина Г. А. Способы манипулятивного речевого воздействия в российской прессе // Политическая лингвистика. 2012. № 3.
21. Скрипова Н. Е., Бабухина А. В. Технологии формирования смыслового чтения в начальной школе: метод. пособие. Челябинск: Изд-во Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, 2019.
22. Стернин И. А. Основы речевого воздействия. Воронеж: Истоки, 2009.
23. Фалина Н. Н. Смысловое чтение в цифровом пространстве: новые формы и способы формирования навыков смыслового чтения // Современное образование: актуальные вопросы и инновации. 2021. № 1.
24. Филиппова А. Р. Готовность будущих педагогов к формированию читательской грамотности как результат образовательной деятельности вуза // Казанский педагогический журнал. 2022. № 1.
25. Цукерман Г. А., Ковалева Г. С., Баранова В. Ю. Читательские умения российских четвероклассников: уроки PIRLS-2016 // Вопросы образования. 2018. № 1.
26. Цукерман Г. А., Ковалева Г. С., Кузнецова М. И. Победа в PIRLS и поражение в PISA: судьба читательской грамотности 10-15-летних школьников // Вопросы образования. 2011. № 2.
27. Шаповал В. В. Традиционные и новые пути формирования читательской грамотности // Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика: сб. науч. ст. VIII всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. М., 2021.
28. Шелестюк Е. В. Речевое воздействие: онтология и методология исследования. М.: Флинта; Наука, 2014.
29. Якимов П. А. Научно-методическое обеспечение процесса развития читательской грамотности школьников // Гуманизация и гуманитаризация образования 21 века: мат. 17-й междунар. науч.-метод. конф. памяти И. Н. Ульянова / Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова, историко-филологический факультет, кафедра русского языка, литературы и журналистики. Ульяновск, 2022.

Информация об авторах | Author information

RU**Декатова Кристина Ивановна**¹, д. филол. н., проф.**Каунова Екатерина Викторовна**², к. филол. н., доц.^{1,2} Волгоградский государственный социально-педагогический университет**EN****Dekatova Kristina Ivanovna**¹, Dr**Kaunova Ekaterina Viktorovna**², PhD^{1,2} Volgograd State Socio-Pedagogical University¹ dekatovaki@mail.ru, ² katekw23@gmail.com

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 03.05.2023; опубликовано (published): 19.06.2023.

Ключевые слова (keywords): формирование читательской грамотности; манипулятивное речевое воздействие; информационная безопасность школьника; умения грамотного читателя; reading literacy formation; manipulative speech influence; information security of a school student; skills of a literate reader.