

RU

Педагогические взгляды Н. И. Пирогова, К. Д. Ушинского
и Н. Н. Бахтина на проблему взаимодействия театра и школы

Ищенко О. В., Раздобреев О. В.

Аннотация. Цель исследования заключается в выявлении особенностей взглядов на возможность взаимодействия театра и школы при формировании личности ребенка видных российских педагогов Н. И. Пирогова, К. Д. Ушинского и Н. Н. Бахтина. Хронологические рамки исследования охватывают период второй половины XIX – первых десятилетий XX в. В статье проведен анализ педагогических идей Н. И. Пирогова, К. Д. Ушинского и Н. Н. Бахтина, выявлены исторические и педагогические условия их формирования, определено сходство и различие взглядов на ожидаемые результаты участия детей и подростков в театральных постановках. Новизна исследования заключается в уточнении ряда тезисов, отраженных в современных научных публикациях, относительно содержания педагогических взглядов Н. И. Пирогова, К. Д. Ушинского и Н. Н. Бахтина на проблему взаимодействия театра и школы на основе комплексного анализа данных взглядов. В результате сделан вывод об актуальности обращения к истории педагогических идей в современных условиях массового развития школьных театров.

EN

Pedagogical views of N. I. Pirogov, K. D. Ushinsky and N. N. Bakhtin
on the problem of theatre-school interaction

Ishchenko O. V., Razdobreev O. V.

Abstract. The aim of the study is to identify the peculiarities of the views on the possibility of interaction between theatre and school in the formation of a child's personality of the prominent Russian pedagogues N. I. Pirogov, K. D. Ushinsky and N. N. Bakhtin. The chronological framework of the study covers the second half of the XIX century – the first decades of the XX century. The paper analyses the pedagogical ideas of N. I. Pirogov, K. D. Ushinsky and N. N. Bakhtin, identifies the historical and pedagogical conditions of their formation, determines similarities and differences in their views on the expected results of children's and adolescents' participation in theatre productions. The novelty of the study consists in clarifying a number of theses reflected in modern scientific publications regarding the content of N. I. Pirogov's, K. D. Ushinsky's and N. N. Bakhtin's pedagogical views on the problem of theatre-school interaction on the basis of a comprehensive analysis of these views. As a result, the conclusion is made about the relevance of addressing the history of pedagogical ideas in modern conditions of the mass development of school theatres.

Введение

Актуальность темы исследования. Истоки современного театра как феномена культуры уходят далеко в глубь веков, проходя через все этапы человеческой истории от первобытности до наших дней. Развиваясь вместе с обществом, театр оказывает влияние на развитие культуры в целом, способствуя формированию и восприятию духовно-нравственных ценностей. Значимое влияние театр оказывает на развитие личности и социализацию детей и юношества (Макеева, Макеева, Логинова, 2019, с. 45).

В современной педагогической литературе отмечается, что театр, как способ не только художественного, но и общественного познания действительности, помогает ребенку осознавать свою связь с миром и определять свое место в нем. Участие детей в создании спектакля способствует развитию духовному развитию, формированию эмоциональной сферы и коммуникативных навыков, освоению новых социальных ролей. Включение ребенка в театрализованную деятельность содействует развитию когнитивных процессов, его эмоциональному, психомоторному, коммуникативному, художественному и нравственному становлению (Стрижак, 2020, с. 51; Артюхова, Петрова, 2015, с. 33).

Признание важной роли театра в деле воспитания детей и молодежи на сегодняшний день нашло свое отражение в принятом в 2021 г. на расширенном совещании в Министерстве просвещения РФ решении о создании

и развитии школьных театров в Российской Федерации. Документ предусматривает увеличение количества школьных театров и детей, принимающих участие в театральных постановках, методическую поддержку руководителей школьных театральных объединений (О создании и развитии школьных театров в субъектах Российской Федерации: Протокол расширенного совещания Министерства просвещения Российской Федерации от 27 декабря 2021 года № СК-31/06пр. URL: <https://docs.cntd.ru/document/728163112>).

Однако обращение к истории вопроса показывает, что далеко не всегда отношение к взаимодействию театра и школы со стороны государства и педагогов было столь же благожелательным. Отсюда вытекает необходимость изучения взглядов видных педагогов прошлого, обращавших внимание на положительные и негативные стороны этого взаимодействия. Педагогические взгляды в данном случае будут рассматриваться как суждения по поводу педагогических явлений, являющиеся частью педагогических идей определенного автора.

Поставленная цель исследования обусловила необходимость решения следующих задач:

- охарактеризовать педагогические взгляды на взаимодействие театра и школы видных педагогов Н. И. Пирогова, К. Д. Ушинского и Н. Н. Бахтина;
- выявить причины, исторические и педагогические условия формирования этих взглядов;
- определить сходство и различие сложившихся взглядов;
- обосновать актуальность обращения к педагогическим взглядам на взаимодействие театра и школы Н. И. Пирогова, К. Д. Ушинского и Н. Н. Бахтина в современных условиях.

Для решения указанных задач в работе были применены методы историко-педагогического исследования как способы и приемы познания объективных закономерностей обучения и воспитания в исторической динамике. Использование сравнительно-исторического метода позволило выявить сходство и различие во взглядах Н. И. Пирогова, К. Д. Ушинского и Н. Н. Бахтина, обусловленные историческим контекстом их формирования и базовыми личностными установками. Проблемно-хронологический метод обеспечил последовательность рассмотрения педагогических теорий. Метод анализа литературы, авторами которой являлись указанные педагоги, позволил определить реальное, а не опосредованное содержание их взглядов.

Теоретическую базу исследования, наряду с трудами Н. И. Пирогова, К. Д. Ушинского и Н. Н. Бахтина, составили работы современных авторов, посвященные характеристике педагогических идей и учений в истории педагогики (Корнетов, 2015), анализу педагогических взглядов Н. И. Пирогова, К. Д. Ушинского (Богуславский, 2010; Алиева, 2014), теории и истории взаимодействия театра и школы в организации образовательно-воспитательной работы с учащимися (Антонова, 2005; Стаина, 2011; Куликова, Бойко, 2014; Артюхова, Петрова, 2015; Крук, 2017; Макеева, Макеева, Логинова, 2019; Стрижак, 2020; Гельперн, Рамзаева, 2020; Капустина, Рахимбаева, 2021).

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов в процессе дальнейшего изучения эволюции педагогических взглядов на взаимодействие театра и школы при постановке образовательно-воспитательной работы, учете выделяемых педагогами прошлого негативных и позитивных сторон этого взаимодействия в условиях массового развития школьных театров.

Обсуждение и результаты

В России возникновение театра как особого вида искусства связано с появлением в XVII веке первых школьных театров, выполнявших дидактическую, просветительскую и идеологическую функции (Стаина, 2011, с. 107). К началу XIX века с формированием профессионального театра постановки в учебных заведениях перестают быть открытыми для широкой публики, сохраняя образовательное и воспитательное значение для учащихся. Однако отношение учебного начальства даже к довольно редким школьным спектаклям было противоречивым: с одной стороны, они помогали лучшему усвоению учебного материала, с другой – отвлекали учеников от более серьезных занятий и способствовали «процветанию духа свободомыслия и критицизма» (Стрижак, 2020, с. 53).

Изменение отношения к театру вообще и детскому театру в частности было связано с демократическим движением 60-х годов XIX века (Крук, 2017, с. 54). Модернизационные процессы, происходившие в российском обществе в пореформенный период, неизбежно должны были затронуть и систему образования. Вопросы организации в учебных заведениях воспитательной работы, степени свободы ученика, возможности использования педагогических средств, в том числе игры, при формировании и развитии личности учащегося стали предметом обсуждения на заседаниях педагогических советов и на страницах периодической печати.

Волновали педагогическую мысль и проблемы взаимодействия театра и школы, порождая дискуссии о роли театральных постановок в деле образования и воспитания молодежи. Практическая постановка школьных спектаклей давала возможность многим педагогам положительно оценивать их влияние на учащихся, что свидетельствовало о возможности совмещения педагогических требований и эстетических задач (Антонова, 2005, с. 339). В то же время ряд авторитетных педагогов высказывал весьма настроенное отношение к школьным театральному постановкам. Отражение их мнения на страницах печатных изданий придавало им широкое общественное звучание. Особенно известной стала статья Н. И. Пирогова (1887) «Быть и казаться», разделившая педагогов на два лагеря – сторонников и противников школьного театра.

В современной научной литературе нередко указывается, что Н. И. Пирогов называл ученические постановки «школой тщеславия и притворства», поскольку изображение другого человека развивает в ребенке

неумеренную фантазию и «кривляние» (Крук, 2017, с. 54). Исследователи обращают внимание на поднятые Н. И. Пироговым вопросы о допустимости театрального лицедейства детей, о публичном выступлении их на театральных подмостках, о возможности изображения детьми различных сторон жизни во всей ее сложности с неизбежными теньвыми отражениями, а в итоге – и о возможности существования детского или школьного театра (Стаина, 2011; Куликова, Бойко, 2014; Гельперн, Рамзаева, 2020).

Авторы многих научных работ отмечают негативное отношение Н. И. Пирогова к театру, подкрепляя свое мнение некоторыми наиболее яркими цитатами из статьи «Быть и казаться». Однако для рассмотрения реальной позиции Н. И. Пирогова необходим тщательный анализ не только текста самой статьи, но и убеждений ее автора, сложившихся в определенном историческом контексте, поскольку, как справедливо отмечает Г. Б. Корнетов (2015, с. 48-49), любая педагогическая идея возникает и развивается в конкретных исторических, культурных и социальных обстоятельствах.

Обращение к биографии Николая Ивановича Пирогова позволяет выявить ряд факторов, оказавших влияние на формирование его педагогических взглядов. Воспитанный в большой религиозной семье, получивший классическое университетское образование, прошедший Крымскую войну выдающийся врач и ученый Н. И. Пирогов, став в 1856 г., возможно, даже неожиданно для себя, попечителем Одесского учебного округа, был к этому времени уже взрослым 45-летним человеком с твердыми убеждениями и сложившимся мировоззрением. Не являясь профессиональным педагогом, Пирогов видел проблемы системы образования, образно говоря, со стороны, пытаясь реализовать свои педагогические идеалы в непосредственной управленческой деятельности (Богуславский, 2010, с. 26). Употребление термина «идеал» в данном случае вполне уместно, поскольку Н. И. Пирогов, будучи, как он сам себя называл, «попечителем-миссионером», стремился воспитать человека в соответствии с христианскими идеалами, «приготовленного таким воспитанием», как он писал в самом известном своем труде «Вопросы жизни», «к внутренней борьбе, неминуемой и роковой», имеющего «все способы и всю энергию выдержать неравный бой» (1985, с. 36). Подобные высказывания позволили исследователям его творчества утверждать, что ядром педагогической системы Н. И. Пирогова были «идеализм и любовь к человечеству» (Богуславский, 2010, с. 28).

С теоретическими воззрениями и практической деятельностью Н. И. Пирогова связано развитие гуманистической педагогики, в которой ребенок стал пониматься как целостная уникальная личность, стремящаяся максимально реализовать свои возможности и способности (Федорук, 2007, с. 10; Богуславский, 2010, с. 30). Идеализм Н. И. Пирогова проявлялся в том, что он считал ребенка личностью, в которой изначально заложено все необходимое, чтобы стать человеком в самом высоком смысле этого слова. Деля человека на «внутреннего» – чистого, нравственного от рождения – и «внешнего» – играющего общественную роль, он призывал: «Дайте созреть и окрепнуть “внутреннему человеку”: наружный успеет еще действовать» (Пирогов, 1985, с. 37). Иначе говоря, воспитание ребенка по Пирогову сначала должно быть обращено к его душе и лишь затем – к его уму. Именно в этом контексте и стоит рассматривать взгляды Н. И. Пирогова на школьный театр, выраженные им в статье «Быть и казаться», впервые опубликованной 29 марта 1858 г. в бытность ее автора попечителем Одесского учебного округа.

Обращает на себя внимание тот факт, что попечитель учебного округа, то есть лицо, наделенное властью, пишет статью как публицист и сомневается в ней как ученый, не имеющий пока полного доказательства своей теории. Н. И. Пирогов признается в том, что разрешил детям в пансионе лицея сыграть пьесу при небольшом количестве зрителей для лучшего усвоения языка, но даже тут, «несмотря на всю безыскусственность и простоту обстановки, в некоторых из актеров обнаруживался такой прием суетности, который еще более увеличивать было бы опасно» (1887, с. 68). Обычная практика организации спектаклей, в которых были задействованы учащиеся, в определенной степени вступала в противоречие с педагогическим идеалом автора, поэтому поступившая просьба гимназистов разрешить им устроить театральное представление подтолкнула автора к формулировке важнейшего «нравственно-педагогического вопроса»: «Можно ли позволять молодым людям, чтобы они прямо со школьной скамьи выступали на сцену и представлялись действующими лицами пред публикою?» (Пирогов, 1887, с. 68).

Сомнения Н. И. Пирогова были обусловлены тем, что попытка играть чужие роли, по его мнению, может нарушить естественные стадии развития ребенка: «Воображение ребенка и развивается, и действует по мере развития внешних чувств и понятия. У него мысль никогда не опережает воображения. Окружающая природа, для него еще новая, доставляет ему столько пищи, что оно постоянно в работе. Этот калейдоскоп в беспрепятственном вращении, через который дитя смотрит на все окружающее. Берегитесь нарушать эту фантастическую игру вашими действиями. Вашей искусственной обстановкой, как бы она ни была обворожительна, вам все-таки не удастся заменить те чудные образы, которые творит детская фантазия. Вы только понапрасну развлечете ее деятельность и рано пробудите чувство недовольства. Ребенок, недовольный *своим*, будет сам проситься в *ваш* мир и *выкажется* уже в нем не тем, чем он был в своей сфере» (1887, с. 73).

Исходным постулатом Н. И. Пирогова является убежденность во внутренней чистоте ребенка, отчетливо звучащая в его статье: «Скажите, что может быть поучительнее, что выше, что святее духовного сближения с этим божьим, чудным детским миром? <...> О! если бы все родители и педагоги по призванию вошли в этот таинственно-священный храм еще девственной души человека! Сколько нового и не разгаданного еще узнали бы они!» (1887, с. 73).

Н. И. Пирогов задается вопросом, который находится в русле его педагогических воззрений: «Дозволяет ли здравая нравственная педагогика выставлять детей и юношей пред публикою в более или менее искаженном

и, следовательно, не в настоящем их виде? Оправдывает ли цель в этом случае средство? Не обязаны ли истинные нравоведы смотреть на духовную сторону юноши и дитяти, как на святой храм... <...> Совместима ли с этим взглядом на духовную сторону юности выставка, возбуждающая суетность и тщеславие? Родитель или наставник, позволяя себе выставлять юношество в искаженном виде на публичное созерцание, не вносит ли в восприимчивую душу начало лжи и притворства?» (1887, с. 66-67).

В этом контексте вывод автора звучит жестко, но он вполне очевиден: «Наши отцы и праотцы, следуя буквально правилу царя Соломона: “Кто щадит жезл свой, ненавидит сына своего: любящий же наказует прилежно”, переносили ребенка насильно из его внутреннего мира в свой собственный, но зато скорее и отпустили назад. Если уже нужно выбирать одно из двух, то, без сомнения, лучше вторгаться в духовно-детский мир с жезлом в руке, чем с театральной афишей и бальным костюмом. Яд и позолоченная отравка опаснее палки и синяков» (Пирогов, 1887, с. 73).

Таким образом, детский мир, изначально чистая душа ребенка отражены в статье «Быть и казаться» в термине «быть», а искусственное включение детей в мир взрослых, происходящее преждевременно, до «созревания» личности, определяется в термине «казаться». Театральная сцена, на которую выходит ребенок, играющий роль, заставляет его, по мнению Н. И. Пирогова, казаться не тем, кем он есть, формируя «душевную двойственность», проявлением которой выступают притворство и ложь, а в дальнейшем, «и не выходя на театральную сцену, – и без того, – на одной сцене жизни, он скоро научится лучше *казаться*, чем *быть*» (1887, с. 73).

В своем произведении Н. И. Пирогов мало упоминает собственно детский театр и почти не касается роли театра в постановке воспитательной работы в школе. Его занимает более глобальная проблема воспитания ребенка и перехода во взрослое состояние на основе сформированных нравственных ценностей. В то же время автор статьи не категоричен, он сам задает вопрос читателям: «Скажите мне, отцы и педагоги, все ли вы принимаете со мной этот детский мир с его особенными законами? Если – да, то скажите мне откровенно: как вы в него вступаете? И потом, посоветуйте мне, должен ли я и впредь позволять детям и юношам играть на публичной сцене?» (Пирогов, 1887, с. 73).

В целом очевидно, что взгляд Н. И. Пирогова на школьный театр был частью его педагогического учения, его концепции, его убеждений. При этом любая обоснованная педагогическая идея оказывает влияние на другие педагогические идеи и педагогическую деятельность (Корнетов, 2015, с. 50). В современной научной литературе достаточно распространенным является тезис о том, что точка зрения Н. И. Пирогова на школьный театр была поддержана К. Д. Ушинским (Крук, 2017, с. 54; Гельперн, Рамзаева, 2020, с. 30). Однако и тут необходимо обращение к первоисточнику, т. е. к текстам самого Ушинского.

К. Д. Ушинский, будучи по возрасту немного моложе Н. И. Пирогова, но живший и работавший с ним в одно и то же время, с громадным уважением относился и к личности выдающегося врача, и к его педагогическим воззрениям (Помелов, 2023, с. 59).

Признавая прогрессивную роль воспитания («человек становится человеком через воспитание»), Ушинский, как и Пирогов, был убежден в том, что ребенок изначально является личностью: «Ребенок не только готовится жить, но он уже живет, и эта жизнь имеет свои права и свои потребности» (Цит. по: Алиева, 2014, с. 23).

Анализируя статьи Пирогова, К. Д. Ушинский поддержал его осуждение детских театров, а также детских балов, экзаменов и «всякого рода выставок детей». Соглашаясь с Пироговым и в вопросе раннего искусственно сформированного дуализма личности, Ушинский отмечал: «Мы заставляем дитя сочинять о том, чего оно не видело, не чувствовало; заставляем его прикидываться то глубокомысленным, то восторженным, то чувствительным и полагаем гибельные начала двойственности в его душе» (1948, с. 23). Более того, по его мнению, даже школы и уроки при пристальном рассмотрении есть «не что иное, как репетиция театрального представления», поскольку чаще всего «между наставником и воспитанником нет и признаков какой бы то ни было искренней духовной связи» (Ушинский, 1948, с. 24). В этой ситуации педагог обманывает ребенка, «говоря ему то, чего сам не думает и не чувствует», и самого себя, «думая, что душа его воспитанника развивается», а ученик обманывает учителя, «поддельваясь под его тон и его чувства», и самого себя, «считая себя не тем, что... есть на самом деле» (Ушинский, 1948, с. 23-24). Апеллируя к высшему, надчеловеческому началу, К. Д. Ушинский констатирует: «И все мы думаем обмануть вечную истину; но она зорко смотрит на нас своими недремлющими очами, видит семена лжи, видит и взроет этих семян: ложь всей жизни, лживость всех общественных отношений, актерство до могилы, бездну несчастий и фиктивное, недостойное человека счастье» (1948, с. 23-24).

В текстах Пирогова Ушинский видел наличие «основ истинно человеческого воспитания» и был с ними солидарен, считая необходимым «воспитание искренности в душе и такое воспитание души, чтобы она, развиваясь и пополняясь, не раздвоялась и не теряла своей искренности» (1948, с. 25). «Шутливая, потешающая школьников педагогика разрушает характер человека в самом зародыше», – утверждал автор (Ушинский, 1948, с. 26), косвенно затрагивая при этом вопрос об использовании театральных средств в образовании.

При этом ни Н. И. Пирогов, ни К. Д. Ушинский не говорили о полном запрете театрально-постановочной деятельности учащихся. Не обращались они и к другой стороне проблемы – посещению учащимися театра. Оба автора рассуждали глобально, касаясь общих целей и средств воспитания, но не диктовали свою волю, не навязывали ее другим, сомневаясь во многих вопросах.

Некоторые исследователи, пытаясь смягчить критику Пироговым и Ушинским участия школьников в театральных постановках, предполагают, что, возможно, их мнение было связано с формальным, показным отношением учителей к школьному театру (Крук, 2017, с. 54). Однако данный тезис не находит подтверждения в трудах самих педагогов.

Вряд ли можно согласиться и с мнением ряда авторов о том, что категоричная позиция авторитетных деятелей педагогики дала начало целой тенденции установления запретов на ученические театральные постановки (Гельперн, Рамзаева, 2020, с. 30). Позиция педагогической общественности, даже в лице видных ее представителей, оказывала весьма малое влияние на решения Министерства народного просвещения, и без того настоятельно относившегося к вопросам влияния театра на школу. Утвержденные в 1874 г. «Правила для учеников гимназий и прогимназий» запрещали учащимся посещать театры, «в коих обыкновенно даются пьесы сомнительного нравственного содержания». В целом воспитанникам учебных заведений рекомендовалось посещать театр «сколь можно реже, дабы ученики могли сколь можно более сосредоточивать внимание на учении как важнейшем деле детского и юношеского возрастов» (Правила для учеников..., 1888, с. 154). Фактический запрет на создание театральных кружков в учебных заведениях был связан с запретом любых форм самоорганизации учащейся молодежи (Ищенко, Магсумов, 2020, с. 260), поэтому и постановка спектаклей в школах осуществлялась только с разрешения учебного начальства и под пристальным вниманием учителей. В этой системе взгляды Н. И. Пирогова и К. Д. Ушинского не могли стать основой для запрета школьных театральных постановок, но могли ориентировать педагогов на выполнение важной поставленной задачи: предотвратить или отсрочить раскол личности ребенка на естественное «быть» и искусственное «казаться» (Богуславский, 2010, с. 30).

Однако изменения, происходившие в стране и обществе на рубеже XIX–XX вв., порождали новые педагогические идеи. В этот период многие педагоги и театральные деятели (Н. Н. Бахтин, П. П. Гайдебуров, Б. С. Глаголин, Н. А. Попов) обращают внимание на возможность использования игры как метода обучения и необходимость привлечения средств театра к делу нравственного и эстетического воспитания детей и молодежи (Стаина, 2011, с. 110). В педагогическом сообществе формируется понимание важности устройства театральных постановок в школах в образовательных и воспитательных целях, а проблема «театр и дети» стала рассматриваться как педагогическое явление (Стаина, 2011, с. 110; Крук, 2017, с. 54; Куликова, Бойко, 2014, с. 57).

В числе наиболее известных сторонников выстраивания взаимодействия театра и школы был Николай Николаевич Бахтин – переводчик, поэт, педагог, а в будущем – один из основателей детского советского театра. Будучи, как и Пирогов, человеком, который не был связан постоянно только со сферой образования, Бахтин смотрел на ситуацию шире, соединяя достижения современной ему педагогики, психологии, теории театрального искусства.

В статьях, публиковавшихся на страницах журнала «Русская школа» и ряда других изданий в дореволюционный период, Н. Н. Бахтин поднимал вопросы о роли детского театра в учебном процессе, воспитательном значении школьного театра, его репертуаре, специфике школьных спектаклей и др. (Антонова, 2005, с. 339). Знакомство с театром, по его мнению, должно было учитывать возрастные особенности детского восприятия, быть дозированным и оставлять время для обдумывания увиденного. В публикациях «Театр и его роль в воспитании» и «**Воспитательное значение театра**» Н. Н. Бахтин (1907; 1911) говорил об обучающей, воспитывающей и облагораживающей роли театра, поскольку театральное действие по своей природе созвучно детской творческой игре, имеющей огромное значение для формирования личности ребенка (Капустина, Рахимбаева, 2021, с. 297). Значительная часть педагогических идей Н. Н. Бахтина отражена в статьях, опубликованных в журнале «Игра», выпускавшемся в 1918–1920 гг. как неперiodическое издание, «посвященное воспитанию посредством игры».

Педагогические взгляды Н. Н. Бахтина во многом основывались на новых научных теориях, ставших популярными в первой четверти XX века. Одной из них была теория игры американского педагога и психолога Гренвилла Стэнли Холла, который впервые ввел в научный оборот термин «драматический инстинкт», относил его в первую очередь к детской аудитории (Гельперн, Рамзаева, 2020, с. 30). Согласно разработанной Холлом теории рекапитуляции, развитие психики ребенка последовательно проходит все этапы развития психики человека и человечества, содержание которых задано генетически («онтогенез повторяет филогенез»), а переход от одной ступени к другой осуществляется посредством игры. Таким образом, по Холлу «драматический инстинкт» – это природное стремление ребенка играть определенную роль (Стрижак, 2020, с. 55).

Журнал «Игра», публикуя на своих страницах резюме по предмету «Теория детского театра», выработанное руководителями детских театральных представлений, фактически определял пути практической реализации теории Холла и проблемы, которые могут возникнуть в процессе этой реализации: «Драматический инстинкт сказывается в необычайной любви детей ко всевозможным зрелищам и в стремлении их к разыгрыванию всевозможных ролей. Развитие этого инстинкта, предоставленное самому себе или дурно направленное, может проявиться в искаженной форме (привычка к сенсации, развитие тщеславия, преждевременное или неоправданное стремление на сцену, дилетантизм и т. п.); наоборот, при надлежащем руководстве и содействии со стороны семьи и школы оно может стать могучим средством умственного развития, нравственной ортопедии, социального и эстетического воспитания и развития детского творчества и инициативы» (1920, с. 1). Прозвучавшее в передовой статье журнала предупреждение о возможном негативном воздействии театрализации на личность ребенка было созвучно тем мыслям, которые ранее высказывали Н. И. Пирогов и К. Д. Ушинский, однако новое поколение педагогов было убеждено в том, что при правильной постановке влияние театра на личность будет иметь только положительное значение.

Эти идеи разделял и Н. Н. Бахтин, который, цитируя С. Холла, писал: «Драматический инстинкт, который обнаруживается... в необыкновенной любви детей к театру и кинематографу и их страсти к самостоятельному разыгрыванию всевозможных ролей, является для нас, педагогов, прямо открытием новой силы человеческой

природы, та польза, которую можно ожидать от этой силы в педагогическом деле, если только мы научимся пользоваться ею как следует, может быть сравнима разве только с теми благами, какими сопровождается в жизни людей вновь открытая сила". Вся суть вопроса в том и заключается, чтобы педагоги научились пользоваться этой силой как следует, потому что опасность развития в детях-артистах тщеславия является не мнимой, а действительной опасностью» (1918, с. 9).

Высказывания Н. Н. Бахтина свидетельствуют о влиянии на его педагогические идеи взглядов Н. И. Пирогова, поднимавшего проблему «быть и казаться», но теория Бахтина все же имела под собой другие основания. Пирогов обращался к изначально чистой душе ребенка, которую может испортить неуместная театрализация, Бахтин опирался на идею генетической обусловленности игры, а следовательно, на необходимость направления этой игры в педагогически правильное русло.

Развивая свои мысли, Н. Н. Бахтин писал: «Необходимо остановиться на некоторых мнениях так называемых противников детского театра. В нашей педагогической литературе такие почтенные имена, как Пирогов и Вейнберг, высказывались против детских спектаклей, как ведущих к развитию в детях притворства и тщеславия. Опасение, что игра на сцене ведет к развитию притворства, основано на явном недоразумении: в сценической игре нет ни обмана, ни притворства; здесь мы имеем дело с добровольной иллюзией и переживаниями эстетического характера. Для ребенка игра на сцене – только дальнейшее развитие детских игр, большая часть которых носит драматический характер. Склонность к играм драматического характера настолько обычна в детях, что заставила педагогов признать наличие у детей особого врожденного стремления, окрещенного драматическим инстинктом» (1918, с. 9).

В статье «Детский театр и его воспитательное значение» Н. Н. Бахтин обращал внимание на необходимость вовлечения детей в организацию театральных постановок: «Если посещение театра... способно углубить изучение драматического произведения, то еще в большей степени может содействовать этому активное участие в представлении. <...> Подготовка к спектаклю является тем самым естественным поводом для ознакомления как с внешними условиями правильной постановки пьесы, с ее исторической, этнографической и бытовой стороной, с ее стилем и конструкцией, так и с психологией героев пьесы и ее основной идеей. Если посещение театра можно сравнить с экскурсией в область драматического искусства, то активное участие в спектакле можно сравнить с экскурсией в душу героев пьесы и ее автора» (1918, с. 6).

Данный фрагмент позволяет определить разницу в подходах Н. И. Пирогова и Н. Н. Бахтина к театральной деятельности детей: если первый смотрел на нее с позиций вхождения ребенка в несвойственную ему роль, «кривляния», примеривания чужого образа, то второй – с позиции развития личности путем познания внешней стороны постановки (исторической, бытовой, этнографической) и внутренней (психологической). Вхождение в роль, по Бахтину, позволяет ребенку встать на позицию другого и способствует познанию окружающего мира. В качестве важнейших воспитательных функций театра Н. Н. Бахтин выделял сплочение детей, историко-этнографическое образование, обогащение жизненного опыта, развитие положительных эмоций и нравственных чувств (Куликова, Бойко, 2014, с. 157).

Подводя итоги, следует отметить, что история развития детского театра в России в целом свидетельствует о постепенном углублении, осмыслении его как важного социокультурного феномена и мощного воспитательно-педагогического механизма (Крук, 2017, с. 59). Неслучайно поэтому видные педагоги разных эпох обращались к вопросу выстраивания взаимодействия театра и школы, выделяя при этом как позитивные, так и негативные стороны этого процесса.

Анализ позиций Н. И. Пирогова, К. Д. Ушинского и Н. Н. Бахтина относительно роли театра в жизни ребенка свидетельствует о том, что их педагогические воззрения, формируясь в определенный период времени, были основаны как на субъективных позициях авторов, так и на объективном состоянии современного им общества и уровня развития науки. При этом вряд ли можно согласиться с бытующим в научной литературе тезисом о полном неприятии Н. И. Пироговым и К. Д. Ушинским детского театра. Маститые педагоги высказывали обеспокоенность возможностью чрезмерного влияния искусственной роли на формирование личности ребенка. Современная наука критически относится к теории драматического инстинкта, однако в свое время именно эта теория усилила внимание педагогов к вопросам включения театра в систему образовательной и воспитательной работы, что нашло свое отражение в трудах Н. Н. Бахтина. Таким образом, взгляды каждого автора были важны для своего времени и во многом остаются важными и теперь.

С 2020-2021 гг. в Российской Федерации началось массовое создание школьных театров. При этом озвученные министром просвещения РФ планы создать к 2024 году театр в каждой школе (Количество школьных театров увеличилось на 5 тысяч с ноября прошлого года // Министерство просвещения России: официальный сайт. 24.03.2022. URL: <https://edu.gov.ru/press/4884/kolichestvo-shkolnyh-teatrov-uvlechilos-na-5-tysyach-s-noyabrya-proshlogo-goda>) и утвержденные цифры ежегодного увеличения количества школьных театров в каждом субъекте Российской Федерации (О формировании Всероссийского перечня (реестра) школьных театров: Письмо Министерства просвещения РФ от 6 мая 2022 г. № ДГ-1067/06. URL: <https://base.garant.ru/404805983/>) вызывают определенные опасения. Исторический опыт развития любых организаций в молодежной среде свидетельствует о том, что гонка за достижением контрольных показателей нередко приводит к вырождению первоначально хорошей идеи в нежизнеспособный конструкт, ориентированный на достижение только формальных результатов. Есть опасность, что за принудительное создание школьных театров будет вынуждена взяться масса неподготовленных или слабо подготовленных учителей, воспринимающих это как дополнительную нагрузку.

В таком случае театры в школах будут функционировать лишь для отчета, а участие детей в них вряд ли будет добровольным. В этой ситуации негативные стороны внешней театрализации и влияния разыгрывания роли на личность ребенка, как указывали Н. И. Пирогов и К. Д. Ушинский, станут очевидными. Чтобы не навредить детям, не приучать их к искусственному «кривлянию», чтобы школьный театр имел действительно важное образовательно-воспитательное значение, необходимо использовать идеи Н. Н. Бахтина о дозированности посещения театра, о соответствии театральных постановок уровню развития учащихся, о важности глубокой и серьезной работы учителя и ученика при самостоятельной постановке школьных спектаклей.

Очень актуально и ныне звучит приведенный на страницах журнала «Игра» вывод, сделанный театральными педагогами: «Драматическая работа, отнюдь не преследуя целей профессиональной театральной подготовки, должна являться неотъемлемой частью органической школьной работы. Она не должна подвергаться давлению со стороны, вестись посторонними школе лицами и преследовать побочные цели – профессиональные, материальные, тенденциозные или личные. Она не должна иметь ни случайного, ни преобладающего или самодовлеющего характера, но вестись спокойно, последовательно и в полном соответствии как с общими требованиями физической, умственной и нравственной гигиены и трудовой дисциплины, так и с условиями среды, запросами возраста и индивидуальными особенностями каждого отдельного ребенка и школьника» (1920, с. 1).

Заключение

Проведенное исследование позволило прийти к следующим выводам.

Каждая педагогическая идея создается в определенную эпоху под воздействием субъективных характеристик личности автора, объективного состояния общества и уровня развития науки. Взгляды Н. И. Пирогова, К. Д. Ушинского и Н. Н. Бахтина на возможность взаимодействия театра и школы формировались в соответствующих условиях и не могут рассматриваться вне историко-культурного контекста.

Концепция Н. И. Пирогова, изложенная им на страницах периодической печати, а не в официальных распоряжениях, представляла собой убеждение педагога, опасавшегося, что исполнение ребенком театральной роли заставит его на сцене и в жизни «казаться», а не «быть». К. Д. Ушинский, разделяя идеи Пирогова, обращал внимание на опасность раннего искусственного формирования дуализма личности, которая может быть усилена излишней театрализацией образовательно-воспитательного процесса. Н. Н. Бахтин, будучи убежденным сторонником необходимости использования театральных средств при развитии личности ребенка, учитывал тем не менее опыт предшественников, предупреждавших о возможных негативных сторонах этой деятельности.

Разница в содержании педагогических идей в значительной степени была обусловлена базовыми установками их авторов. В этом отношении Н. И. Пирогов и К. Д. Ушинский, обращаясь к тезису об изначально чистой душе ребенка, которой может повредить искусственное исполнение чужих ролей, не давая ей развиваться самостоятельно, могут быть условно названы идеалистами. Н. Н. Бахтин, опирающийся на идею генетически определенного драматического инстинкта, выступает в этом отношении скорее как материалист.

При этом педагогические идеи Н. И. Пирогова, К. Д. Ушинского и Н. Н. Бахтина о роли театральной деятельности в школе не противоречили, а дополняли друг друга, оказывая влияние на развитие педагогической мысли и на практическую постановку образовательно-воспитательной работы. Обращение к взглядам известных педагогов имеет особую актуальность в свете поставленной задачи массового развития школьных театров.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы мы видим в комплексном изучении исторического контекста, условий формирования и содержания педагогических идей Н. И. Пирогова, К. Д. Ушинского и Н. Н. Бахтина силами историков, педагогов, психологов и в использовании полученных результатов при организации современного школьного театрального движения.

Источники | References

1. Алиева Л. В. К. Д. Ушинский о педагогических правилах воспитания человека // Отечественная и зарубежная педагогика. 2014. № 2 (17).
2. Антонова О. А. Игровое пространство образования: школьная театральная педагогика // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2005. № 12.
3. Артюхова Т. Ю., Петрова Т. И. Театрализованная деятельность как средство воспитания учащихся // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. 2015. № 1 (31).
4. Бахтин Н. Детский театр и его воспитательное значение // Игра: неперидическое издание, посвященное воспитанию посредством игры. Пг.: Изд. Театрального отдела Народного комиссариата по просвещению, 1918. № 1.
5. Бахтин Н. Н. Воспитательное значение театра // Педагогический сборник А. Н. Островского. СПб., 1907.
6. Бахтин Н. Н. Театр и его роль в воспитании // В помощь семье и школе. Детские сады. Игрушки. Детский театр. Педагогические музеи. Волшебный фонарь / сост. Н. Н. Бахтин, Е. С. Дедулина, М. В. Новорусский. М.: «Польза» В. Антик и К°, 1911.
7. Богуславский М. В. Н. И. Пирогов: педагогические идеалы и жизненные реалии // Проблемы современного образования. 2010. № 6.
8. Гельперн Е. В., Рамзаева Е. Н. Театр кукол как средство развития творческих способностей младших подростков // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2020. № 2 (145).

9. Игра: непериодическое издание, посвященное воспитанию посредством игры. Пг.: Изд. Театрального отдела Народного комиссариата по просвещению, 1920. № 3.
10. Ищенко О. В., Магсумов Т. А. Вовлечение учащейся молодежи в протестное движение в России на рубеже XIX-XX вв. // Былые годы. 2020. № 55 (1).
11. Капустина А. Б., Рахимбаева И. Э. Театр как инструмент воспитательной работы // Культурное наследие г. Саратова и Саратовской области: мат. X междунар. науч.-практ. конф. (г. Саратов, 6-9 октября 2021 г.). Саратов: Саратовский источник, 2021.
12. Корнетов Г. Б. Педагогические идеи и учения в истории педагогики // Историко-педагогический журнал. 2015. № 2.
13. Крук Д. С. История развития детского театра в России // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2017. № 1 (24).
14. Куликова С. В., Бойко Э. Р. Теоретические основы изучения истории школьного самодеятельного театра в России // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. № 9 (94).
15. Макеева Е. А., Макеева И. А., Логинова Е. В. Театральное искусство в системе социализации и адаптации личности в обществе // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 3.
16. Пирогов Н. И. Быть и казаться // Сочинения Н. И. Пирогова: в 2-х т. СПб., 1887. Т. 2.
17. Пирогов Н. И. Вопросы жизни // Пирогов Н. И. Избранные педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1985.
18. Помелов В. Б. К. Д. Ушинский – редактор «Журнала Министерства народного просвещения» (к 200-летию со дня рождения) // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 8. Вып. 1.
19. Правила для учеников гимназий и прогимназий ведомства Министерства народного просвещения: утверждены г. министром народного просвещения 4-го мая 1874 г. // Сборник постановлений и распоряжений по гимназиям и прогимназиям ведомства Министерства народного просвещения. Изд-е 2-е. СПб., 1888.
20. Стайна О. А. Становление и развитие форм и методов театральной работы с детьми в народном образовании России // Педагогическое образование в России. 2011. № 4.
21. Стрижак О. В. Театрализация в воспитании: история вопроса // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. № 5 (71).
22. Ушинский К. Д. Педагогические сочинения Пирогова // Ушинский К. Д. Собрание сочинений: в 11-ти т. М. – Л., 1948. Т. 3.
23. Федорук К. Р. Педагогические идеи Н. И. Пирогова как средство гуманистического воспитания учащихся юношеского возраста: автореф. дисс. ... к. пед. н. Смоленск, 2007.

Информация об авторах | Author information

RU

Ищенко Оксана Владимировна¹, д. ист. н., доц.
Раздобреев Олег Валерьевич²
^{1, 2} Сургутский государственный университет

EN

Ishchenko Oksana Vladimirovna¹, Dr
Razdobreev Oleg Valerievich²
^{1, 2} Surgut State University

¹ iovf@yandex.ru, ² razdobreev_ov@surgu.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 09.07.2023; опубликовано online (published online): 23.08.2023.

Ключевые слова (keywords): педагогические взгляды; взаимодействие театра и школы; формирование личности ребенка; школьные театральные постановки; образовательно-воспитательная работа; pedagogical views; theatre-school interaction; formation of a child's personality; school theatre productions; educational and instructional work.