

RU

## Условия формирования творческой индивидуальности будущего педагога в образовательном пространстве педагогического вуза

Гордина О. В., Липина М. А.

**Аннотация.** Цель исследования – выявление потенциала педагогического образования для содействия формированию творческой индивидуальности будущего педагога. В статье анализируются современные вызовы для высшего педагогического образования, обусловленные цифровизацией учебной среды вуза и, как следствие, изменением роли преподавателя. Проясняется специфика процесса формирования творческой индивидуальности современного педагога. Определяется сущность процесса формирования педагогического артистизма как интегративного качества профессионала. Анализируются психолого-педагогические условия организации профессионального педагогического образования, способствующие формированию творческой индивидуальности начинающего педагога. Научная новизна исследования заключается в определении педагогических условий формирования творческой индивидуальности будущего педагога в вузе. В качестве педагогического инструментария предлагается использование элементов театральной педагогики через внедрение учебного курса, направленного на развитие педагогического артистизма как компонента творческой индивидуальности будущего учителя. В результате обоснована возможность формирования творческой индивидуальности будущего учителя в современных условиях цифровизации образования на основе развития педагогического артистизма.

EN

## Conditions for the formation of creative individuality among future teachers in the educational space of a pedagogical university

Gordina O. V., Lipina M. A.

**Abstract.** The study aims to determine the potential of pedagogical education to promote the formation of creative individuality among future teachers. The paper analyses the modern challenges for higher pedagogical education caused by the digitalisation of the educational environment of the university and, consequently, the changing role of a teacher. The specifics of the process of creative individuality formation among modern teachers are clarified. The essence of the process of formation of pedagogical artistry as an integrative quality of a professional is determined. The psychological and pedagogical conditions for the organisation of professional pedagogical education contributing to creative individuality formation among beginning teachers are analysed. The scientific novelty of the study lies in determining the pedagogical conditions for creative individuality formation among future teachers at the university. The researchers propose using elements of theatrical pedagogy as a pedagogical tool through the introduction of a training course aimed at the development of pedagogical artistry as a component of future teachers' creative individuality. As a result, the possibility of forming the creative individuality of a future teacher in modern conditions of education digitalisation based on pedagogical artistry development is substantiated.

### Введение

Актуальность исследования обусловлена стремительным обновлением образовательных технологий на основе цифровизации, вплоть до включения в педагогическую деятельность искусственного интеллекта. Полагаем, что этот интеллект в учебном процессе займет достойное место удобного инструмента, путеводителя в мире информации, но преподавателя, конечно, не заменит. При этом неизбежно цифровизация приведет

к изменению роли и функций преподавателя, который, оставаясь наставником, организатором, нравственным ориентиром, должен будет гибко и быстро реагировать на вызовы цифровой среды, заполняющей образовательное пространство. Чтобы сохранить доминирующую позицию в профессиональном, личностном становлении обучающихся, преподаватель должен быть яркой индивидуальностью, незаменимым, интересным, мобильным человеком.

Вопрос о профессионализме и личностной направленности специалиста в кардинально меняющихся условиях труда заслуживает внимания педагогического сообщества, особенно он актуален для преподавателей педагогических вузов, в сфере деятельности которых находится будущее отечественного образования. Наше исследование нацелено на изучение условий формирования творческой индивидуальности будущего педагога в образовательном пространстве вуза.

Потребность общества в подготовке педагогических кадров, соответствующих современным социокультурным и технологическим вызовам, готовых к проявлению творчества в профессии, очевидна. При этом в полной мере не определен педагогический инструментарий для решения этой задачи. Отдавая себе отчет в том, что в этом направлении предстоит серьезная комплексная работа экспертного сообщества сферы педагогического образования, в данной статье авторы конкретизировали свою задачу, обратившись к проблеме формирования педагогического артистизма как одного из компонентов творческой индивидуальности будущего учителя. В качестве педагогического инструментария рассматривается практика применения элементов театральной педагогики в профессиональном образовании, способствующей формированию педагогического артистизма. Такой опыт, к сожалению, не получил широкого распространения в преподавательской деятельности. Однако доступно его подробное описание, рядом исследователей И. В. Адоевцевой (2001), Л. М. Александровой (2014), О. С. Булатовой (2001) проведен глубокий анализ теоретических подходов к формированию педагогического артистизма. Эти работы представляют эвристическую ценность для тех специалистов, которые стремятся к созданию условий для формирования творческой индивидуальности как профессионально-личностной позиции начинающего педагога.

Таким образом, можно констатировать, что цифровизация образования актуализирует поиск новых подходов к содержанию учебного материала и качеству выразительных средств в педагогической деятельности. Овладение профессией учителя в условиях современного педагогического вуза должно быть ориентировано на развитие творческой индивидуальности педагога. Одним из ее основополагающих компонентов является педагогический артистизм. Для формирования основных характеристик педагогического артистизма у студентов целесообразно применение в образовательной деятельности элементов театральной педагогики. В преломлении к задачам педагогической профессии обучение основам режиссуры, актерского мастерства может рассматриваться как перспективный педагогический инструментарий формирования педагогического артистизма и творческой индивидуальности педагога в целом. В основе проблемы нашего исследования – противоречие между потребностью в творческих, мобильных, готовых к проявлению индивидуального педагогического стиля учителях и недостаточным вниманием преподавательского сообщества к решению этой задачи в период обучения будущих педагогов в условиях вуза.

Задачами данного исследования являются:

- представить современные тенденции реорганизации учебного процесса в вузах, вызванные цифровизацией образовательной среды, и обосновать возможность формирования творческой индивидуальности будущего учителя в современных условиях цифровизации образования на основе педагогического артистизма преподавателя;
- определить специфику педагогического содержания творческой индивидуальности педагога и охарактеризовать творческую индивидуальность преподавателя, обладающего педагогическим артистизмом как интегративным качеством профессионала;
- предложить педагогический инструментарий для формирования творческой индивидуальности начинающего педагога уже в условиях педагогического вуза.

Решая эти задачи, мы обратились как к теоретическим (анализ психолого-педагогической и социологической литературы по проблеме формирования творческой индивидуальности педагога), так и эмпирическим методам исследования (качественные методы диагностики выпускников Педагогического института Иркутского государственного университета, позволившие сделать выводы о проявлении индивидуальных творческих подходов в деятельности преподавателей вуза, а также о сформированности собственной творческой профессионально-личностной позиции у начинающих педагогов).

В качестве теоретической базы исследования мы опирались на работы российских ученых: И. В. Адоевцевой (2001), Л. М. Александровой (2014), О. С. Булатовой (2001), Г. А. Гариповой (2002), С. А. Гильманова (2005), Е. Г. Михеевой (2008), И. В. Осиповой (2011), М. М. Поташника (2015), Н. А. Токаревой (2009), в которых осуществлен анализ ключевых аспектов формирования творческой индивидуальности педагога, также изучены публикации А. И. Гордина, О. В. Гординой (2021), Д. М. Рогозина (2021), в которых отражена специфика этой деятельности в условиях цифровизации современного высшего педагогического образования.

Практическая значимость исследования заключается в том, что определенные в статье условия формирования творческой индивидуальности начинающего педагога в условиях вуза в случае их практической реализации будут способствовать становлению профессионально-личностной позиции специалиста, адекватной вызовам нашего времени. Также значимым эффектом реализации данных условий в профессиональном образовании станет его индивидуализация, дифференциация, гуманизация в целом.

## Обсуждение и результаты

Переход к тотальной цифровизации российского образования – тенденция, заявившая о себе в период пандемии (COVID-19) 2020–2021 годов. Вызванная объективной ситуацией изоляции населения с целью блокирования коронавирусной инфекции, эта тенденция сохранилась и в постэпидемический период. Полученный всеми участниками образовательного процесса весьма противоречивый вынужденный опыт дистанционного образования на основе цифровых технологий утратил былой драматизм. Наступил период его серьезного и относительно спокойного осмысления. Кроме рефлексии личного преподавательского опыта, этому в немалой степени способствовали масштабные социологические исследования. Институтом социального анализа и прогнозирования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации по поручению Министерства науки и высшего образования Российской Федерации был осуществлен мониторинг профессорско-преподавательского состава вузов (Рогозин, 2021). Проведено 6 волн (исследователи именно так структурировали опросы (1-я волна, 2-я волна и т. д.)) опроса вузовских преподавателей. Вопросы касались текущей ситуации с цифровизацией образования, практик преподавания в изменившейся ситуации и представлений о будущем высшего образования. Результаты мониторинга опубликованы и доступны для профессиональной рефлексии преподавательского сообщества (Рогозин, 2021). При знакомстве с опубликованными материалами опроса первое, что хотелось бы отметить, – педагоги не готовы отказываться от традиционных форм взаимодействия со студентами. Хотя у них есть навыки работы в информационной среде, приоритет отдается реальной коммуникации «человек – человек». Обращает на себя внимание значимость для респондентов свободы педагогического труда как одной из важнейших характеристик образования. Анализируя полученные результаты опроса, один из его организаторов Д. М. Рогозин, по сути полемизируя с респондентами, высказывает свою позицию: «Только в свободной, децентрализованной, включенной в международное сообщество среде может формироваться современное образовательное сообщество. И только дистанционное образование отвечает всем критериям свободы, делает не только среду, но и само образование востребованным, осмысленным и чрезвычайно полезным. Дело за малым: преодолеть негативные переживания и страхи, дистанцироваться от административного произвола и посвятить себя свободному образованию» (2021, с. 47). Трудно согласиться с автором в том, что дистанционное образование «отвечает всем критериям свободы» (Рогозин, 2021, с. 47). Напротив, здесь мы столкнулись с ситуацией большой зависимости от технических возможностей как преподавателей, так и студентов. Индивидуальная работа с текстами обучающихся в цифровой среде привела к невероятной загруженности преподавателей. Возникли проблемы с учебной мотивацией и перегрузкой студентов. В перспективе, возможно, эти проблемы организации дистанционного обучения будут успешно решены.

Со временем скептическое отношение у значительной части преподавателей к дистанционному образованию как таковому эволюционировало. Появилась готовность к разумному компромиссу – гибридной форме обучения, в которой дистант может быть одним из инструментов педагогического взаимодействия. Между тем возникли специфические проблемы, связанные с оценкой качества знаний студентов. Интеграция искусственного интеллекта в учебный процесс сделала бесперспективными некоторые традиционные формы студенческих работ (эссе, рефераты, рецензии). ChatGPT и другие ресурсы молниеносно и с высоким процентом оригинальности выполняют эти работы за наших подопечных.

Как ответит на эти вызовы современная педагогика высшей школы, которая, как подтвердили результаты упомянутого выше исследования, не приемлет формализма в отношениях со студентами и коллегами? Преподаватель вуза ищет возможность для индивидуализации и дифференциации учебного процесса даже в условиях ограничения реального контакта с обучающимися, фактически находясь в роли «говорящей головы» перед пестрящими на экране безликими обозначениями присутствующих (далеко не всегда!) на лекции студентов.

Социологи прогнозируют дальнейшее внедрение дистанционного обучения в российскую и мировую систему образования (Иванов, Асочаков, 2023; Владимирова, 2021; Минина, 2020; Рогозин, 2021). Подтверждением этому становится уже формирующаяся практика упомянутого нами гибридного обучения в системе высшего образования. Информационная среда вуза активно используется как средство дифференциации учебного, воспитательного процесса. Однако артикулируется и самый пессимистический прогноз – окончательный уход образования в мир цифрового обучения. В условиях тотальной информатизации современный педагог не столько транслятор информации, сколько носитель культуры, нравственный ориентир, духовный наставник. Индивидуализация и социализация личности возможны только в непосредственной, реальной коммуникации со сверстниками и значимыми взрослыми. Образование – это пространство диалога культур, встречи и сотворчества представителей разных поколений. Как интегративный процесс, включающий в себя обучение, воспитание, развитие человека, образование должно органично сочетать в себе и инновации, обусловленные техническим прогрессом, и незыблемые традиции построения гуманных, человекотворческих отношений в диаде «учитель – ученик».

Отметим, что еще не сложились (и вряд ли это возможно) цифровые практики в сфере образования, способствующие выполнению главной – *человекотворческой* – миссии образования. Реализовать эту миссию может только профессионал, с одной стороны, понимающий всю меру своей ответственности за личностное и профессиональное становление обучающихся, и, с другой стороны, значимый, интересный для молодежи человек,

воплотивший в себе черты творческой индивидуальности и способный проявить ее в своей преподавательской деятельности. Только тогда можно будет ожидать и от студентов педвуза готовности к творчеству.

В данном исследовании рассматривается процесс формирования творческой индивидуальности у будущих педагогов в образовательном пространстве педагогического вуза при условии, что это качество в полной мере уже развито у преподавателя, который решает эту учебно-воспитательную задачу.

В своих автобиографических интервью бывшие студенты – выпускники кафедры социальной педагогики и психологии Педагогического института Иркутского государственного университета дали описание своих преподавателей, благодаря которому сложился, с одной стороны, коллективный портрет кафедры, а с другой стороны, были высечены особенные черты личного педагогического стиля каждого преподавателя как творческой индивидуальности (Коллективный портрет. Вместо введения. 2022. [https://vk.com/@pi\\_isu-kollektivnyi-portret-vmesto-vvedeniya](https://vk.com/@pi_isu-kollektivnyi-portret-vmesto-vvedeniya)). Студенты упоминают именно то, что формирует в их восприятии неповторимый, особенный образ педагога:

- «Он – преподаватель-друг с хорошим чувством юмора, лёгкий, быстрый, мобильный и в меру требовательный, умеет просто и доступно изложить учебный материал. Учитывая наш беспокойный характер, глядя на него, можно сказать: “Он само спокойствие и выдержка”».

- «Он во многом не похож на стандартный образ педагога, который сложился в массовом сознании. Преподаватель всегда идёт в ногу со временем, но остаётся человеком, в котором сохранился задор ребёнка. Да, он иногда бывает забавным. И нам это даже нравится. Но зато отличается свободой выражения своих мыслей и приучает нас во время бесед с ним к её полёту».

- «Про таких, как он, говорят, что он – человек-учитель, педагог от Бога! И действительно, мы видим, что он всегда проживает и переживает всё, о чём он рассказывает на парах. С ним хочется учиться и развиваться: у него не только нестандартные подходы к преподаванию, он общительный, изобретательный, творческий человек, увлечённый своим делом, имеет обширный жизненный опыт, из которого черпает примеры для преподавания своих предметов. Поэтому его любимые фразы: “Нет неинтересных дел – есть неинтересные люди” и “Чужой опыт – мёртвый опыт”».

- «Он мудрый добряк, имеющий альтруистическую натуру, способную на безумные с точки зрения обывателя поступки, поэтому как личность не похож ни на одного преподавателя не только нашего института, но и вообще. Он – человек-философия, но при этом какой-то непродуманный, такой, какой есть, и больше никакой».

- «Наш преподаватель поражает нас своей активностью и мобильностью. Иногда мы рядом с ним ощущаем себя старичками. Вот уж точно: “Я там, тут, везде!”. Он так много рассказывал нам о мировой педагогике, что кажется, будто бы Дистервег говорит в нашем сознании его голосом».

- «Мы знаем, что наш преподаватель очень занятой человек, у него большая учебная нагрузка, он включён в различные общественные проекты как руководитель, участник, организатор, эксперт, но мы можем подойти к нему, задать вопрос даже личного характера, и он найдёт время с нами поговорить, а если надо, и помочь. Он тот самый “круг спасения” для студента посреди житейского океана. Нашего преподавателя отличает чистая культура речи, его приятно слушать и приятно на него смотреть, потому что в его глазах светится доброта, а поступки отличает честность и ум».

- «Он солнечный и отзывчивый человек, у которого всегда хорошее настроение, и он в любое время готов прийти на помощь. Доброжелателен, умеет в разных формах проводить занятия, даже во время дистанционного обучения. Любит детей, да и всех людей. На его парах безграничное поле для творчества и в то же время всегда чётко спланирован образовательный процесс» (Профессиональная самоидентификация..., 2023, с. 10).

При определении творческой индивидуальности преподавателей выпускники вуза, описывая личностные и профессиональные характеристики их наставников, отмечают совершенно разные варианты проявления педагогического творчества. Очевидно, что творческий процесс всегда особенный, он предполагает личностное воплощение. В этом и заключается уникальность, неповторимость и привлекательность творческой индивидуальности преподавателя.

Итак, бывшие студенты определили характеристики, которыми должен обладать преподаватель как творческая личность, способная передать свой опыт и сформировать творческую индивидуальность будущего учителя. Мы структурировали ответы респондентов, выделив в полученных характеристиках преподавателей профессиональный и личностный аспекты.

*Профессиональный аспект:* высокая культура речи, умение доступно и интересно излагать учебный материал; применение нестандартных подходов к преподаванию, создание на занятиях безграничного поля для творчества и в то же время следование четкому плану образовательного процесса, свобода выражения мыслей и умение научить студентов во время бесед с ним к её полету (человек-философия), умение в разных формах проводить занятия, даже во время дистанционного обучения.

*Личностный аспект:* готовность всегда идти в ногу со временем, но оставаться человеком, в котором сохранился задор ребенка; общительность, изобретательность, развитое чувство юмора, увлеченность своим делом, обширный жизненный опыт, из которого можно черпать примеры для преподавания своих предметов; доброжелательность, честность и ум («круг спасения» для студента посреди житейского океана).

Собирательный образ преподавателя, способного выполнять роль вдохновителя, наставника для студентов, сложился на основе описания реальных, практикующих в настоящее время педагогов, тех, на кого выпускники ориентируются как пример для того, чтобы искать и выстраивать собственный стиль взаимодействия с их будущими учениками.

Из результатов анализа биографических интервью следует, что студенты высоко ценят творческий подход к делу и проявление гуманных личностных черт преподавателя, определяющих его индивидуальность. Качественным, интегрирующим его профессиональные и личностные характеристики, является сформированная творческая индивидуальность. Это качество присуще представителям разных профессий. В контексте наших размышлений важно уточнить его педагогическое содержание.

Обратимся к ряду диссертационных исследований, осуществленных в области педагогики на рубеже XX-XXI веков российскими учеными. Каждый из этих исследователей внес свой вклад в понимание феномена творческой индивидуальности. Процесс индивидуализации личности С. А. Гильманов рассматривает как экзистенциальный уровень самоактуализации, развивающийся на протяжении всей жизни человека. Его зеркальным отражением автор считает процесс социализации личности. Творческая индивидуальность педагога может быть сформирована при взаимопроникновении этих важнейших граней развития личности. Ученый в своей диссертации «Педагогические основы актуализации творческой индивидуальности педагога» (Гильманов, 1996) наряду с теоретическим анализом феномена уделяет внимание технологическим аспектам: формированию и диагностике сформированности творческой индивидуальности педагога. В диссертации О. С. Булатовой (1999) «Использование возможностей театральной педагогики в процессе становления личности учителя» уделяется особое внимание художественно-творческой составляющей, автор убедительно обосновывает целесообразность включения в образовательный процесс вуза элементов театральной педагогики (1999), в диссертации В. И. Колесниковой (2006) доминирует историко-педагогический взгляд на проблему. Автор анализирует «Индивидуальный стиль педагогического творчества в отечественных инновационных воспитательно-образовательных концепциях 1960-1980-х гг.».

В поисках ответа на вопрос о специфике педагогического содержания творческой индивидуальности обратимся к работам С. А. Гильманова. Ученый выделяет ряд его признаков: «...стремление к педагогической деятельности, ее самостоятельное видение, личная “идея”, дело, с которым учитель приходит к ученикам» (Гильманов, 2005, с. 35). С. А. Гильманов подчеркивает, что для педагогической индивидуализации необходимы «сформированность внутренних ощущений свободы, ответственности и духовности как качеств личности» (2005, с. 35). Это «основной показатель наличия у человека ярко выраженной индивидуальности как самобытности, целостности, объединяющей, централизующей все элементы в единую систему» (Гильманов, 2005, с. 35). С. А. Гильманов исследовал процесс педагогической индивидуализации учителя на основе биографического метода, проведя многочисленные опросы учителей. Анализ биографических исследований позволил автору определить содержание и этапы формирования творческой профессионально-личностной позиции респондентов. Важный вывод: педагогическая индивидуализация базируется на личностной индивидуализации. Личность должна созреть, состояться: «...педагогическая индивидуализация – “вторая индивидуализация” и возможна только, если процесс первой (основной) индивидуализации состоялся: у человека без ярко выраженной индивидуальности как качества личности, без сильного “Я”, не сможет формироваться и педагогическая индивидуальность» (Гильманов, 2005, с. 39). Начиная педагогическую деятельность, педагог должен почувствовать и осознать педагогическую направленность своей личности, педагогическое призвание как важнейшую жизненную задачу. Изучая материалы биографических исследований, мы часто наблюдаем парадоксальную ситуацию – среди успешных, ярких творческих педагогов встречаются специалисты, которые вовсе не планировали становиться педагогами и пришли в образование из другой сферы деятельности, как они полагают, случайно. Отметим, что они были уже вполне зрелыми творцами.

Для молодого человека в условиях педагогического вуза должны быть созданы оптимальные условия, способствующие формированию качеств творческой личности и профессионала. Студенты в основном уже мотивированы к обучению азам педагогической профессии. В основе этой мотивации могут быть и семейная традиция, и успешный опыт вожатской деятельности, и яркий пример референтного наставника, учителя. Важно в процессе обучения поддержать эту мотивацию, обогатить ее новым позитивным опытом. Будущие учителя со временем не должны растерять этот интерес, наоборот, им предстоит укрепиться в выборе профессии и эмоционально, личностно принять ее как свое предназначение. На этой позитивной эмоциональной волне создается пространство для творческих устремлений, самоактуализации в профессиональной (производственная практика) и квазипрофессиональной (практические занятия в вузе) деятельности начинающих педагогов.

Анализируя путь педагога к формированию творческой индивидуальности, С. А. Гильманов определяет его этапы:

«1 этап. Первый акт проявления педагогической индивидуальности – осознание смысла педагогической деятельности как средства личностной самореализации. В этот период происходит формирование эмоционально-ценностного отношения к педагогической деятельности.

2 этап. Выработка своего “педагогического видения” и самоопределения внутри педагогической деятельности и действительности, рождение самостоятельной педагогической системы.

3 этап. Самореализация индивидуальности» (2005, с. 42).

Включаясь в дискуссию о специфике творческой индивидуальности педагога, Л. М. Александрова отмечает, что «осознание педагогом своей уникальности и значимости должно сопровождаться и принятием им гуманистических установок (в первую очередь принятие себя и других). Необходимо развивать воображение, потребность и способность к творчеству» (2014, с. 2).

О. С. Булатова предлагает, на наш взгляд, более обобщенное определение творческой индивидуальности педагога. По мнению автора, это результат личностного развития, он может воплотиться «в самобытности и цельности всей личности (внутренняя сторона), в оригинальности, ярком своеобразии и масштабности всех проявлений личности и деятельности учителя (внешняя сторона), выражающихся в автономности постановки жизненных и педагогических целей и задач, самостоятельности действий, в непрекращающемся поиске смысла жизни и деятельности и в готовности до конца отстаивать найденные, выстраданные идеалы и жизненные ценности» (Булатова, 2001, с. 14).

Глубокий анализ проблемы формирования творческой индивидуальности педагога, осуществленный Л. М. Александровой, О. С. Булатовой, С. А. Гильмановым, позволяет понять специфику этого процесса как постепенного творческого созревания личности профессионала.

Творчество органично для педагогики, которая, как известно, одновременно является и наукой, и искусством. Не случайно в педагогических исследованиях мы встречаем термины из мира искусства («арт-педагогика», «сценарий урока», «педагогическая сверхзадача»). Полагаем, что стоит обратить внимание на малоизученный и фактически сегодня забытый феномен – «педагогический артистизм».

Научный интерес к этому явлению педагогической теории и практики имел место в отечественных исследованиях начала XXI века. Назовем некоторые кандидатские диссертации: «Становление элементов педагогического артистизма у будущих учителей музыки» И. В. Адоевцевой (2001), «Формирование артистизма речи учителя в системе среднего профессионально-педагогического образования» И. Н. Головки (2003), «Формирование педагогического артистизма студента – будущего учителя в процессе обучения в педагогическом университете» Е. Г. Михеевой (2008). В данных работах дается многосторонний анализ педагогического артистизма, формируется его процессуальный аспект.

В статье уже упоминались работы О. С. Булатовой (1999; 2001). Большой заслугой автора является издание учебника «Педагогический артистизм» (Булатова, 2001), который достоин особого внимания преподавателей, ориентированных на формирование творческой индивидуальности у будущих педагогов. О. С. Булатова исследует педагогический артистизм «как проявление богатой палитры отношенческих реакций на явления окружающего мира, способность яркой эмоционально-образной перекодировки информации в нужном для урока направлении» (2001, с. 5), содержание учебника выстроено таким образом, что становится очевидным: педагогический артистизм «является качеством, имеющим сегодня реальное право быть включенным в профессиональную программу современного педагога» (2001, с. 5).

Учебник дает внятные и теоретически обоснованные ответы на вопросы о сути педагогического артистизма. Автор сравнивает актерско-режиссерскую и учительскую деятельность. Признавая их различие, О. С. Булатова акцентирует внимание на их безусловной общности. Актерско-режиссерскую и учительскую деятельность объединяют творческий характер деятельности, существенная роль индивидуализации и выразительности (речь, пластика движений). Стоит прочесть названия разделов учебника, чтобы понять, что в руках у нас описание эффективной технологии обучения творческих педагогов посредством театральной педагогики: «Артистизм в структуре личности педагога», «Функции артистизма в процессе педагогического общения», «Учитель и ученик как сотворцы урока», «Речевое искусство педагога», «Речевой артистизм как яркое проявление личности педагога» (Булатова, 2001, с. 3-5).

Театральная педагогика, на методики которой активно опирается О. С. Булатова, представляет несомненную эвристическую ценность для понимания сущности воспитательного взаимодействия и его эффективной организации. Автор убедительно обосновывает свою позицию, подчеркивая, что театральная педагогика, «во-первых, исследует природу творческого коммуникативного воздействия одного человека на другого, во-вторых, объясняет генезис творческого самочувствия в деятельности коммуникативного порядка и, что особенно важно, определяет пути управления им, в-третьих, раскрывает природу человеческой выразительности и пути ее развития» (Булатова, 2001, с. 7).

Сравнивая профессии актера и педагога, О. С. Булатова находит точки соприкосновения, в этих на первый взгляд разных сферах деятельности: «...только в актерской и педагогической профессиях мы встречаемся с уникальным совпадением личности творца и инструмента творчества; наконец, тот и другой труд – яркое искусство самовыражения» (2001, с. 19). В рамках статьи нет возможности привести всю версию автора, ее сравнения очень убедительны, интересны. Обращает на себя внимание тезис о том, что у учителя значительно больше свободы в проявлении творчества, поскольку он и автор, и исполнитель своей партитуры урока.

Педагогический артистизм предполагает искренность, эмоциональную заразительность, гибкость мышления, быструю реакцию и готовность к импровизации. Как подчеркивает О. С. Булатова, «основной жанр уроков артистичных педагогов – соимпровизация, абсолютная творческая свобода каждого в русле заданной ТЕМЫ и совместной ансамблевой работы. Урок не разыгрывается “по нотам”, а создается его партитура – каждый раз заново. Отсюда – импровизация. А так как в ней участвуют все, то она становится соимпровизацией» (2001, с. 49).

Научить педагогическому артистизму нельзя. Его можно эмоционально принять, понять, со временем ему научиться, сознательно развивая в себе черты артистичного педагога. Задача педагогического вуза – создать условия, позволяющие научиться педагогическому артистизму, который студент должен сам прочувствовать и прожить как процесс профессионального и личностного становления. Предпосылками для решения этой задачи являются одухотворенность и осознание своего педагогического предназначения, фантазия и воображение, чувство ритма, пространства и времени.

Опираясь на материалы учебника О. С. Булатовой и собственный опыт преподавания данного курса в педагогическом вузе, определим условия формирования творческой индивидуальности будущего педагога:

1) интеграция курсов инвариантного и вариативного компонентов, ориентированных на педагогические знания, в каждом из которых с учетом их содержания должны решаться задачи формирования мотивации к педагогическому труду, ориентации студентов на предстоящую деятельность как творчество, осознания своих личностных и профессиональных ресурсов, принятия позиции «Я-педагог»;

2) преподавание курса «Педагогический артистизм» как творческой мастерской, предполагающей полное погружение в творческий процесс. Организация: студенческая группа делится на творческие микрогруппы, в этот день у студентов не должно быть других занятий; проводятся упражнения по технике речи, выразительности движений, определению сверхзадачи, партитуры занятия, развитию наблюдательности, фантазии и воображения, чувства ритма, пространства и времени;

3) в рамках курса «Педагогический артистизм» – организация квазипрофессиональной деятельности: проведение занятий, предполагающих высокий уровень импровизации и взаимодействия как внутри студенческой группы, так и для студентов других групп, курсов на основе упражнений на психофизическое раскрепощение, умение управлять общением, включая обмен ролями (учитель, ученик, родитель);

4) диагностика и самодиагностика определения уровня сформированности качеств личности учителя, лежащих в основе творческой индивидуальности педагога и педагогического артистизма как одного из его компонентов, организуются на основе рефлексии, разработки и реализации индивидуальных маршрутов развития качеств творческого, артистичного педагога;

5) организация постоянно действующих семинаров и мастерских, показывающих студентам самобытность, своеобразие учительского труда, проведение на базе вуза конкурсов на выявление наиболее артистичных педагогов.

Богатейший теоретический материал, разнообразные творчески разработанные практические занятия сделали курс «Педагогический артистизм» содержательным, ярким. Преподаватель, работающий по учебнику О. С. Булатовой, сам все время должен находиться в творческом поиске.

Таким образом, сегодня, когда рождается альтернатива безликости цифрового образования, когда творчество, собственный стиль преподавания, умение мотивировать студентов на творческий поиск становятся все более актуальными, технология, предложенная О. С. Булатовой, может послужить одним из эффективных средств достижения этих целей. Театральная педагогика, которая является составляющей курса «Педагогический артистизм», позволяет успешно решать задачи, важные для становления творческого педагога.

## Заключение

Таким образом, результаты анализа педагогической, социологической литературы позволили прийти к выводу о том, что в условиях активной цифровизации современного образования сохраняется роль преподавателя как воспитателя, наставника, вдохновителя. Возрастает значение творческой составляющей педагогического труда, наличия индивидуального стиля преподавания как альтернативы деперсонализации цифрового образования и доминированию искусственного интеллекта в учебной деятельности.

В связи с этим актуализируется процесс формирования творческой индивидуальности будущего педагога в условиях педагогического вуза. Это процесс созревания личности и профессионала. Творческая индивидуальность – интегративная характеристика, которая включает в себя широкий спектр качеств личности: целостность, наличие личностных смыслов, устойчивых ценностных установок, готовность к творчеству. Для молодого человека в условиях педагогического вуза должны быть созданы оптимальные условия, способствующие формированию этих качеств.

Для того чтобы все цифровые ресурсы остались только инструментом в процессе организации учебной деятельности, преподаватель должен противопоставить тенденции доминирования формального, опосредованного цифровой средой общения со студентами созданию реального, яркого по форме и содержанию педагогического сотворчества.

Полагаем, что эффективным инструментом формирования творческой индивидуальности студентов может быть применение элементов театральной педагогики, которые стали базовыми для курса «Педагогический артистизм» (Булатова, 2001). Хотя учебник по данному курсу издан более 20 лет назад и в свое время получил высокую оценку специалистов (Загвязинский, 2001; Головкин, 2003; Михеева, 2008), найти примеры применения его в образовательном пространстве педагогического вуза, к сожалению, не представляется возможным. Содержание курса «Педагогический артистизм» чрезвычайно актуально сегодня, но он не оценен по достоинству, не принят к действию. Возможно, потребуется дополнительное обучение преподавателей для того, чтобы сформировать готовность реализовать его на практике. В рамках данной статьи хотелось бы обратить внимание коллег на учебник О. С. Булатовой «Педагогический артистизм», поскольку в его содержании заложен серьезный потенциал для формирования творческой индивидуальности у будущих педагогов. Особое внимание в рамках курса уделяется индивидуализации, формированию выразительности (речь, пластика движений). Деятельность на занятиях носит исключительно творческий характер.

Преподавателям, обучающим будущих педагогов, здесь есть над чем работать, тем более что есть все ресурсы. Просто надо добавить немного вдохновения и педагогического оптимизма.

**Источники | References**

1. Адоевцева И. В. Становление элементов педагогического артистизма у будущих учителей музыки: дисс. ... к. пед. н. Кострома, 2001.
2. Александрова Л. М. Творческая индивидуальность и индивидуальный стиль деятельности учителя в современной педагогике // Актуальные задачи педагогики: мат. V междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2014 г.). Чита, 2014.
3. Булатова О. С. Использование возможностей театральной педагогики в процессе становления личности учителя: дисс. ... к. пед. н. Тюмень, 1999.
4. Булатова О. С. Педагогический артистизм: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2001.
5. Владимирова З. В. О современных угрозах неконтролируемого распространения искусственного интеллекта в России и мире // Вестник магистратуры. 2021. № 8 (119).
6. Гарипова Г. А. Формирование артистизма личности будущего учителя музыки: дисс. ... к. пед. н. Казань, 2002.
7. Гильманов С. А. Педагогическая индивидуализация и ее этапы // Вестник Югорского государственного университета. 2005. № 1.
8. Гильманов С. А. Педагогические основы актуализации творческой индивидуальности педагога: дисс. ... д. пед. н. Казань, 1996.
9. Головки И. Н. Формирование артистизма речи учителя в системе среднего профессионально-педагогического образования: дисс. ... к. пед. н. Краснодар, 2003.
10. Гордин А. И., Гордина О. В. Трансгуманизм как следствие возможной тотальной цифровизации образования (опыт психолого-педагогического анализа) // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2021. Т. 6. Вып. 4.
11. Загвязинский В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для вузов по специальности 031000 Педагогика и психология. М.: Академия, 2001.
12. Иванов Д. В., Асочаков Ю. В. Цифровизация и критическая теория общества // Социологические исследования. 2023. № 6.
13. Колесникова В. И. Индивидуальный стиль педагогического творчества в отечественных инновационных воспитательно-образовательных концепциях 1960-1980-х гг.: дисс. ... к. пед. н. Пятигорск, 2006.
14. Минина В. Н. Цифровизация высшего образования и ее социальные результаты // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2020. Т. 13. Вып. 1.
15. Михеева Е. Г. Формирование педагогического артистизма студента – будущего учителя в процессе обучения в педагогическом университете: дисс. ... к. пед. н. Самара, 2008.
16. Осипова И. В. Педагогические условия и средства подготовки педагога профессиональной школы к творчеству: теория и практика // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет имени В. П. Горячкина». 2011. № 4.
17. Поташник М. М. Как развивать педагогическое творчество. М.: Знание, 2015.
18. Профессиональная самоидентификация педагога высшей школы: сб. науч. тр. преподавателей кафедры социальной педагогики и психологии ИГУ / отв. ред. А. И. Гордин. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2023.
19. Rogozin D. M. Представления преподавателей вузов о будущем дистанционного образования // Вопросы образования. 2021. № 1.
20. Токарева Н. А. Педагогические условия формирования готовности будущего педагога к творчеству в профессиональной деятельности: дисс. ... к. пед. н. Астрахань, 2009.

**Информация об авторах | Author information**

Гордина Ольга Васильевна<sup>1</sup>, к. пед. н., доц.  
Липина Мария Александровна<sup>2</sup>, к. филол. н.  
<sup>1,2</sup> Иркутский государственный университет



Gordina Olga Vasilevna<sup>1</sup>, PhD  
Lipina Mariya Alexandrovna<sup>2</sup>, PhD  
<sup>1,2</sup> Irkutsk State University

<sup>1</sup> g.o.v.2018@mail.ru, <sup>2</sup> mar-lipina@mail.ru

**Информация о статье | About this article**

Дата поступления рукописи (received): 15.08.2023; опубликовано online (published online): 28.09.2023.

**Ключевые слова (keywords):** творческая индивидуальность педагога; цифровизация учебной среды вуза; искусственный интеллект; педагогический артистизм; театральная педагогика; creative individuality of a teacher; digitalisation of the educational environment of the university; artificial intelligence; pedagogical artistry; theatrical pedagogy.