

RU

## Этнокультура ингушей в русскоязычном творчестве Бориса Харсиева

Биттирова Т. Ш., Измаилова Т. С.

**Аннотация.** Целью исследования является раскрытие круга проблем, связанных с этнокультурными особенностями творчества Бориса Харсиева. Уделяется особое внимание историческому дискурсу, определившему парадигму идейно-тематических поисков автора. В работе представлены результаты анализа повестей, рассказов и стихов автора, в которых определяющими концептами являются верность родине и преданность памяти предков. Научная новизна исследования видится в том, что в работе впервые раскрывается связь лирического героя и автора. Результаты научного исследования показали актуальность идей, содержащихся в творчестве Б. Харсиева, их значимость для понимания процессов, происходящих в обществе в постсоветские десятилетия.

EN

Ethnoculture of the Ingush  
in Boris Kharsiev's Russian-Language Creative Work

Bittirova T. S., Izmailova T. S.

**Abstract.** The purpose of the research is to shed light on the range of issues associated with the ethnocultural features of Boris Kharsiev's creative work. Special attention is paid to the historical discourse that defined the paradigm of the author's ideological and thematic searches. The paper presents the results of analysing the author's novellas, short stories and poems, in which the defining concepts are loyalty to the homeland and devotion to ancestral memories. The research is original in that it is the first to reveal the connection between the persona and the author. The research findings have shown the relevance of the ideas contained in B. Kharsiev's creative work, their significance for understanding processes taking place in society in the post-Soviet decades.

**Введение**

Борис Магомед-Гиреевич Харсиев (литературный псевдоним – Борис Барс) – ученый-этнограф и писатель, автор рассказов и повестей о современных проблемах кавказского общества. Литературная деятельность Б. М.-Г. Харсиева многогранна. Он опубликовал несколько сборников стихов и прозы, вызвавших живой отклик у читателей и критиков. Тем не менее творчество русскоязычного ингушского писателя мало исследовано, не выявлены основные идейно-тематические поиски и находки автора.

Задачи:

1. Определить, как отразился мир ингушского этноса в творчестве русскоязычного писателя Бориса Харсиева (Борис Барс).
2. Проанализировать повести и рассказы автора, посвященные проблемам современного ингушского общества периода социальных реформ. Определить соответствие художественных фактов историческим реалиям.
3. Выявить глубину и масштаб отражения социальных и этических проблем в лирике Бориса Харсиева.

Были использованы сравнительно-сопоставительный и контекстуальный методы исследования в сочетании с принципом системности и целостности анализа. Основной методологический и методический принцип исследования – принцип историзма.

Теоретической базой работы стали общетеоретические исследования и статьи, посвященные творчеству Б. Харсиева (Болатова, 2021; Газдиев, 2010; 2015; Евлоева, 2011; 2014; Исмаилов, 2005; Хаджиева, 2015; 2021; Чукуева, 2020). Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы при чтении курсов по истории ингушской литературы, при написании монографий и статей о русскоязычной литературе региона.

## Основная часть

### *«Кавказ седой – судьбы награда» – шаги к художественному познанию древней истории*

Свой путь в литературу Б. Харсиев начинал со студенческой скамьи. Первая публикация – стихотворение «Радость жизни спряталась во сне» (журнал «Ингушетия», 2009 г.), после нее автор активно публикуется. Его стихи и рассказы появлялись в различных газетах и журналах, в данное время наряду с печатными изданиями публикуются на литературных веб-сайтах. В 2011 году вышла в свет первая книга – «Кавказ седой – судьбы награда» – сборник стихов, поэм, повестей и рассказов, и с этой книги имя Бориса Харсиева как писателя становится широко известным. Следом издаются книги «Осенние мотивы» (Харсиев, 2012), «Мадина» (Харсиев, 2014), «Страна отцов» (Харсиев, 2015).

Книга (Харсиев, 2011) состоит из двух поэм, нескольких повестей, рассказов и пейзажной лирики. И каждая ее часть подчинена общей идее автора – сохранения своего небольшого этноса в условиях ожесточенного за последние десятилетия мира. Необъявленная мировая война под толерантным определением «вызовы» идет по всем континентам: будь она техногенная, этническая, финансовая, унося неисчислимые жертвы. Но главная жертва, по мнению автора, – потеря доброты, сострадания, понимания между людьми, – гуманистических принципов, выработанных человечеством на протяжении тысячелетий. Жизненное кредо автора раскрывается через призму развития ингушского общества начиная с античности до сегодняшних дней. Герой его первого прозаического произведения – Зовр из «Созвездия Стрельца» – выверяет свою судьбу и готовность на подвиг во имя народа с судьбой Пхарамата, соотносимого с греческим Прометеем. Для него, как и для всех положительных героев автора, ориентиром в жизни становятся слова Пхарамата, переданные через много поколений: «Знай хорошо, я бы не променял своих скорбей на рабское служение. Лучше быть прикованным к скале, чем потерять свободу». Герои идут на подвиги, на защиту своей родины, не только ориентируясь на прошлое, их воспитывают отцы и деды, духовные лидеры как своим поведением, так и мудрыми наставлениями: «Для победы, – повторял Тор, – необходимо использовать все возможности, вплоть до оружия и тактики самого противника, но главное оружие воина – это его мужество, поддерживаемое умением, мастерством, стойкостью» (Харсиев, 2011, с. 59).

Каждый герой раскрывает свою идеологическую сущность, проецируясь на ингушский традиционный опыт выживания в суровых исторических коллизиях. Автор – знаток древнего сакрального мира ингушей – ненавязчиво знакомит читателя с системой взаимоотношений в родном обществе и его ценностями, которые могли бы служить эталоном для современного социума. «Своими произведениями Харсиев показывает читателю формирование героической личности ингуша, вскрывает причины, приведшие народ к победе», – пишет А. М. Евлоева (2011, с. 7).

Борис Харсиев, будучи профессиональным этнографом, придает событиям подлинную реальность, он как бы незримо присутствует при каждом развитии сюжетных перипетий вместе с героями. «Деятельность писателя, создающего событийно-хроникальное творение, непродуктивна без осторожного погружения в историю, без проникновения во взаимоотношения поколений, причем происходит это посредством показа влияния прошлого на современность. Хронологически-событийная точность в данном случае обязательна», – пишет З. Н. Чукуева (2020). В самом деле, историческое повествование требует от писателя большой ответственности и строгости при отборе художественного материала.

Повесть носит и познавательный характер. И здесь удачно сочетаются писатель и ученый, когда фундаментальные знания об образе жизни народа и его истории сопровождают каждый шаг героя, любое движение его души. Читатель встречается не только с эпическими героями, но и топонимическими легендами, с институтом вайнахского рыцарства и т.д. В этой небольшой повести Б. Харсиев знакомит читателя с удивительным ингушским Олимпом, где боги всех природных стихий, социальных положений соотносятся с греческими не только номинациями, но и функциями. Данный культурологический феномен требует более тщательного исследования учеными разных научных направлений. Но он очевиден и пока еще не нашел убедительного объяснения в науке.

### *В поисках судьбы*

«Вторая ошибка капитана Татре» – повесть, следующая за «Созвездием Стрельца», – возвращает нас в современность и ее проблемы. Молодой ингуш Татре, как и многие, живет «в ожидании перемен к лучшему», как подчеркивает автор. Тотальная безработица, последовавшая за развалом СССР, кардинально изменила жизнь Северного Кавказа. Люди начали искать разные формы поддержания благосостояния семьи, выживания в условиях кризиса, возродилось отходничество. Молодой и сильный Татре готов на любую трудную работу, но приходит к пониманию того, что без поддержки влиятельного родственника Аслана ему ни карьеру не сделать, ни заработка достойного не найти. Он начинает жить, полностью подчиняясь рекомендациям двоюродного дяди, и наконец достигает определенных социальных приоритетов. Но стоило один раз самостоятельно, без его совета, создать семью, причем по одобрению и настоянию родителей, все рушится в одно мгновение, и Татре вынужден оставить Москву, где он начал успешно двигаться по социальной лестнице, и вернуться на родину: «Помыкавшись еще некоторое время в поисках случайной удачи, которая, как прежде, не хотела ему улыбаться, Татре купил билеты на поезд и выехал на Кавказ. Он был раздавлен и взбешен, но не хватало сил к внешнему проявлению бурлившего в душе негодования, злость мутным пеплом оседала

на сердце» (Харсиев, 2011, с. 95). Здесь обращает на себя внимание выражение «злость мутным пеплом оседала на сердце» – свидетельство мастерства автора в использовании средств художественной выразительности русского языка, что встречается у Б. Харсиева часто и в прозе, и в поэзии.

После долгих безуспешных попыток найти работу по своей профессии они с отцом вновь вынуждены обратиться к влиятельному родственнику, и Аслан опять идет им навстречу. На новой работе Татре проявляет себя честным, но жестким сотрудником фискальных органов. И на просьбы войти в положение, ориентируясь на национальные традиции уважительного отношения к соплеменникам, он заявляет: «Я соблюдаю другие обычаи, а ваши меня не кормят!» (Харсиев, 2011, с. 100). Но жизнь заставляет его задуматься над настоящими приоритетами, и Татре приходит к выводу, что нельзя пренебрегать выработанным веками образом жизни, когда во главу угла ставилось чувство родства и понимание боли другого человека.

В судьбе героя повести «Вторая ошибка капитана Татре» сконцентрировались все проблемы современного общества. В повести каждая деталь (как, к примеру, замена имени Аслан на Алексей Мусаевич – уловка, чтобы удержаться на ответственных должностях) не имеет случайного характера, составляя портрет времени.

Те же проблемы поставлены и в других произведениях сборника, но на другом пространстве – Тимур из повести «Под солнцем», перенесший множество страданий на родине и не нашедший счастья в Америке, в Америке же оказываются в поисках лучшей доли Джабраил (Джон – опять-таки примета времени) и его двоюродный брат Аслан из рассказа «Священный долг».

С большой авторской симпатией выписан образ Тимура, молодого ингуша, который бежал из своего дома в Пригородном районе. Похоронив отца, он уезжает с женой и сыновьями в Грозный, где попадает под обстрелы и опять вынужден бежать, отправив семью, становится заложником у федералов. Его, раненого, спасает девушка Джейн из миротворческой бригады. В конце концов они с женой оказываются в желанной Америке. Но здесь новый удар судьбы – жену не устраивает то, что Тимур не может и не хочет интегрироваться в американское общество, она настаивает на разводе и забирает детей. Этот удар из череды ударов судьбы заставляет впервые его заплакать. Но повесть, несмотря ни на что, оптимистична, ибо родная земля, верит Тимур, возродит душу.

Небольшой рассказ «Встреча» занимает очень важное место в творчестве писателя, т.к. в нем поставлены вопросы, ждущие решения многие десятилетия – обустройство жизни Ингушетии, ставшей фактически территорией беженцев, потоки которых хлынули в молодую республику из Пригородного района и Чечни в период военных действий. Отсутствие инфраструктуры, способной наладить жизнь беженцев, сотни тысяч безработных из-за разрушенного перестройкой хозяйственного уклада, размытость административных границ республики и другие проблемы делают жизнь ингушского народа нестабильной и неудобной. Но как неоднократно пишет Б. Харсиев, люди живут в ожидании перемен к лучшему и не теряют надежды, поскольку искренне верят, что Всевышний их не оставит.

Герои названных повестей – сильные мужчины, поставленные в невероятно тяжелые обстоятельства, хотя и остаются в ойкумене национальной стихии, но жизнь, насылая испытания, пробует их на прочность, и не каждый может справиться с ними. «Приспособиться к злу – значит стать его частью» – жизненное кредо Тимура, но не каждый из героев Б. Харсиева так считает. В этом художественном решении – показе слабых сторон сильных мужчин – и заключается настоящий реализм и мастерство писателя.

Ключом к раскрытию характеров героев произведений Б. Харсиева (2011), возможно, является внутренний монолог Тимура: «Улицы Москвы, как всегда, были многолюдны. Из окна автомобиля он смотрел на оживленные улицы. Ему всегда хотелось смешаться с беспечной, беззаботной толпой, с толпой, которая по каким-то неведомым причинам не позволяла ему смешаться с ней, не принимала его. Какое-то противоречивое чувство преследовало его. Он не знал, хватит ли ему сил для поддержания своей измученной души. Но издалека, словно из глубины сознания приходило чувство готовности принять истинный смысл бытия. Чувство возможного постижения того глубокого смысла, ради которого оправдана жизнь человечества на земле» (с. 132).

Герой Б. Харсиева из другой, «казахстанской» повести «Три пуда» – Идрис – смыслом бытия считает дорогу к Творцу, только придя к такому мнению, он находит в себе силы выжить в невероятных условиях. В этом небольшом произведении нашло место одно печальное обстоятельство из жизни подвергшихся геноциду балкарцев, ингушей, карачаевцев и чеченцев, которое привело к потере значительной части культурного наследия высланных народов. Как известно, у кавказских народов особое отношение было к оружию мужчин и украшениям женщин. Их покупали очень дорого, передавали по наследству, и они составляли предмет особой гордости и в то же время придавали чувство стабильности и устойчивости при достаточно нестабильной жизни горцев. Горцы старались приумножить свой семейный «банк», в редких случаях эти предметы дарились, но они были неприкосновенным запасом во все времена. Только чрезвычайные обстоятельства заставляли с чем-то из них расстаться.

Однако в условиях депортации большинству переселенцев пришлось распрощаться с семейными реликвиями: их обменивали на еду, чтобы выжить, сотни тысяч изделий, сохранных веками и представляющих большую культурную ценность, были потеряны навсегда наказанными Сталиным народами. Идрис с матерью, оставшись без крошки хлеба, решили пойти на крайнюю меру – обменять все семейные реликвии на три пуда пшеницы, найдя для этого посредника из числа высланных поляков. Это было фантастическое везение, несмотря на то, что обменом такой акт никак нельзя было назвать. Услужливый старлей коменданта, восседавшего в кабинете, где была собрана мебель из разных дорогих комплектов (опять деталь-характеристика), предлагает Идрису обменять на хлеб и медаль «За отвагу», полученную героем во время финской войны. Герой непонятной

Идрису войны был вне себя от такого предложения. Операция едва не сорвалась, но Идрис, взяв волю в свои руки и помня о голодной матери, сдержал себя. И потом был долгий путь истощенного Идриса домой – 17 километров. Но он спас и себя, и маму от голодной смерти, с колоссальным трудом пройдя эти километры.

Ахмет Газдиев (2010), рецензируя книгу «Страна отцов», выявляет главные особенности творчества Бориса Харсиева: «Воссоздавая художественными образами жизнь и историю ингушей (а это главное содержание представленных в книге повестей и рассказов), Борис Харсиев символизирует человека, безмерно влюбленного в отчий край. Главным смыслом бытия, тем, ради чего стоит жить, для писателя становятся два неразрывно связанных между собой понятия – родина и свобода. Поэтому совсем не случайно он вводит в произведение новеллу о Пхармате (Прометее), который говорит: “Лучше быть прикованным к скале, чем потерять свободу”».

«Быть внутренне свободным, уважать прошлое своего народа, беречь опыт многих поколений наших предшественников на этой благословенной земле, хранить истоки национального духа, честно жить и трудиться во благо своего народа, любить питающую нас силами землю – к этому призывает Борис Харсиев своих современников, таков рефрен его литературного творчества» (Газдиев, 2010).

Каждая повесть, каждый рассказ Б. Харсиева, разные по тематике, с непохожими судьбами героев запоминаются надолго, оставляя после прочтения чувство причастности к обстоятельствам, в них раскрытым. Он пишет о трагической судьбе своего народа и вместе с тем о том, что она преодолима благодаря героям, стремящимся к истине, к справедливости, к познанию Творца. Он пишет о настоящих мужчинах, способных преодолеть трудности жестокого века и сумевших отстоять право своего народа на жизнь, право творить добро, иметь продолжение в завтрашнем дне.

### ***Мир поэзии Бориса Харсиева***

Поэзию Бориса Харсиева отличает великолепное знание языка, на котором он творит. Автор широко использует весь арсенал изобразительно-выразительных средств русского языка. Неожиданные сравнения, яркие метафоры, метонимии, литоты, присущие его пейзажной лирике, ирония и перифраз – гражданской, свидетельствуют о мастерстве и большом таланте автора. При этом чувствуется, что он привносит в стихию русского языка образную систему родного.

У Б. Харсиева-поэта две основные темы – красота родной земли и прекрасный облик любимой женщины, и, без преувеличения, надо сказать, что его стихи – образцы высокой поэзии.

Стихи, составившие сборник «Мадина», большей частью написаны в формате «альбомной поэзии». В таком же стиле созданы большинство стихотворений, которыми автор делится на своей странице сайта «Стихи.Ру». При всей спорности этого жанра в проекции высокой поэзии автор сумел вложить в них душу и показать, насколько прекрасен объект его посвящения, раскрыть не только собственные чувства, но и то, что роднит его с читателями:

*Закончился жестокий наш роман,  
Но не пройдут душевной боли муки.  
И ты уйдешь, как утренний туман,  
Оставив след от боли и разлуки.*

*К чему тебе моих страданий бред?  
Ты молода, полна любви и страсти.  
А мне б уже понять, что на закате лет  
Пора бы перестать обманываться счастьем.*

*Что ж, не судьба, к чему её корить  
Ведь слишком поздно или рано,  
Тебя обязан я благословить  
Разбитым сердцем, без обмана (<https://stihi.ru/avtor/bars421>).*

И даже в этом давно устоявшемся жанре поэт находит новые грани, новые лики современности:

*Ты сегодня не вышла в Инет,  
Красной точкой твой mail догорает.  
Не пришла, не явилась на свет,  
Что с тобою меня соединяет.*

*Может, бродишь ты где-то одна,  
Мне на встречу идти не желая.  
И серебряным светом луна  
Обнимает, пощадь не зная.*

*Что ж, мы сами не можем найти  
То, что ищем в судьбе одиноко.  
В электронную дверь не войти,  
Хоть и бейся в неё ты жестоко.*

*Я не знаю тепла твоих рук,  
Глаз твоих не понять мне желанье.  
Паутины Инетовский круг,  
Чувств далеких одно ожиданье* (<https://stihi.ru/avtor/bars421>).

Нежная лирика, изящные строки, передающие тревожные чувства влюбленного – таковы стихи, вошедшие в сборник «Мадина», где слились традиции русской и кавказской поэзии. Лирический герой особенно бережно относится к любимой женщине:

*Без улыбки твоей я совсем замерзаю,  
Словно ветер в степи, в сердце воет тоска,  
Я тобою живу. Образ нежный ласкаю,  
И по-прежнему ты беспредельно близка* (Харсиев, 2014, с. 99).

В творчестве Б. Харсиева заметное место занимает тема личной веры. Как человек глубоко верующий, он много размышляет о ней и делится с читателем своими мыслями. Анализируя стихи автора, посвященные данной теме, А. А. Хаджиева (2021) пишет: «Размышления на тему веры для автора – это путь к самопознанию. Он далек от стремления наставлять, но стремится посредством философских размышлений приблизиться к постижению духовных истин» (с. 124). Исследователь находит параллели произведениям Б. Харсиева в творчестве А. Пушкина. Оба автора видят в Коране основу вечных нравственных ценностей: «Интерпретация времени как бесконечного в жизни Вселенной и конечного в жизни человека сродни пушкинским размышлениям о связи человека и природы, о смирении человека перед неумолимым бегом времени» (с. 124).

Пейзажная лирика Б. Харсиева – это красота родной земли, восхищение ее горами и реками, рукотворными великолепными башнями. В то же время в пейзажной лирике автора мы чувствуем оттенки его настроения, следы раздумий о вечности бытия и быстротечности времени. Так, стихотворение «Усталая осень», несмотря на внешние признаки увядания природы, увядания чувств, заряжено оптимизмом, ибо есть осознание того, что следом за осенней непогодой, усталостью душевных порывов обязательно придет возрождающее чувство весеннего настроения:

*Осенние хмурые дали...  
Давно заколочена дверь  
Того, что уже потеряли.  
Того, что теряем теперь.*

*Какая-то серая жалость  
Слетает с последней листвой.  
Свой след оставляет усталость,  
Морщинистый след, роковой.*

*Но чувство весеннего вальса –  
Все будет, в дорогу зовет.  
Хоть ветер в лицо, – не сдавайся,  
Удача лишь сильного ждет.*

*И пусть в нас осталось немного  
Стремления в звездную даль.  
Ведь нас не страшилa дорога,  
Ведь нас не сразила печаль.*

*И сердце забилось в тревоге,  
И жизнь нам диктует – вперед!  
И вновь по усталой дороге  
Усталая осень идет* (Харсиев, 2012, с. 183).

Как пишет А. Д. Болатова (2021): «Исключительная роль поэта-творца заключается в том, чтобы стать выразителем вселенских законов и чувств людских, носителем лучших черт, быть голосом земли и природы, когда приходит это осознание, поэтические строки насыщаются весомым содержанием. Все происходящее в мире – результат выбора человека, его осознанных действий, в зависимости от того, на стороне добра или зла он действует» (с. 51). Творчество Б. Харсиева-поэта точно соответствует такой характеристике, ибо он выбирает добро в различных его проявлениях.

## Заключение

Как в прозе, так и поэзии Борис Харсиев пишет о ранах своей малой родины – Ингушетии. Для него она не малая, через нее он видит всю Вселенную. Главные герои его произведений – простые ингуши со сложной судьбой, в которых он ценит чистоту и свет души, мужество и решимость, ум и честь, без которых невозможно обществу идти вперед, преодолевая немислимые препятствия и вызовы времени.

По результатам проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

1. В повестях и рассказах Бориса Харсиева реализован авторский взгляд на историю и современность ингушей через призму этнокультуры, богато представленной в его прозе.

2. Особое место в прозе и отчасти в поэзии Б. Харсиева занимают этические аспекты решения проблем переходного периода в истории современной России. Он ищет ответы на вопросы – как сохранить свое человеческое достоинство в период начального становления капитализма, когда закон еще не превалирует над хаосом; как уберечь свою семью от бед и быть верным родной земле? И находит ответы в этическом кодексе народа, сотворенном веками.

3. В стихах, балладах, небольших поэмах автор рассматривает те же проблемы, что и в прозе. Но в лирике они эмоционально окрашены, более заострены и углублены.

Перспективы дальнейшего исследования. Творчество русскоязычного ингушского писателя Бориса Харсиева (Борис Барс) многогранно как по содержанию, так и по использованию поэтических структур и средств. Автором ведется поиск ответов на многие злободневные проблемы развития современного общества с различных ракурсов, более всего ему удается ретроспективный взгляд на проблемы, позволяющий раскрыть связь нерешенных проблем прошлого и их актуализации в современном обществе. Литературоведческая наука должна дать достойную оценку творческим поискам автора в монографиях и др. научных публикациях, ибо оно актуально по содержанию и представляет интерес художественными находками.

### Источники | References

1. Болатова А. Д. Поэтический мир И. Бабаева: концепции, образные парадигмы // Вестник Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований. 2021. № 4.
2. Газдиев А. Жить с надеждой на лучшее // Сердало. 2010. 23 сентября.
3. Газдиев А. Свобода и любовь. 2015. URL: <https://gazdievpress.blogspot.com/2015/10/blog-post.html>
4. Евлоева А. М. В поисках истины // Харсиев Б. М.-Г. Кавказ седой – судьбы награда. Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2011.
5. Евлоева А. М. Предисловие // Харсиев Б. М.-Г. Мадина. Сборник стихов. Назрань: КЕП, 2014.
6. Исмаилов А. Вооружен одной гитарой (Дорога в Чечню и обратно). Тюмень, 2005.
7. Хадзиева А. А. Очерк жизни и творчества Бориса Магомет-Гиреевича Харсиева // Вестник Ингушского научно-исследовательского института гуманитарных наук им. Ч. Э. Ахриева. 2021. № 1.
8. Хадзиева А. А. Предисловие // Харсиев Б. М.-Г. Страна отцов. Повести и рассказы. Ростов н/Д: Южный издательский дом, 2015.
9. Харсиев Б. М.-Г. Кавказ седой – судьбы награда. Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2011.
10. Харсиев Б. М.-Г. Мадина. Сборник стихов. Назрань: КЕП, 2014.
11. Харсиев Б. М.-Г. Осенние мотивы. Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2012.
12. Харсиев Б. М.-Г. Страна отцов. Повести и рассказы. Ростов н/Д: Южный издательский дом, 2015.
13. Чукуева З. Н. Документализм и эпическая событийность в постсоветской отечественной и северокавказской прозе. 2020. URL: <https://apni.ru/article/1233-dokumentalizm-i-epicheskaya-sobitijnost>

### Информация об авторах | Author information

**RU** **Биттирова Тамара Шамсудиновна**<sup>1</sup>, д. филол. н.  
**Измаилова Танзила Салмановна**<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Институт гуманитарных исследований -

филиал Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук, г. Нальчик

<sup>2</sup> Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук», г. Нальчик

**EN** **Bittirova Tamara Shamsudinovna**<sup>1</sup>, Dr  
**Izmailova Tanzila Salmanovna**<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Institute for the Humanities Research -

Branch of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Nalchik

<sup>2</sup> Federal Scientific Center “Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences”, Nalchik

<sup>1</sup> [bittir@mail.ru](mailto:bittir@mail.ru), <sup>2</sup> [tanzila-izm@mail.ru](mailto:tanzila-izm@mail.ru)

### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 26.01.2022; опубликовано (published): 31.03.2022.

**Ключевые слова (keywords):** ингушская литература; Борис Харсиев; этнокультурные параметры; история и современность; гуманизм; Ingush literature; Boris Kharsiev; ethnocultural parameters; history and modernity; humanism.