

RU

Жанровая классификация англоязычного электронного гипертекста как объекта лингвосемиотического исследования

Стройков С. А., Никитина И. Н.

Аннотация. Цель исследования – представить наиболее полную жанровую классификацию англоязычного электронного гипертекста, который в работе рассматривается в качестве объекта лингвосемиотического исследования. В статье изучена история вопроса, проведен анализ близких к теме публикаций и представлена теоретическая база исследования, в результате анализа которой авторы заключили, что создание жанровой классификации электронных текстов и коммуникации в сети Интернет на основе единых критериев представляется затруднительным, в связи с чем в работе разработаны критерии жанровой стратификации именно англоязычного электронного гипертекста: письменный вариант бытования электронного гипертекста, структурная осложненность, гипертекстуальность, креолизованность и мультимедийность, коммуникативная цель, тематическая принадлежность, лингвостилистические особенности. Разработанные авторами критерии основаны на ранее предложенных, однако имеют отношение непосредственно к электронному гипертексту, а не к компьютерно-опосредованной коммуникации, и характеризуются комплексностью. Научная новизна исследования заключается в анализе существующих жанров англоязычного электронного гипертекста и построении их подробной классификации, поскольку в современной лингвистике этот вопрос еще не решен. В результате авторы статьи разработали жанровую классификацию англоязычного электронного гипертекста: официально-деловые; публицистические; научные: а) энциклопедические и лексикографические, б) учебные; художественно-литературные; развлекательные; социальные.

EN

Genre classification of the English-language electronic hypertext as an object of linguosemiotic research

Stroykov S. A., Nikitina I. N.

Abstract. The study aims to present the most complete genre classification of the English-language electronic hypertext, which is considered in the work as an object of linguosemiotic research. The paper examines the background of the issue, analyses publications related to the topic and presents the theoretical basis of the study. The analysis of the theoretical basis allowed the authors to conclude that the creation of a genre classification of electronic texts and communication on the Internet based on uniform criteria is difficult and, thus, the work elaborated the genre stratification criteria specifically for the English-language electronic hypertext: a written version of the electronic hypertext, structural complexity, hypertextuality, creolised and multimedia nature, communicative purpose, thematic attribution, linguostylistic features. The criteria developed by the authors are based on the previously proposed ones, but they relate exclusively to electronic hypertexts and not to computer-mediated communication and are characterised by complexity. The scientific novelty of the study lies in analysing the existing genres of the English-language electronic hypertext and constructing their detailed classification, since this issue has not yet been resolved in modern linguistics. As a result, the authors developed a genre classification of the English-language electronic hypertext: official; publicistic; scientific: a) encyclopedic and lexicographic, b) educational; literary; entertaining; social.

Введение

Актуальность темы исследования продиктована тем, что разработка жанровой стратификации англоязычного электронного гипертекста представляет высокую степень важности и значительности для современного языкознания, а именно для лингвосемиотики электронного гипертекста. Мы полагаем, что построение жанровой классификации англоязычного электронного гипертекста является неотъемлемым компонентом

формирования его лингвистической концепции. Кроме того, построение жанровой классификации англоязычного электронного гипертекста актуально по следующим причинам: 1) необходимость иметь способ организации и классификации информации в сети Интернет для более эффективного поиска и использования; 2) классификация помогает создать более персонализированный пользовательский опыт, например, веб-сайты могут предлагать рекомендации и релевантную информацию на основе жанровых предпочтений пользователя; 3) классификация позволяет проводить анализ тенденций и исследование в определенных областях, используя большие объемы данных, например, исследователи могут анализировать классифицированные социальные медиаданные для изучения публичного мнения и социальных тенденций.

Данное исследование посвящено разработке наиболее полной жанровой классификации англоязычного электронного гипертекста, который в нашей работе рассматривается в качестве объекта лингвосомиотического исследования.

Для достижения поставленной нами цели необходимо решить следующие задачи: 1) изучить историю вопроса; 2) провести анализ близких к теме публикаций и сформировать теоретическую базу исследования; 3) отобрать критерии жанровой стратификации англоязычного электронного гипертекста; 4) классифицировать жанры англоязычного электронного гипертекста.

Решение поставленных нами задач потребовало применения следующих методов исследования: аналитико-описательного, методов контент-анализа, наблюдения и обобщения.

Теоретической базой проведенного нами исследования послужили публикации отечественных и зарубежных авторов, в которых затрагивался вопрос жанровой классификации текстов, представленных в сети Интернет (Голубева, 2007; Горошко, 2007; Горошко, Полякова, 2015; Дедова, 2006; Иванов, 2000; Капанадзе, 2002; Компанцева, 2008; Кочнева, 2014; Кузьмина, 2014; Кучина, 2015; Левоненко, 2004; Литневская, 2016; Лутовинова, 2009; Морослин, 2010; Мухутдинова, Эрштейн, 2023; Нашхоева, 2023; Селютин, 2009; Тарасова, 2014; Усачева, 2010; Щипицина, 2006; 2009).

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в преподавании курсов «Стилистика английского языка», «Теория речевых жанров» и др.

Обсуждение и результаты

Впервые проблема жанровой классификации текстов, представленных в сети Интернет, в той или иной степени затрагивалась в работах Л. Ю. Иванова, Л. А. Капанадзе, О. А. Левоненко, О. В. Дедовой и Л. Ю. Щипициной. Л. Ю. Иванов (2000) писал, что трудность инвентаризации жанров глобальных сетей «состоит в том, что каждая подобная совокупность, как правило, остается открытой, да и границы между тематическими группами не являются столь уж четкими, как это можно было бы предположить. Некоторые жанры могут обслуживать несколько тематических групп одновременно». В статье «Структура и тенденции развития электронных жанров» Л. А. Капанадзе (2002) отмечала, что в результате возникновения принципиально нового на тот момент гипержанра «формируется некий гигантский гипертекст, объединяющий миллионы документов, находящихся в электронных сетях», которые исследователь предложил объединить в две большие группы: «...жанры, тяготеющие к письменным текстам, и жанры, являющиеся своеобразным гибридом письменного и устного текста». О. А. Левоненко (2004, с. 17) в диссертационном исследовании указал на существование электронного гипертекста в совокупности электронных жанров, классификация которых может быть построена на различных основаниях. Л. Ю. Щипицина в статье «Дигитальные жанры: проблема дифференциации и критерии описания» утверждала, что «с появлением компьютера и Интернета, а также соответствующих жанров проблема найти общие критерии выявления и описания жанров еще более усложнилась» (2006, с. 377). В диссертации О. В. Дедовой отмечалось, что «проблема классификации электронных гипертекстов является частью задачи создания универсальной типологии речевых произведений» (2006, с. 32). На тот момент О. В. Дедова считала решение этой проблемы несколько преждевременным, поскольку система жанров электронного гипертекста находилась в процессе становления. Однако уже тогда исследователь предложила классифицировать электронные гипертексты на художественные и нехудожественные, научные, учебные сетевые и энциклопедические.

В 2007 году И. В. Голубева, основываясь на трудах Л. Ю. Иванова, Л. А. Капанадзе, О. А. Левоненко, Т. В. Шмелевой, Б. Я. Шарифуллина, С. Н. Михайлова и др., в статье «Об исследовании электронного гипертекста в свете теории речевых жанров» пришла к выводу, что «электронный гипертекст и его жанры могут быть рассмотрены с точки зрения теории речевых жанров и описаны по семи конститутивным признакам модели речевого жанра» (2007, с. 61). В этом же году Е. И. Горошко провела анализ современного состояния виртуального жанроведения: описала теоретическое и практическое использование дигитальных жанров в лингвистике и теории коммуникации, однако в итоге пришла к выводу, что, «по сравнению с конвенциональной теорией жанров, парадигма виртуального жанроведения еще не сложилась окончательно, и виртуальный жанр все еще остается малоструктурированным исследовательским объектом» (2007, с. 127). Таким образом вышеуказанные исследователи обозначили возникшую в лингвистике проблему, а также сформулировали запрос на ее решение.

Мы также заявляли о необходимости создания жанровой стратификации англоязычного электронного гипертекста (Стройков, 2007) и даже предлагали этот вопрос к обсуждению на всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Гипертекст как объект лингвистического исследования» (2010), четырех международных научно-практических конференциях «Гипертекст как объект

лингвистического исследования» (2011, 2013, 2015, 2017) и международной научно-практической конференции «Лингвистика гипертекста и компьютерно-опосредованной коммуникации» (2019), которые были организованы нами на базе кафедры иностранных языков Самарского государственного социально-педагогического университета. Однако, к сожалению, этот вопрос так и остался нерешенным.

Тем не менее с 2008 по 2023 г. появлялись публикации, которые мы считаем близкими к исследуемой нами проблеме. Проведенный нами анализ этих публикаций позволил заключить, что предпринимаемые попытки классифицировать электронные тексты привели к терминологическому разнообразию: «жанры глобальных сетей» (Иванов, 2000), «электронные жанры» (Капанадзе, 2002), «интернет-жанры» (Горошко, 2007), «жанры Интернета» (Усачева, 2010), «жанры ресурсов Интернета» (Морослин, 2010), «жанры сетевых текстов» (Тарасова, 2014), «дигитальные жанры» (Щипицина, 2006), «жанры электронного гипертекста» (Голубева, 2007; Дедова, 2006; Кочнева, 2014; Левоненко, 2004; Стройков, 2007), «жанры социальных медий» (Горошко, Полякова, 2015), «жанры электронной литературы» (Кучина, 2015), «виртуальные литературные жанры» (Мухутдинова, Эрштейн, 2023), «жанры текстов интернет-коммуникации» (Кузьмина, 2014; Литневская, 2016; Нашхоева, 2023), «жанры компьютерно-опосредованной коммуникации» (Щипицина, 2009). Такое терминологическое разнообразие, на наш взгляд, объясняется сложностью вопроса, а также различными подходами к определению бытования электронных текстов и коммуникации в сети Интернет.

Кроме того, ученые обращают внимание на размытость и нечеткость критериев и параметров, на основе которых происходит группировка жанров. Как отмечают Е. И. Горошко и Т. Л. Полякова, большое количество критериев для выделения жанров электронных текстов и коммуникации в сети Интернет «привело к огромному разнообразию самих классификаций, каждая из которых имеет свои как положительные, так и отрицательные стороны» (2015, с. 123). М. Р. Нашхоева пишет, что «классификация жанров интернет-коммуникации может строиться на различных схемах и принципах... а появление нового жанра является одним из сигналов возникновения нового речевого сообщества с новой коммуникативной практикой» (2023, с. 210).

Рассмотрим некоторые подходы к классификации электронных текстов и коммуникации в сети Интернет. Например, классификация Л. Ю. Иванова (2000) основана на структурно-семантических параметрах. О. А. Левоненко (2004) полагает, что одним из оснований для классификации может служить соотношение с устной или письменной речью. Классификация О. В. Лутовиновой (2009) базируется на критериях структурности и композиционности. Л. Ф. Компанцева (2008) представила следующие критерии выделения и анализа интернет-жанров: 1) коммуникативная цель, 2) концепция адресанта, 3) концепция адресата, 4) событийное содержание, 5) фактор коммуникативного прошлого, 6) фактор коммуникативного будущего и языковое воплощение, 7) ситуация общения, 8) оппозиция «узус/норма» в коммуникативной организации речевого жанра, 9) коммуникативный регистр дискурса, оппозиция «информативная – фатическая речь», 10) этнокультурная представленность речевого жанра, 11) реализация в структуре гипертекста, 12) использование гипертекстового визуально-слухового компонента, 13) возможность глобального интерактивного развития жанра. А. А. Селютин (2009) условно подразделяет все жанры электронных текстов и коммуникации в сети Интернет на канонические (жанры, которые уже нашли свое применение в литературе, лингвистике или культуре) и неканонические (жанры, которые зародились в рамках интернет-пространства и не могут существовать вне него). Классификация Л. Ю. Щипициной (2009) основана на прагматических (функциональных) параметрах. О. Ю. Усачева (2010) предлагает следующие параметры классификации: 1) коммуникативная цель, 2) вид тематической организации, 3) тип дискурса, 4) распределение социальных и коммуникативных ролей в процессе взаимодействия, 5) способ организации диалогического взаимодействия, 6) стилевые характеристики. Классификация М. Г. Кочневой (2014) основана на собственно языковом (функционально-стилистическое расслоение средств языка) или экстралингвистическом (сфера общения, отражающая сферу человеческой деятельности, и общая функция речи) критериях. А. Н. Тарасова (2014) принимает во внимание такие критерии, как 1) гипертекстуальность, 2) креолизованность, 3) мультимедийность, 4) наличие или отсутствие текста – бумажного эквивалента, 5) характер направленности на адресата, 6) регламентированность, 7) лингвистические особенности. Е. В. Кузьмина полагает, что «для построения наиболее полной и развернутой классификации важно учитывать три жанрообразующих для этой среды компонента: 1) прагмалингвистические характеристики текстов, 2) медийные характеристики, 3) структурные и стилистико-языковые характеристики текстов» (2014, с. 163). Е. И. Горошко и Т. Л. Полякова (2015) предлагают построение классификации интернет-жанров на основе технологического критерия.

В результате вышеназванные ученые представляют следующие классификации электронных текстов и коммуникации в сети Интернет. Л. Ю. Иванов (2000) выделяет: 1) общеинформационные жанры или жанры новостей, 2) научно-образовательные и специальные информационные жанры, 3) художественно-литературные жанры, 4) развлекательные жанры, 5) жанры, оформляющие неспециальное, непрофессиональное общение, 6) деловые и коммерческие жанры. О. В. Лутовинова (2009) подразделяет дискурсообразующие и дискурсоприобретенные жанры: к дискурсообразующим она относит электронное письмо (e-mail), форум и гостевую книгу, чат, блог, жанр мгновенных сообщений, многопользовательскую ролевою игру онлайн, СМС, а к дискурсоприобретенным жанрам – флейм, сетевой флирт, виртуальный роман, креатифф, флуд, спам и послание. Жанровая классификация Л. Ю. Щипициной (2009) выглядит следующим образом: 1) информативные жанры, 2) директивные жанры, 3) фатические жанры, 4) презентационные жанры, 5) эстетические жанры, 6) развлекательные жанры. О. Ю. Усачева (2010) предлагает модель описания жанров по формату: 1) формат интернет-конференции (разновидности – интернет-форум, дискуссионная группа), 2) формат чата, 3) формат веб-сайта (разновидности – персональная/

коллективная веб-страница, веб-портал), 4) формат интернет-дневника. Классификация М. Г. Кочневой (2014) ограничивается лишь обозначением стилей, в рамках которых она подразделяет электронные гипертексты: 1) книжные стили (художественный, публицистический, научный, религиозный) и 2) разговорные стили (разговорно-бытовой). А. Н. Тарасова (2014) предлагает следующую классификацию: 1) веб-сайт, 2) электронные книги, газеты и журналы, 3) электронные письма, 4) блоги, 5) форумы, 6) чаты, 7) мгновенные сообщения, 8) тексты социальных сетей. Классификация Е. В. Кузьминой (2014) выглядит следующим образом: 1) сайт (или информационный сайт), 2) блог, 3) электронная библиотека или электронный каталог, 4) электронное письмо, 5) чат и синхронные системы обмена сообщениями, 6) асинхронные системы обмена сообщениями, 7) мультипользовательские миры или игры – развлекательный гипержанр. Е. И. Горошко и Т. Л. Полякова (2015) подразделяют интернет-жанры на: 1) жанры первого веба (веб 1.0), 2) жанры второго веба (веб 2.0) и 3) жанры третьего веба (веб 3.0). Кроме того, С. А. Кучина (2015) разработала классификацию электронной литературы: 1) онлайн и офлайн электронные книги, гипертексты, 2) сетевая литература, 3) интерактивная художественная литература, 4) локативы (locative narratives), медиа-нарративы, опирающиеся на мобильные и GPS-технологии, 5) интерактивная драма (электронное художественное произведение, в котором события и лица в действии представлены в диалогической, разговорной интерактивной форме), 6) электронная визуальная поэзия (поэтические тексты, представленные в графической форме с использованием флэш-анимации и т. п.), 7) поэтические или прозаические тексты, генерируемые компьютером, с заданными или варьируемыми параметрами, а также совместные (коллективные) проекты по созданию художественных текстов. М. Р. Нашхоева (2023), опираясь на исследования Н. Г. Асмус, Е. Н. Галичкиной, О. В. Дедовой, С. Л. Макарова, М. Ю. Сидоровой, выделила следующие основные виды интернет-жанров: 1) форум, 2) блог, 3) чат, 4) жанр мгновенных сообщений, 5) конференция, 6) гостевая книга, 7) электронная почта, 8) MUD (многопользовательская ролевая игра). Проведя анализ предложенных классификаций, нельзя не согласиться с П. В. Морослиным в том, что «создание типологии жанров интернет-коммуникации на основе единых критериев представляется пока затруднительным» (2010, с. 159).

Именно поэтому мы полагаем, что для нашего исследования в первую очередь необходимо определиться с подходом к жанровой стратификации электронных гипертекстов. Под электронным гипертекстом в нашей работе мы понимаем некоторый нелинейно организованный объем поликодовой информации, обладающий текстовыми характеристиками, структурными и функциональными особенностями, интегрирующий непересекающиеся информационные ресурсы, между которыми могут быть установлены однонаправленные и перекрестные ссылки. Это означает, что в рамках нашего исследования мы не будем рассматривать так называемые квазигипертексты (традиционные линейные тексты, расположенные в сети Интернет), а также монокодовые тексты с несколькими гиперссылками. Предлагаемый нами подход направлен на жанровую классификацию сложных по структуре англоязычных электронных поликодовых гипертекстов, основным элементом которых являются текст и гипертекстовые ссылки. Для построения классификации англоязычного электронного гипертекста нам необходимо определить критерии и классифицировать его жанры по отобранным нами критериям.

Мы полагаем, что первым критерием для создания нашей классификации может быть *письменный вариант бытования* электронных текстов в сети Интернет, поскольку устные формы мы будем относить к компьютерно-опосредованной коммуникации. Вторым критерием, который нам представляется достаточно важным, является *структурная сложность*, то есть рассматриваемые нами электронные гипертексты должны обладать макро- и микроструктурой. Третьим критерием может выступать *гипертекстуальность*, то есть наличие у электронного текста информационных единиц и гипертекстовых ссылок. Четвертым критерием, который мы предлагаем для нашей классификации, может быть *креолизованность и мультимедийность*. К пятому критерию мы относим *коммуникативную цель*. Шестой критерий – *тематическая принадлежность*. Седьмой критерий – *лингвистические характеристики*. Наши критерии основаны на ранее предложенных, однако имеют отношение непосредственно к электронному гипертексту, а не к компьютерно-опосредованной коммуникации и обладают комплексным характером и подходом отнесения того или иного электронного гипертекста к определенному жанру.

На основе выявленных нами критериев предлагаем следующую жанровую классификацию англоязычного электронного гипертекста:

- 1) официально-деловые (официальные веб-сайты органов власти и образовательных учреждений);
- 2) публицистические (новостные веб-сайты, информационные веб-сайты, блоги);
- 3) научные: а) энциклопедические и лексикографические (веб-сайты энциклопедий и словарей) и б) учебные (учебные веб-сайты и платформы, электронные библиотеки);
- 4) художественно-литературные (художественные электронные гипертексты);
- 5) развлекательные (игровые веб-сайты);
- 6) социальные (веб-сайты социальных сетей, религиозные веб-сайты).

К официально-деловому англоязычному электронному гипертексту мы относим веб-сайты, которые мы рассматриваем в качестве полисемиотического гипертекста, обладающие сложной структурой, поликодовостью (с элементами креолизации и мультимедийности), представляющие собой официальные веб-сайты органов власти и образовательных учреждений, например <https://www.gov.uk> (веб-сайт правительства Великобритании), <https://www.usa.gov> (веб-сайт правительства США), <https://www.ox.ac.uk> (веб-сайт Оксфордского университета), <https://www.harvard.edu> (веб-сайт Гарвардского университета) и др.

К публицистическому англоязычному электронному гипертексту мы относим веб-сайты, подходящие под предлагаемые нами критерии, основная цель которых – информирование или убеждение читателей, например <https://www.bbc.com> (веб-сайт радиовещательной корпорации «Би-би-си»), <https://www.thetimes.co.uk>

(веб-сайт ежедневной газеты Великобритании «Таймс»), <https://edition.cnn.com> (веб-сайт телеканала США «Си-эн-эн»), <https://www.nytimes.com> (веб-сайт ежедневной газеты США «Нью-Йорк таймс»), <https://www.blogger.com> (веб-сервис для ведения блогов) и др.

В рамках научного англоязычного электронного гипертекста мы выделяем энциклопедические и лексикографические веб-сайты, а также учебные веб-сайты, платформы и электронные библиотеки, например <https://www.wikipedia.org> (веб-сайт Википедии), <https://www.britannica.com> (веб-сайт Британской энциклопедии), <https://www.thefreedictionary.com> (веб-сайт американского онлайн-словаря и энциклопедии, объединяющей информацию из различных источников), <https://www.ldoceonline.com> (веб-сайт словаря Longman Dictionary of Contemporary English – Британского словаря современного английского языка), <https://dictionary.cambridge.org> (веб-сайт Кембриджского словаря английского языка), <https://www.edx.org/> (платформа с бесплатными курсами на английском языке, проект Массачусетского технологического института, Гарвардского университета и Калифорнийского университета в Беркли), <https://www.coursera.org> (платформа с учебными курсами, проект сотрудничает с Принстонским, Стэнфордским, Мичиганским университетами), <https://www.bl.uk> (веб-сайт Британской библиотеки), <https://www.loc.gov> (веб-сайт библиотеки Конгресса США) и др.

К художественно-литературному англоязычному электронному гипертексту мы относим англоязычный художественный электронный гипертекст, который характеризуется незавершенностью, не ограничен форматом, не обладает возможностью линейного прочтения, например поэму Р. Кендалла “Penetration” (<http://www.eastgate.com/Penetration>), произведение М. Карденаса “Redshift and Portalmetal” (<http://collection.eliterature.org/3/work.html?work=redshift-and-portalmetal>), поэтический текст Д. Ларсен “Marble Springs” (<http://marblesprings.wikidot.com/>), серию детских книг “Choose Your Own Adventure” («Выбери себе приключение») (<http://chooseyourstory.com>) и др.

К развлекательному англоязычному электронному гипертексту мы причисляем игровые веб-сайты, например <https://www.crazygames.com> (игровая платформа, специализирующаяся на онлайн-играх, в которые можно играть в браузере), <https://www.agame.com> (большой игровой веб-портал для англоязычных посетителей) и др.

Примерами социального англоязычного электронного гипертекста могут послужить следующие: <https://www.classmates.com> (социальная сеть), <https://www.facebook.com> (признана в России экстремистской организацией и запрещена) (социальная сеть) и др.

Разработанная нами классификация, безусловно, может быть расширена, однако в ней представлены основные жанры англоязычного электронного гипертекста.

Заключение

Таким образом, в рамках нашего исследования мы решили все поставленные задачи, что способствовало достижению цели нашей работы, заключавшейся в разработке наиболее полной жанровой классификации англоязычного электронного гипертекста, который в работе рассматривается в качестве объекта лингвосомиотического исследования. Критерии жанровой стратификации именно англоязычного электронного гипертекста (письменный вариант бытования электронного гипертекста, структурная осложненность, гипертекстуальность, креолизованность и мультимедийность, коммуникативная цель, тематическая принадлежность, лингвостилистические особенности) позволили нам представить жанровую классификацию англоязычного электронного гипертекста: официально-деловые; публицистические; научные: а) энциклопедические и лексикографические, б) учебные; художественно-литературные; развлекательные; социальные.

Перспективы исследования заключаются в дальнейшем усовершенствовании разработанной нами жанровой классификации англоязычного электронного гипертекста как объекта лингвосомиотического исследования, ввиду того что электронный текст динамичен, появляются новые форматы, формы и структуры, которые могут нести новые функции и, соответственно, породить новые жанры.

Источники | References

1. Голубева И. В. Об исследовании электронного гипертекста в свете теории речевых жанров // Альманах современной науки и образования. 2007. № 3-3 (3).
2. Горошко Е. И. Теоретический анализ интернет-жанров: к описанию проблемной области // Жанры речи: сб. науч. тр. / под ред. В. В. Дементьева. Саратов: Колледж, 2007. Вып. 4.
3. Горошко Е. И., Полякова Т. Л. К построению типологии жанров социальных медий // Жанры речи. 2015. № 2 (12).
4. Дедова О. В. Лингвосомиотический анализ электронного гипертекста (на материале русскоязычного Интернета): автореф. дисс. ... д. филол. н. М., 2006.
5. Иванов Л. Ю. Язык Интернета: заметки лингвиста. 2000. URL: http://faq-www.ru/s_janr.htm
6. Капаназде Л. А. Структура и тенденции развития электронных жанров. 2002. URL: <https://rus.1sept.ru/article.php?ID=200202107>
7. Компанцева Л. Ф. Интернет-лингвистика: когнитивно-прагматический и лингвокультурологический подходы. Луганск, 2008.
8. Кочнева М. Г. Функционально-стилистическая типология английских гипертекстов // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. 2014. № 2 (27).

9. Кузьмина Е. В. К вопросу о жанровом разнообразии текстов интернет-коммуникации // Вестник Московского университета. Серия 19 «Лингвистика и межкультурная коммуникация». 2014. № 2.
10. Кучина С. А. Электронная литература: жанровые, семантические и структурные особенности // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2015. № 1-2 (43).
11. Левоненко О. А. Языковая личность в электронном гипертексте: на материале экспрессивного синтаксиса ведущих электронных жанров: дисс. ... к. филол. н. Таганрог, 2004.
12. Литневская Е. И. О лингвосомиотических и социокультурных особенностях некоторых жанров интернет-коммуникации // Культура и цивилизация. 2016. Т. 6. № 6А.
13. Лутовинова О. В. Лингвокультурологические характеристики виртуального дискурса: автореф. дисс. ... д. филол. н. Волгоград, 2009.
14. Морослин П. В. К вопросу о жанровой классификации ресурсов Интернета // Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки». 2010. Т. 88. № 8.
15. Мухутдинова Н. Р., Эрштейн М. О. Типология современных виртуальных литературных жанров // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 1 (98).
16. Нашхоева М. Р. Типология жанров интернет-коммуникации // Вестник науки. 2023. Т. 4. № 1 (58).
17. Селютин А. А. Жанры как форма коммуникативного выражения онлайн-личности // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 35.
18. Стройков С. А. К вопросу о жанровой классификации электронных гипертекстов // Высшее гуманитарное образование XXI века: проблемы и перспективы: мат. II междунар. науч.-практ. конф. Самара: Изд-во Самарского государственного педагогического университета, 2007.
19. Тарасова А. Н. Жанровое разнообразие сетевых текстов // Вестник Башкирского университета. 2014. Т. 19. № 4.
20. Усачева О. Ю. К определению понятия «жанр Интернета» и построению модели жанра в среде Интернет // Мир русского слова. 2010. № 1.
21. Щипицина Л. Ю. Дигитальные жанры: проблема дифференциации и критерии описания // Коммуникация и конструирование социальных реальностей: сб. науч. ст.: в 2-х ч. СПб., 2006. Ч. 1.
22. Щипицина Л. Ю. Классификация жанров компьютерно-опосредованной коммуникации по их функции // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. № 114.

Информация об авторах | Author information

RU**Стройков Сергей Александрович**¹, к. филол. н., доц.**Никитина Ирина Николаевна**², к. филол. н., доц.¹ Самарский государственный социально-педагогический университет² Самарский государственный экономический университет**EN****Stroykov Sergey Aleksandrovich**¹, PhD**Nikitina Irina Nikolaevna**², PhD¹ Samara State University of Social Sciences and Education² Samara State University of Economics¹ stroykov@ya.ru, ² i.n.nikitina@gmail.com

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 13.05.2023; опубликовано (published): 10.07.2023.

Ключевые слова (keywords): электронный гипертекст; жанр; веб-сайт; стратификация; классификация; electronic hypertext; genre; website; stratification; classification.