

RU

Словосочетания со значением этнической интегративности на страницах социальных сетей органов государственной власти России

Громыко С. А., Андронов Ю. А.

Аннотация. В данной статье рассматривается проблематика использования лексики, связанной с концепцией «этническая интеграция», в дискурсе российских органов государственной власти на страницах социальных сетей. Авторы анализируют причины выбора языковых средств, их функциональное назначение и возможные последствия этого подхода. Цель исследования – систематизация речевых репрезентаций идеи этнической интегративности в официальном государственном дискурсе в социальных сетях. Научная новизна исследования заключается как в самом материале (словосочетания со значением интегративности на страницах органов государственной власти в социальной сети), так и в концепции его анализа (с точки зрения так называемого «понятного языка»). Проанализировано 358 сообщений, из которых отобрано 163 словосочетания. Основной акцент в исследовании сделан на анализ семантики словосочетаний, а также их общеупотребительности/терминологизированности. В результате определены распространенность таких словосочетаний на страницах органов власти и их роль в выстраивании эффективного диалога с аудиторией. Установлено, что органы власти слабо учитывают специфику данного канала коммуникации и предпочитают выражать семантику этнической интегративности посредством официальных терминологизированных словосочетаний.

EN

Phrases with the meaning of ethnic integrativity on the social media pages of Russian government bodies

Gromyko S. A., Andronov Y. A.

Abstract. The paper examines the problems of using vocabulary related to the concept of “ethnic integration” in the discourse of Russian government bodies on their social media pages. The authors analyse the reasons for the choice of language tools, their functional purpose and possible consequences of this approach. The aim of the study is to systematise the speech representations of the idea of ethnic integrativity in the official state discourse on social media. The scientific novelty of the study lies in both the material itself (phrases with the meaning of integrativity on the social media pages of government bodies) and in the concept of its analysis (from the perspective of the so-called “plain language”). 358 messages were analysed and 163 phrases were selected. The main emphasis in the study is laid on the analysis of the semantics of the phrases, as well as their common usage / terminologisation. As a result, the prevalence of such phrases on the social media pages of government bodies and their role in having an effective dialogue with the audience were determined. It was found that government bodies take little account of the specifics of this communication channel and prefer to express the semantics of ethnic integrativity through official terminologised phrases.

Введение

Семантика единства, как и ее противоположность, семантика разобщенности, актуальна для российского политического дискурса. В современных социально-политических условиях трансляция интегративных смыслов приобретает особое значение: внешние и внутренние угрозы в виде терроризма, экстремизма, радикального национализма, ксенофобии, экономических санкций, так называемой «культуры отмены», направленные на дезинтеграцию российского общества, могут быть нивелированы, в том числе посредством текстов и дискурсивных практик, репрезентирующих этническое, социальное и культурное единение в условиях многообразия его проявлений. В то же время исследование таких единиц долгое время оставалось вне поля зрения ученых, так как единение не входит в зону социального напряжения, «следовательно, и лексике единения,

солидаризации, образования союзов... уделяется внимание существенно меньшее, чем лексике вражды» (Лики единения..., 2022, с. 5). Сказанное справедливо и по отношению к другим формам и способам репрезентации семантики единства – риторике, прагматике, дискурсивной акциональности.

Теоретической базой исследования послужили имеющиеся на сегодняшний день научные представления о вербализации семантики интегративности, отраженные в следующих научных трудах. Важным этапом в исследовании семантики единства в политическом и масс-медийном дискурсах является коллективная монография «Лики единения в языке и дискурсе» (2022). В ней исследование языкового выражения тематики единства произведено на широком и разнообразном материале различными методами, включая семный, дистрибутивный, а также дискурс-анализ. Так, Т. В. Дубровская, анализируя языковые репрезентации представлений о единстве в современном российском политико-правовом дискурсе, приходит к выводу, что «единение конструируется, во-первых, как внутрисударственный атрибут, и в этом случае одним из наиболее важных аспектов единения выступают территориальная целостность и межкультурное взаимодействие; и, во-вторых, как атрибут внешнеполитической деятельности РФ, для которой характерна интеграция в общемировое пространство при одновременном сохранении общероссийской идентичности» (2022, с. 264). А идея национального единения в современном публицистическом дискурсе реализуется в контексте общегосударственного строительства, объединяющего всех граждан страны безотносительно к национальной принадлежности (Семёхина, Щетинина, 2022, с. 166).

Вербализация семантики интегративности в политической коммуникации изучалась В. П. Джюевой (2017) на материале югоосетинского политического дискурса, О. М. Михайленком (2013) в теоретико-политологическом аспекте, Н. Б. Руженцевой, Ю. А. Антоновой (2013) применительно к межнациональным отношениям, А. В. Щетининой, А. С. Семёхиной (2021) на материале медийных публикаций.

Практическая значимость работы заключается в возможности оптимизировать коммуникацию органов государственной власти в социальных сетях, использовать результаты исследования в пособиях по повышению эффективности ведения официальных аккаунтов органов государственной власти. Кроме того, исследование направлено на разработку новых способов информационного сопровождения межэтнического взаимодействия и связанных с ним событий и информационных поводов. Полученный результат может быть использован в преподавании таких дисциплин, как «Связи с общественностью в органах государственной власти», «Теория и практика коммуникации».

Под интегративностью мы понимаем семантическое поле различных смыслов, объединенных общими семмами сплоченности, единства. Семантика этнической интегративности – различного рода смыслы, связанные с мирным сосуществованием и взаимодействием представителей разных национальностей, народностей и культур в одной стране. Данная статья представляет собой результат исследования вербализаций семантики интегративности на оригинальном материале – официальных страницах в социальной сети «ВКонтакте» органов государственной власти Российской Федерации, ответственных за межнациональные отношения. Словосочетание как единица анализа было выбрано не случайно. Во-первых, специфичность и многоаспектность проблемы этнической интегративности, ее сравнительно позднее появление в русской культуре привели к сложности обозначения единичными лексемами. Например, лексемы *единство* и *единение* в русском политическом дискурсе уже в начале XX века были ключевыми и отражали большое количество разнообразных аспектов интегративности: единство государства, Думы, семьи, школы, Польши с Россией, трудящихся, государя с народом и пр. (Громько, 2023). Этническая интегративность в этом ряду также обозначалась при помощи словосочетаний, например *единение народов*. Во-вторых, на сегодняшний день в сфере государственной национальной политики выработаны специфические языковые средства для обозначения этнической интегративности, абсолютное большинство которых представляет собой словосочетания атрибутивно-именного типа.

В качестве основных задач исследования нами рассматривались отбор материала, определение степени стереотипности и повторяемости используемых словосочетаний, их оценка с точки зрения уместности их использования в социальных сетях. Мы пытались ответить на вопросы: какими словосочетаниями в официальных сообщениях в социальных сетях органы государственной власти обозначают положительные межэтнические отношения? Насколько эти словосочетания стереотипны? Подходят ли они для общения с аудиторией социальной сети? Особенно важно было ответить на следующий вопрос: соответствуют ли данные языковые средства общения с аудиторией принципу «понятного языка» (Андреева, 2023), реализацию которого можно считать одним из критериев эффективности взаимодействия государства с гражданами?

«Текст написан на простом (понятном) языке, если выбор слов и построение предложений в нем, а также его содержание, структура и оформление позволяют читателю легко найти нужную информацию, понять ее и использовать» (International Plain Language Federation. 2019. <https://www.iplfederation.org/plain-language/>). В то же время специалисты, исследующие коммуникацию между органами государственной власти и гражданами, отмечают такие проблемы продуцируемых текстов, как формализм, отношение к информации как к данным, отношение к адресату как к объекту и др. (Андреева, 2023). В результате возникают коммуникативные неудачи, ведущие к формированию представления об органе государственной власти как о бюрократической машине, замкнутой на самое себя, далекой от интересов граждан и общества.

Выбор методов исследования обусловлен поставленными задачами: материалы для анализа отбирались посредством сплошной выборки сообщений со страниц органов государственной власти, для установления лексического значения использовались методы компонентного и контекстуального анализа, анализа словарной дефиниции. В последнем случае использовались следующие словари: Морковкин В. В., Богачёва Г. Ф.,

Луцкая Н. М. Большой универсальный словарь русского языка. М.: Словари XXI века; АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2016; Словарь русского языка: в 4-х т. / под ред. А. П. Евгеньевой. М.: Русский язык; Полиграфресурсы, 1999. Т. 4. Корпусный анализ путем поиска через Национальный корпус русского языка (НКРЯ. <https://ruscorpora.ru/>) применялся для оценки степени распространенности словосочетаний в официально-деловых и публицистических текстах, а также для наблюдения над лексико-семантическими трансформациями словосочетаний в процессе их функционирования в социальных сетях. Количественные методы использовались для констатации лидирующих словосочетаний в сообщениях и интерпретации их популярности с точки зрения адресанта.

Материалом исследования послужили 163 словосочетания (словоупотребления), отобранные из 358 сообщений (постов) органов государственной власти в социальной сети «ВКонтакте», а также комментариев пользователей к данным сообщениям. Анализируются официальные группы в социальной сети Федерального агентства по делам национальностей, Федерального государственного бюджетного учреждения «Дом народов России», Департамента национальной политики и межрегиональных связей Москвы, Департамента внутренней политики Вологодской области, Агентства по делам национальностей Республики Тыва, Комитета по делам национальностей Тюменской области.

Наибольшее количество подписчиков у страницы Федерального агентства по делам национальностей. При количестве подписчиков, превышающем 7500 человек, среднее количество просмотров на записях – 1020. При этом количество оценок (лайков), репостов и комментариев крайне низкое (в среднем 16 оценок, 2 репоста, 0 комментариев). Исходя из данных показателей, мы можем сделать вывод о том, что вовлеченность аудитории в контент, создаваемый данным органом государственной власти, крайне низкая. Наименьшее количество подписчиков – менее 300 – у Департамента национальной политики и межрегиональных связей Москвы. Рассмотрим основные словосочетания со значением этнической интегративности, представленные в исследуемом материале.

Обсуждение и результаты

1. Терминологизированные сочетания

Среди всех отобранных и проанализированных словосочетаний со значением этнической интегративности наиболее частотными оказались те, которые можно назвать терминологизированными. О. В. Барабаш, обобщая различные подходы к объему понятия «термин», выделяет следующие общие признаки терминов: принадлежность к конкретной сфере знания, соотносительность с определенным понятием, формальное выражение словом или словосочетанием. Такие традиционно выделяемые критерии термина, как наличие дефиниции и семантическая однозначность, не всегда проявляются регулярно (Барабаш, 2013, с. 6). В этом плане словосочетания *государственная национальная политика, межнациональные отношения, многонациональный народ, культурное многообразие, общероссийская идентичность* являются терминами, так как соответствуют не только общим, но и нерегулярным признакам терминологии. Они принадлежат к сфере государственного управления, закреплены за конкретными понятиями, их дефиниции представлены в нормативно-правовых актах, в большинстве своем они однозначны либо развивают полисемию на основании метонимического переноса.

С точки зрения происхождения эти словосочетания являются результатом терминологизации общеупотребительных слов (за исключением, пожалуй, слова *идентичность*). При этом, по данным НКРЯ, эти словосочетания активно функционировали в газетном дискурсе и до принятия нормативных актов, в которых была дана их четкая дефиниция. Такой процесс является продуктивным для терминологии юридической сферы: «В роли термина... может выступать не только специально созданная для обозначения правового понятия лексема, но и слово, относящееся к общеупотребительной лексике и используемое в особой функции – функции наименования специального понятия, предмета или явления. Иными словами, в контексте правовых актов общеупотребительные лексемы терминологизируются» (Барабаш, 2013, с. 7).

Словосочетание *национальная политика* с конкретизатором *государственная* является самым частотным среди исследованных текстов. Значение словосочетания *государственная национальная политика* закреплено в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года как «система стратегических приоритетов и мер, реализуемых государственными органами и органами местного самоуправления, институтами гражданского общества и направленными на укрепление межнационального согласия, гражданского единства, обеспечение поддержки этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, недопущение дискриминации по признаку социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности, а также на профилактику экстремизма и предупреждение конфликтов на национальной и религиозной почве» (утв. Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139350/ff30f91360f2917b325d507685fd90353895d2bd/ (далее – Стратегия, 2012)). В этом же значении словосочетание употребляется и в постах в социальной сети: *В ходе совещания подробно обсуждались вопросы дальнейшей реализации государственной национальной политики с учетом современных вызовов* (Федеральное агентство по делам национальностей. 22.06.2023. https://vk.com/wall-97687711_6469). В единичных случаях словосочетание употребляется со значением сферы деятельности: *сотрудничество молодых специалистов в сфере культуры, искусства и национальной политики* (Федеральное агентство по делам национальностей. 20.06.2023. https://vk.com/wall-97687711_6457). Словосочетание воспроизводимо, устойчиво, употребляется самостоятельно либо с отглагольным существительным *реализация*.

По данным НКРЯ, словосочетание **государственная национальная политика** встречается в 242 текстах газетного корпуса, причем источником этих текстов в более половины примеров является «Парламентская газета». Словосочетание **национальная политика** без конкретизатора **государственная** обладает гораздо большей частотностью: 2454 примера из 1812 текстов самых разных СМИ («Коммерсант», «Ведомости», РИА «Новости», «Парламентская газета», «Lenta.ru» и др.). В то же время сочетание **национальная политика** может иметь и другое значение, обусловленное полисемичностью слова **национальный**, – «политика государства (по отношению к кому-либо, чему-либо)». Ср.: Тем не менее, необходимо создание новых дополнительных механизмов для повышения эффективности национальной политики по снижению уровня потребления табачных изделий, и Государственная Дума в настоящее время активно ведет соответствующую законодательную работу (Романов М. Табаковирус – как коронавирусы: смертелен и распространяется стремительно. 01.06.2020 (НКРЯ)).

Таким образом, в официальном государственном дискурсе и СМИ, являющихся официальными изданиями органов государственной власти, традиционно воспроизводятся все три компонента словосочетания без инверсии первых двух. Такое употребление в постах страницы социальной сети «ВКонтакте» является маркером официальности информации и представляется вполне закономерным, особенно когда речь идет о наименовании нормативно-правовых актов. Однако в публикациях, посвященных праздникам, фестивалям, молодежным слетам и другим мероприятиям, подразумевающим неформальное отношение к участникам и между участниками, использование словосочетания **государственная национальная политика**, тем более несколько раз в одном посте, серьезно снижает эмоциональность, необходимую для взаимодействия с пользователем социальной сети.

Аналогичная ситуация с другим частотным воспроизводимым словосочетанием – **межнациональные отношения**. Его значение зафиксировано в нормативно-правовом акте как «взаимодействие людей (групп людей) разных национальностей (разной этнической принадлежности) в различных сферах трудовой, культурной и общественно-политической жизни Российской Федерации, оказывающих влияние на этнокультурное и языковое многообразие Российской Федерации и гражданское единство» (Стратегия, 2012). В исследуемом материале словосочетание употреблено как в этом значении, так и в значении сферы деятельности: *Лагерь представляет собой молодёжное межкультурное коммуникативное пространство, способствующее гармонизации межнациональных отношений* (Дом народов России. 23.06.2023. https://vk.com/wall-197082343_1991); *Что обсудят участники на Форуме с ведущими экспертами в сфере госнацполитики? Взаимодействие власти и общества в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений* (Федеральное агентство по делам национальностей. 07.06.2023. https://vk.com/wall-97687711_6337). Словосочетание имеет официально-деловую стилистическую окрашенность, однако уровень его формальности ниже, чем у словосочетания **государственная национальная политика**. Об этом можно судить хотя бы по тому, что оно активно используется не только в постах официальных страниц «ВКонтакте», но и в комментариях подписчиков: *На подобном форуме я была первый раз и, на мой взгляд, тема межнациональных отношений в современных реалиях – это очень актуально* (Федеральное агентство по делам национальностей. 14.06.2023. https://vk.com/wall-97687711_6392). В то же время в комментариях очевидна и тенденция замены синтаксической связи: *отношения между народами, отношения между нациями*. Такие сочетания востребованы как стилистически нейтральные и менее формальные.

Словосочетание **многонациональный народ** на страницах органов государственной власти в социальных сетях является производным от номинации «многонациональный народ Российской Федерации», которая используется в Конституции Российской Федерации и определяется как «сообщество свободных равноправных граждан Российской Федерации различной этнической, религиозной, социальной и иной принадлежности, обладающих гражданским самосознанием» (Стратегия, 2012). В НКРЯ данное словосочетание зафиксировано в основном и газетном подкорпусах в большинстве случаев в составе цитат из нормативно-правовых актов, а также в изданиях органов власти, что указывает на официальный характер словосочетания.

В социальных сетях органы государственной власти используют данное словосочетание в постах, содержащих официальную информацию торжественного характера: *Россия поистине уникальная страна, с богатой историей, неповторимой культурой и языковым многообразием. Но самое ценное достояние нашей страны – многонациональный народ* (Дом народов России. 12.06.2023. https://vk.com/wall-197082343_1948). Однако в исследуемом материале наблюдается тенденция к искусственному употреблению данного словосочетания, к вкраплению его в те контексты, которые не свойственны ему как семантически, так и стилистически: *Ветеранам привезли медицинское оборудование, бытовую технику, медикаменты, традиционную продукцию от многонационального народа России, а также подарили экземпляр памятной книги «СВОИ», в которой собраны истории о дружбе и взаимовыручке между героями разных национальностей в годы Великой Отечественной войны* (Дом народов России. 16.06.2023. https://vk.com/wall-197082343_1963). Данный пример показывает, как живой новостной информационный повод может быть эмоционально снижен использованием слов в несвойственном значении (многонациональный народ России – абстрактное сообщество граждан, а не хозяйствующая единица, производящая и реализующая продукцию), а также стилистической неуместностью использования выражения официально-делового стиля. Подобные случаи не единичны, ср.: *В День России многонациональный народ страны приехал в Нижний Новгород на Всероссийский этнофестиваль «Действие»* (Дом народов России. 16.06.2023. https://vk.com/wall-197082343_1964). В этом примере анализируемое словосочетание также неудачно использовано для повышения пафоса освещаемого события.

Высокой частотностью обладает словосочетание **этнокультурное (культурное) многообразие**, которое также восходит к Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года:

«Этнокультурное и языковое многообразие Российской Федерации – совокупность всех этнических культур и языков народов Российской Федерации». Оно используется в основном в постах, которые представляют собой анонсы конкурсов, официальных мероприятий (совещаний, круглых столов, конференций), отчеты об этих мероприятиях, поздравления с государственными и религиозными праздниками: *Целью конкурса является поддержка и продвижение значимых проектов в сфере межнациональных отношений, направленных на укрепление общегражданской идентичности, поддержку этнокультурного и языкового многообразия, профилактику экстремизма и предупреждение конфликтов на национальной и религиозной почве* (Дом народов России. 19.06.2023. https://vk.com/wall-197082343_1971). В комментариях пользователей данное словосочетание не используется, так как воспринимается как канцеляризм. Такими же функциональными особенностями обладает и словосочетание **общероссийская идентичность**: *В ходе совещания подробно обсуждались вопросы дальнейшей реализации государственной национальной политики с учетом современных вызовов. Речь шла о работе по укреплению общероссийской идентичности, профилактике межнациональных конфликтов и гармонизации межнациональных отношений* (Федеральное агентство по делам национальностей. 22.06.2023. https://vk.com/wall-97687711_6469).

Все проанализированные словосочетания являются воспроизводимыми, устойчивыми, терминологизированными, стилистически маркированными как принадлежащие к законодательному либо административному подстилю официально-делового стиля. Источником этих словосочетаний выступают нормативно-правовые акты, в первую очередь Конституция Российской Федерации и Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Вопрос об оправданности их употребления на официальной странице государственного органа в социальной сети представляется сложным. С одной стороны, орган власти информирует граждан посредством социальных сетей о мерах реализации государственной политики в той или иной сфере, поэтому без этих стилистически маркированных единиц составить сообщение зачастую невозможно. С другой стороны, аудитория социальной сети очень широка и неопределенна, далеко не всегда способна переходить в регистр адресанта, а кроме того, интерактивна, ориентирована на диалог и получение необходимой информации в кратком, доступном формате. Поэтому зачастую использование терминологизированных сочетаний из нормативно-правовых актов во многих сообщениях выглядит как канцеляризм или даже канцелярит.

II. Общеупотребительные сочетания

Эти словосочетания не закреплены в нормативно-правовых актах, не имеют четкой дефиниции, обладают свободной структурой, хотя могут обладать некоторой устойчивостью, о чем свидетельствует, например, повторяемость некоторых сочетаний в исследуемом материале.

Такой повторяемостью отличаются словосочетания **межнациональная дружба**, **межнациональный мир**, **межнациональное согласие**, **межнациональное сотрудничество**. Последнее является наиболее официальным, тяготеет к терминологизации (активно используется в общественном управлении), хотя не имеет устойчивой дефиниции. В анализируемых текстах словосочетание **межнациональное сотрудничество** употребляется несколько раз в постах, посвященных официальным мероприятиям в значении «сфера деятельности органов государственной власти»: *Обучающая часть Форума началась с форсайт-сессии от кандидата экономических наук, наставника Росмолодежь Гранты и тренера по проектному менеджменту Светланы Астаховой. Разбирали современные тренды в сфере межнационального сотрудничества, а также разрабатывали новые проектные идеи для регионов, отвечающие запросам органов исполнительной власти* (Федеральное агентство по делам национальностей. 23.06.2023. https://vk.com/wall-97687711_6480). Семантика интегративности здесь выражена посредством слова **сотрудничество** в его узальном значении как «совместная деятельность, участие в общем деле» (Морковкин, Богачёва, Луцкая, 2016, с. 1149). Таким образом, интегративность здесь относится в первую очередь к общей деятельности, которой связаны представители различных наций.

Под **межнациональным согласием** в исследуемом материале подразумеваются «дружественные, гармоничные отношения, взаимопонимание» (Морковкин, Богачёва, Луцкая, 2016, с. 1129) между нациями и народами, населяющими Российскую Федерацию: *С 6 по 9 июня в Геленджике прошел Всероссийский молодежный форум «В единстве – Победа». Главной задачей форума является укрепление среди российской молодежи патриотизма, единства и межнационального согласия* (Дом народов России. 13.06.2023. https://vk.com/wall-197082343_1952). Несколько раз это словосочетание воспроизводилось вместе с сочетанием **межнациональный мир** в качестве единого оборота по аналогии с общеупотребительным **мир и согласие**: *Собеседники из разных городов России рассказали о достопримечательностях своего родного края. Дети и молодёжь продемонстрировали своё творчество. А кто-то даже договорился о совместных проектах в сфере укрепления межнационального мира и согласия* (Дом народов России. 20.06.2023. https://vk.com/wall-197082343_1976).

Словосочетание **межнациональная дружба** является наименее формальным и официальным, так как обозначает интегративность посредством эмоционально окрашенного слова. В «Большом универсальном словаре русского языка» применительно к словосочетаниям *дружба народов* и *дружба между народами* зафиксировано переносное значение слова *дружба* как «отношения многостороннего общения и сотрудничества, основанные на взаимном доверии и уважении» (Морковкин, Богачёва, Луцкая, 2016, с. 279). Примечательно, что в социальных сетях органов государственной власти словосочетание чаще всего используется в постах, посвященных тематике Великой Отечественной войны: *В Кирове в рамках социальной акции открылся выставочный комплекс «СВОИ». Это рассказы сыновей и дочерей, внуков и правнуков о героизме своих предков, взаимовыручке и межнациональной дружбе в годы Великой Отечественной войны. В проекте «СВОИ» представлена война глазами простого оленевода или командира танковой бригады, медицинского работника и труженика тыла* (Дом

народов России. 23.06.2023. https://vk.com/wall-197082343_1990). Словосочетание усиливает эмоциональность текста, помогает в совокупности с другими лексическими средствами установить диалог с подписчиками страницы, о чем свидетельствует большее количество лайков и комментариев со стороны читателей, чем у других постов. В то же время сами пользователи в своих комментариях не употребляют данную синтаксическую конструкцию, предпочитая заменять ее на сочетания *дружба между народами, дружба между людьми разных наций*. По своему смыслу и функционированию в государственном дискурсе словосочетание *межнациональная дружба* близко к словосочетанию *дружба народов*, которое активно использовалось в советские годы, а сейчас получило дополнительные коннотации.

К менее частотным общепотребительным словосочетаниям со значением этнической интегративности можно отнести *межкультурный диалог, диалог культур, традиции добрососедства, национальное единение, межкультурное коммуникативное пространство, межнациональное общение, народная дипломатия*.

Среди общепотребительных сочетаний обращают на себя внимание такие, которые обозначают новые понятия этнического взаимодействия: (1) *В День России в рамках национального фестиваля кухонь Дом народов России совместно с Санкт-Петербургским Домом национальностей организовали Общенациональную патристическую зарядку. Для жителей и гостей северной столицы спортсмены Федерации Тхэквондо ГТФ Санкт-Петербурга и Ленинградской области, чемпионы России и Европы, провели тренировку и мастер-классы* (Дом народов России. 14.06.2023. https://vk.com/wall-197082343_1957); (2) *Этнофестиваль объединил жителей и гостей молодежной столицы со всей России, люди приняли участие в Параде национальностей. Весь день своим творчеством радовали творческие коллективы разных народов России* (Дом народов России. 15.06.2023. https://vk.com/wall-197082343_1961); (3) *Это было отличное многонациональное путешествие, спасибо огромное участникам, организаторам! Мне уже не хватает нашей плотной программы, того движа, который был на протяжении всех дней форума* (Федеральное агентство по делам национальностей. 14.06.2023. https://vk.com/wall-97687711_6392); (4) *Итоги второго дня образовательной программы Всероссийского молодежного межнационального лагеря «Диалог культур»* (Федеральное агентство по делам национальностей. 24.06.2023. https://vk.com/wall-97687711_6490); (5) *Отправляйся в путешествие и ощути многонациональный колорит необъятной России вместе с нашими друзьями из Международного Ломоносовского клуба!* (Дом народов России. 26.06.2023. https://vk.com/wall-197082343_2004) и др.

Такие словосочетания являются единичными, но в то же время оцениваются как неформальные, живые, «понятные». Об этом свидетельствует как их употребление самими подписчиками в комментариях, так и реакции на сообщения в виде большого количества лайков и репостов.

Заключение

В результате исследования мы пришли к следующим выводам. Во-первых, словосочетания с семантикой этнической интегративности распространены в сообщениях органов государственной власти в социальной сети «ВКонтакте». Набор данных словосочетаний ограничен, их распространенность и выбор адресантом зависят в основном от полномочий органов государственной власти: от высокой степени насыщенности в учреждениях, занимающихся вопросами национальной политики, до сравнительно редких, но более разнообразных на страницах региональных департаментов и органов власти, ориентированных на молодежную политику.

Во-вторых, было выяснено, что дискурс этнической интегративности на страницах социальных сетей органов государственной власти России основывается на терминологизированных словосочетаниях, перенесенных в аккаунты в основном из нормативно-правовых актов: *государственная национальная политика, межнациональные отношения, этнокультурное многообразие, многонациональный народ* и т. д. Эти сочетания обладают ярко выраженной официально-деловой или даже канцелярской окраской. Их использование объяснимо: органы государственной власти стремятся как можно точнее обозначить явление или процесс при помощи лексем с закрепленными дефинициями. Особенно это заметно на странице «ВКонтакте» Федерального агентства по делам национальностей. Однако является ли такой язык оптимальным для взаимодействия с пользователями социальной сети, «понятным» для них языком – вопрос спорный, тем более что сами подписчики в комментариях к постам практически не используют данные словосочетания.

Общепотребительные, «понятные» сочетания употребляются реже и в основном органами государственной власти в регионах. Словосочетания *межнациональная дружба, межнациональный мир, межнациональное согласие, межнациональное сотрудничество* и т. д. являются менее официальными, используются при создании постов, информирующих подписчиков о проводимых мероприятиях, и усиливают эмоциональность создаваемого текста.

В-третьих, можно говорить о том, что для вовлечения аудитории, ради которой создается контент в официальных аккаунтах социальных сетей органов государственной власти Российской Федерации, оптимально использовать общепотребительные сочетания, так как они вызывают больший отклик по сравнению с терминологизированными сочетаниями. Дальнейшие исследования могут иметь как практическую направленность, выявляющую наиболее эффективные стратегии взаимодействия органов государственной власти с гражданами через социальные сети, так и теоретический характер, углубляя исследование репрезентации идеи этнической интеграции в официальном государственном дискурсе.

Источники | References

1. Андреева Ю. Министерство доверия. Как государству общаться с гражданами. М.: Фонтеграфика, 2023.
2. Барабаш О. В. Юридический термин: проблемы изучения // Юрислингвистика. 2013. № 2 (13).
3. Громыко С. А. Речевые репрезентации идеи единства в русском парламентском дискурсе начала XX века (на примере лексем «единство» и «единение») // Научный диалог. 2023. № 12 (5).
4. Джигоева В. П. Реализация концептов ЕДИНСТВО/ИУДЗИНАД в югоосетинском политическом дискурсе в ситуации русско-осетинского двуязычия // Политическая лингвистика. 2017. № 4.
5. Дубровская Т. В. Маркеры единения в правовом и политико-правовом дискурсе // Лики единения в языке и дискурсе / под ред. Т. В. Леонтьевой. Екатеринбург: Ажур, 2022.
6. Лики единения в языке и дискурсе / под ред. Т. В. Леонтьевой. Екатеринбург: Ажур, 2022.
7. Михайленок О. М. Концепт СОГЛАСИЕ в российском политическом дискурсе // Согласие в обществе как условие развития России. М.: ИС РАН, 2013. Вып. 3. Политическое согласие: стратегии и реальность / отв. ред. О. М. Михайленок.
8. Руженцева Н. Б., Антонова Ю. А. Межнациональный дискурс: модель в контексте эпохи. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2013.
9. Семёхина А. С., Щетинина А. В. Языковая репрезентация идеи национального единения в медийном дискурсе // Лики единения в языке и дискурсе / под ред. Т. В. Леонтьевой. Екатеринбург: Ажур, 2022.
10. Щетинина А. В., Семёхина А. С. Языковая репрезентация идеи национального единения в медийном дискурсе // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2021. № 1 (213).

Финансирование | Funding

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РФФ проекта № 23-28-00854, проект «Маркеры этнической интеграции в национальном дискурсе России: традиция и современность».



The reported study was funded by the RSF, research project No. 23-28-00854 “Markers of ethnic integration in the national discourse of Russia: Tradition and modernity”.

Информация об авторах | Author information

Громыко Сергей Александрович¹, к. филол. н., доц.
Андронов Юрий Алексеевич²
^{1,2} Вологодский государственный университет



Gromyko Sergey Alexandrovich¹, PhD
Andronov Yuriy Alexeevich²
^{1,2} Vologda State University

¹ ling2007@yandex.ru, ² yurij2207@gmail.com

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 13.08.2023; опубликовано online (published online): 28.09.2023.

Ключевые слова (keywords): политический дискурс; этническая интегративность; терминологизированные сочетания; общеупотребительные сочетания; political discourse; ethnic integrativity; terminologised phrases; common phrases.