

RU

Репрезентация интенциональности в эпидейктических речах в предвыборной кампании США 2020 года

Ковалев П. А.

Аннотация. Цель исследования – выявить закономерности построения эпидейктических речей политических деятелей в рамках предвыборной кампании США 2020 года. В ходе исследования были проанализированы интенциональные структуры трех речей разных политических деятелей в рамках предвыборной кампании, в частности Дональда Трампа, Камалы Харрис и Джо Байдена, где они благодарят свой электорат за поддержку. В статье были определены закономерности построения эпидейктических речей с позиций интен-анализа, опирающегося на анализ интенциональных компонентов, присущих благодарственным речам в рамках предвыборной кампании в форме монолога. Научная новизна обусловлена тем, что были обнаружены интенциональные компоненты эпидейктических речей, отражающие актуальные тенденции структурирования предвыборного выступления данного характера, а также влияния интенциональной структуры высказывания в предвыборном дискурсе на восприятие речи реципиентом. В результате было доказано, что благодарственные речи политических деятелей в рамках предвыборной кампании имеют не только общие черты, выявленные при анализе интенциональности, но и различия, которые характеризуются этапом предвыборной кампании.

EN

Representation of intentionality in epideictic speeches in the 2020 US election campaign

Kovalev P. A.

Abstract. The aim of the study is to identify patterns in the construction of the epideictic speeches of political figures within the 2020 US election campaign. The paper analyses the intentional structures of three campaign speeches of different political figures, Donald Trump, Kamala Harris and Joe Biden, in particular, where they thank their electorate for their support. Patterns in the construction of epideictic speeches were identified from the perspective of the intentionality analysis relying on the analysis of the intentional components inherent in the gratitude speeches in the framework of the election campaign in the form of a monologue. The scientific novelty is due to the fact that the intentional components of epideictic speeches reflecting the current trends of structuring the pre-election speech were identified, as well as the influence of the intentional structure of an utterance in pre-election discourse on the perception of speech by the recipient. As a result, it was proved that the gratitude speeches of political figures within the framework of the election campaign have not only common features from the point of view of intentionality analysis, but also differences, which are characterised by the stage of the election campaign.

Введение

Понятие интенции изучалось схоластами еще в Средние века, а понятие интенциональности, введенное Э. Гуссерлем (1994), анализируется и по сей день не только в философии, но и в лингвистике. Интенциональность была в центре лингвистического исследования в работах Дж. Серля (1997), а также более поздних исследований А. А. Григорьевой, Н. Д. Павловой (2012), Т. А. Гребенщиковой, И. А. Зачесовой (2014) и В. А. Афиногеновой (2015) на материале современного дискурса. Внимание было также уделено теоретическим работам И. А. Стернина (2011) и О. А. Паршиной (2005), посвященным публичным речам.

В современной лингвистике политический дискурс является обширной областью исследований. Он характеризуется разнообразными речевыми тактиками и приемами, которые реализуются в речевом поведении за счет стилистических и лексико-грамматических средств. В политическом дискурсе применяются лингвистические приемы для воздействия на аудиторию (Шмелева, 2020, с. 84). В отличие от некоторых форм медиадискурса,

где информационная функция так же важна, как и функция воздействия (Стырина, Мартиросян, 2021, с. 94), в политическом дискурсе агитационность играет важную роль (Будаев, Чудинов, 2006). Политический дискурс имеет широкую аудиторию, включая специалистов из области PR, средства массовой информации, а также обычных слушателей и зрителей. Речь политика является интенциональной и наполнена авторскими намерениями, которые призваны воздействовать на широкую аудиторию и побудить ее к определенным действиям или выводам. Исследователи считают, что интенциональность позволяет уточнить прагматическую коннотацию в структуре лексического значения и определить иллокутивную функцию (Шакирова, 2003, с. 74). Такая характеристика является ключевой для обоснования актуальности исследования эпидейктических речей предвыборного дискурса и их интенциональных элементов, которые определяют способность языковых значений реализовывать намерения говорящего.

Материалом для исследования стали выступления Дональда Трампа во Флориде, Джо Байдена и Камалы Харрис в Уилмингтоне в рамках предвыборной кампании 2020 года:

- Donald Trump 2020 Election Night Speech Transcript. 2020. <https://www.rev.com/blog/transcripts/donald-trump-2020-election-night-speech-transcript>;
- Joe Biden & Kamala Harris Election Acceptance & Victory Speech Transcripts November 7. 2020. <https://www.rev.com/blog/transcripts/joe-biden-kamala-harris-address-nation-after-victory-speech-transcript-november-7>.

К числу основных задач исследования относятся изучение теории интенциональности в гуманитарных науках и выявление ее свойств, определение интенционального аспекта предвыборных эпидейктических выступлений политиков и установление особенностей использования интенциональной лексики в данных выступлениях. Также необходимо провести анализ применения интенциональной лексики, грамматических конструкций, стилистических средств, которые реализуют семантический компонент «интенция» в агитационных речах в форме монолога в рамках предвыборной кампании, и проанализировать их.

В исследовании использовались различные методы для изучения интенциональности в предвыборных выступлениях политиков. Основным методом был выбран интент-анализ, который позволяет выявить намерения говорящего, выраженные непосредственно в тексте. Кроме того, использовались методы интерпретационного и сравнительного анализа текстов предвыборных выступлений.

Для изучения единиц, характеризующихся интенциональностью, был применен метод сплошной выборки, который позволил выделить такие единицы и определить их совокупность. Частотный анализ, в свою очередь, помог определить, с какой частотой эти единицы были использованы в предвыборных речах, выполняя интенциональную функцию.

Теоретической базой послужили труды К. А. Оразалиновой (2012) и Л. Р. Безуглой (2009), посвященные связи коммуникативных актов и интенции, а также рассматривались фундаментальные работы Дж. Серля (1997) об интенциональных состояниях, интенциональности и ее свойствах и Э. Гуссерля (1994), изучавшего понятие объекта интенции. При выявлении особенностей актуализации интенциональных речей будут упомянуты не только благодарственные речи, но и агитационные. Данная классификация речей взята из работы И. А. Стернина (2011).

Практическая значимость исследования состоит в том, что данные выявленные интенциональные структуры можно будет учитывать при составлении благодарственных речей в разных типах дискурсов. Полученные результаты могут быть использованы в дальнейших исследованиях таких направлений современной лингвистики, как лингвистика текста, теория дискурса, изучение интенциональных характеристик различных видов дискурса, которые могут послужить проведению других интент-аналитических исследований.

Обсуждение и результаты

Интенциональность: подходы к определению понятия и свойств

Интенциональность, рассматриваемая как дискурсивная практика, состоит из ситуативно обусловленных дискурсивных элементов, которые помогают говорящему конкретизировать свои коммуникативные намерения. В процессе планирования выражается мотивация, которая определяет структуру и содержание высказывания. Целеполагание является следующим элементом, и каждое действие имеет конкретную цель. Цели направлены на прогнозирование результатов речевого акта и возникают после осознания причины начала коммуникации (Мощева, 2011, с. 225). Необходимо различать репрезентативные и коммуникативные намерения, которые составляют сообщение и реализуются в рамках речевого общения (Безуглая, 2009, с. 152).

Концепция «интенциональной стратегии» предполагает связь между интенциональностью и психологией говорящего. Речевое поведение зависит от способа мышления коммуниканта, который принимает определенную установку при интерпретации информации. Интенциональность – это характеристика самого говорящего, а не свойство объекта (Dennet, 1997, p. 384).

Работы Дж. Серля являются основополагающими для теории речевых актов Дж. Остина. Интенциональность всегда направлена на объект коммуникации или внешний мир. Она конкретна и субъективна, так как зависит от осознания и понимания. Стимул определяет направленность интенции и может иметь оценки, смыслы и эмоции (Searle, 1976). Фокусирование говорящего на предмете является стимулом для высказывания, без которого невозможна речь (Оразалинова, 2012, с. 83).

При работе с материалами исследования были выявлены два важных аспекта. Во-первых, говорящий может выражать свою интенциональность посредством использования специальных слов и контекстуально

связанных с ними лексических единиц (Ковалев, 2022а; Priest, 2005). Во-вторых, перлокутивный эффект высказывания также достигается через использование различных стилистических и грамматических структур, которые усиливают интенциональный компонент (Hymes, 1972, p. 285).

Интенциональная лексика, периферийные средства выражения интенционального компонента и интенциональные фазы

Интенциональность в тексте представлена двумя основными типами единиц: интенциональной лексикой и единицами, которые опосредованно способствуют выражению интенционального компонента. «Под интенциональной лексикой подразумевается лексика, которая содержит семантический компонент – намерение субъекта осуществить действие в отношении объекта, при этом намерение может быть эмоционально окрашенным» (Ковалев, 2021, с. 2477). Периферийная лексика и другие средства выражения способствуют интенсификации интенционального компонента ядерной интенциональной лексики (Ковалев, 2022b) и незаменимы для создания цельного облика текста (Лотман, 1998). Также анализируются группы интенциональных единиц, которые подразделяются на следующие фазы (Куцевич, 2013, с. 61): желание, намерение, решение, планирование, подготовка, попытка, реализация.

Интенциональность в речи Дональда Трампа в Техасе в 2020 г.

Проанализируем следующие отрывки данной речи на наличие закономерностей в репрезентации интенционального компонента.

“And I want to thank the American people for their tremendous support, millions and millions of people voted for us tonight. And a very sad group of people is trying to disenfranchise that group of people and we won’t stand for it. We will not stand for it” (Donald Trump..., 2020). / И я хочу поблагодарить американский народ за его огромную поддержку, миллионы и миллионы людей проголосовали за нас сегодня. И очень печальная группа людей пытается лишить права голоса эту группу людей, и мы этого не потерпим. Мы не потерпим этого (здесь и далее перевод выполнен автором статьи. – П. К.).

В начале речи (1) интенциональность выступающего в предвыборном дискурсе начинается чаще всего с выражения благодарности, направленной на свою публику. В этой речи данная интенциональная направленность усиливается лексическим повтором. Также спикер использует “thank” (благодарить) в связке с интенциональным глаголом “want” (хотеть), относящийся к интенциональной фазе «желание», что усиливает интенциональность высказывания. В данном отрывке речи также есть закономерность, заключающаяся в том, что, упоминая конкурентную группу, выступающий использует интенциональный глагол “trying” (пытаться) фазы «попытка», который используется в отрицании, что подчеркивает несостоятельность помыслов конкурирующей партии. Завершается отрывок лексическим повтором “will not” (не будет).

“I want to thank the first lady, my entire family, and Vice President Pence, Mrs. Pence for being with us all through this. And we were getting ready for a big celebration. We were winning everything and all of a sudden it was just called off. The results tonight have been phenomenal and we are getting ready... I mean, literally we were just all set to get outside and just celebrate something that was so beautiful, so good. Such a vote, such a success to citizens of this country have come out in record numbers. /// We won states that we weren’t expected to win. Florida, we didn’t win it. We won it by a lot” (Donald Trump..., 2020). / Я хочу поблагодарить первую леди, всю мою семью и вице-президента Пенса, миссис Пенс за то, что они были с нами на протяжении всего этого. Мы готовились к большому празднику. Мы побеждали во всем, и вдруг все было отменено. Результаты сегодняшнего вечера были феноменальными, и мы готовимся... Я имею в виду, что буквально все было готово к тому, чтобы выйти на улицу и просто отпраздновать то, что было так прекрасно, так хорошо. Такое голосование, такой успех, что граждане этой страны вышли на улицы в рекордном количестве. /// Мы победили в штатах, где от нас не ожидали победы. Флорида, мы не выиграли ее. Мы выиграли ее с большим отрывом.

Данный отрывок речи (2) интересен, потому что спикер применяет интенциональную лексику разных интенциональных фаз, таких как «желание» (want), «подготовка» (get ready (готовиться), be set to (быть готовым к)), «успешная реализация» (success (успех), win (победа, победить)). Данный прием работает как градация, где лексика начальной интенциональной фазы «подготовка» сменяется на лексику фазы «успешная реализация», затем снова возвращаясь к подготовительной фазе и снова успешной реализации. Таким образом, создается нарратив, отражающий намерения спикера работать и осуществлять цели свои и своих избирателей, что демонстрируется высокой представленностью местоимения “we” в речи. Антитеза в связке с эмфатической конструкцией и лексическим повтором интенциональной единицы “win” (“We weren’t expected to win. Florida, we didn’t win it. We won it by a lot”) усиливает интенциональный компонент высказывания.

В следующей части данной речи (3) также прослеживается лексический повтор, который усиливает интенциональную ядерную единицу “win”, относящуюся к фазе успешной реализации интенции. Как и в первом отрывке, спикер упоминает конкурентную группу, используя отрицание интенции, что работает как антитеза и усиливает интенциональность в высказывании спикера (“They’re never going to catch us” (Они никогда нас не догонят)).

“We won the great State of Ohio. We won Texas, we won Texas. We won Texas. We won Texas by 700,000 votes and they don’t even include it in the tabulations. It’s also clear that we have won Georgia. We’re up by 2.5% or 117,000 votes with only 7% left. They’re never going to catch us. They can’t catch us. Likewise we’ve clearly won North Carolina. Where we’re up 1.4%. We’re 77,000 votes with only approximately 5% left” (Donald Trump..., 2020). / Мы победили в великом штате Огайо. Мы выиграли Техас, мы выиграли Техас. Мы победили в Техасе. Мы победили в Техасе на 700000 голосов, и они даже не включают это в подсчеты. Также очевидно, что мы победили

в Джорджии. Мы выигрываем 2,5% или 117000 голосов, а осталось всего 7%. Они никогда нас не догонят. Они не могут нас догнать. Точно так же мы одержали победу в Северной Каролине. Там мы выигрываем 1,4%. У нас 77000 голосов, осталось всего около 5%.

В заключение речи спикер благодарит за помощь своих избирателей. Как и в начале выступления, интенциональный компонент реализован наиболее сильно, что представлено на Диаграмме 1. Это достигается при помощи лексического повтора, направленного на аудиторию (“thank you”), а также ядерной интенциональной лексики “want”, относящейся к интенциональной фазе «желание».

“So I just want to thank you. I want to thank all of our support. I want to thank all of the people that worked with us. Thank you very much. Thank you very much” (Donald Trump..., 2020). / Поэтому я просто хочу поблагодарить вас. Я хочу поблагодарить всех, кто нас поддерживал. Я хочу поблагодарить всех людей, которые работали с нами. Спасибо вам большое, спасибо вам большое.

Актуализация интенции и лексические повторы

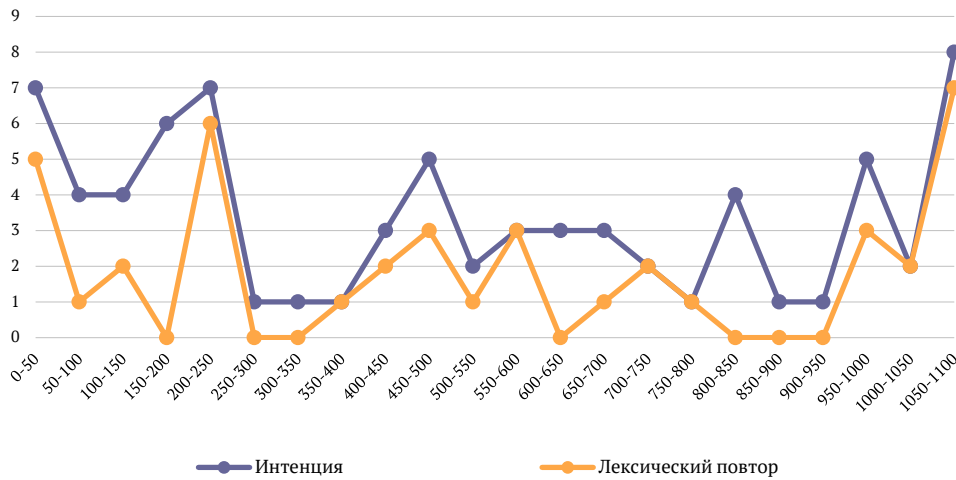


Диаграмма 1. Интенциональность в предвыборной речи Дональда Трампа

На Диаграмме 1 мы можем проследить, что представленность интенционального компонента коррелирует с использованием лексического повтора как стилистической конструкции, усиливающей интенциональный компонент, а наивысшей точки актуализации интенциональность достигает в начале и конце речи. На этой и последующих диаграммах горизонтальная ось – нумерация слов для обозначения анализируемого текстового фрагмента, в котором присутствуют определённые интенциональные компоненты, чье количество указано на вертикальной оси. Важно отметить, что в данной эпидейктической речи отсутствуют низкие интенциональные показатели выражения интенциональности на протяжении всей речи, что не характерно, например, для агитационных речей, где перед пиками интенциональности присутствует ввод контекста ситуации для последующего эмоционального вовлечения адресанта (Гуссерль, 1994).

Проанализировав интенциональную лексику и средства, способствующие репрезентации интенционального компонента, мы установили, что в речи Дональда Трампа наиболее представлена интенциональная лексика, относящаяся к фазе успешной реализации (33 единицы) и фазе желания (13 единиц). Представленность интенциональных фаз в речи можно видеть на Диаграмме 2. Широко используется повелительное наклонение для акцентуации интенции на публике и побуждения к действию, а также местоимения первого лица: для выделения себя как лидера при употреблении “I” и для придания общности при использовании “we”.

Интенциональные фазы

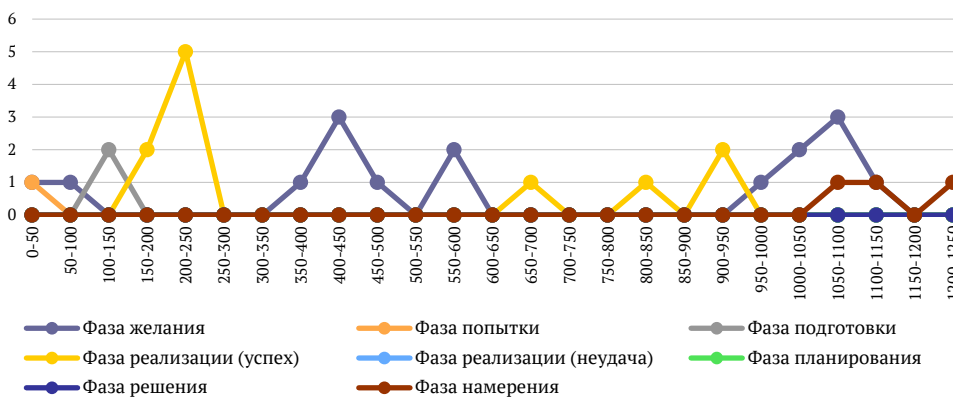


Диаграмма 2. Репрезентация интенциональных фаз в эпидейктической речи Дональда Трампа

Интенциональность в речи Камалы Харрис в Уилмингтоне в 2020 г.

Далее при помощи интент-анализа исследуем речь Камалы Харрис в честь победы на выборах 2020 года, чтобы выявить закономерности проявления интенционального компонента.

В следующем отрывке речи Камала Харрис использует интенциональную лексику фазы попытки (strive (стремиться)), которая находится в связке с единицами фазы намерения (will) и фазы подготовки (prepared (подготовленный)): “And to the American people, no matter who you voted for, I will strive to be a vice president like Joe was to President Obama, loyal, honest, and prepared, waking up every day thinking of you and your family” (Joe Biden..., 2020). / И для американского народа, независимо от того, за кого вы проголосовали, я буду стремиться быть таким же вице-президентом, каким Джо был для президента Обамы, – верным, честным и подготовленным, каждый день просыпаясь с мыслью о вас и вашей семье.

В речи вице-президента также можно выявить множество интенциональных единиц фазы намерения (will), которые усиливаются лексическим повтором: “We have elected a president who represents the best in us, a leader the world will respect and our children will look up to, a commander-in-chief who will respect our troops and keep our country safe, and a president for all Americans” (Joe Biden..., 2020). / Мы избрали президента, который олицетворяет лучшее, что есть в нас, лидера, которого будет уважать весь мир и на которого будут равняться наши дети, главнокомандующего, который будет уважать наши войска и обеспечивать безопасность нашей страны, и президента для всех американцев.

В отличие от Дональда Трампа, в речи которого использовалось множество инклюзивных местоимений при выражении своих намерений и успехов, Камала Харрис акцентирует внимание на других людях (the world (мир), children (дети), commander-in-chief (главнокомандующий)).

Актуализация интенции и лексические повторы

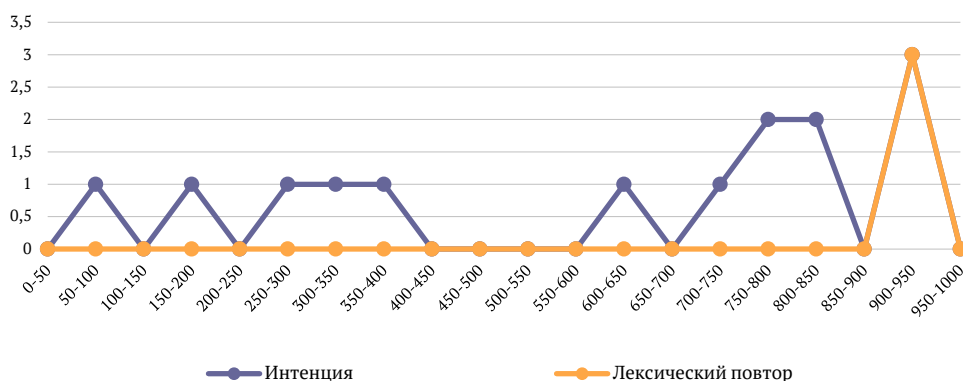


Диаграмма 3. Интенциональность в речи Камалы Харрис в честь победы в предвыборной кампании 2020 г.

На Диаграмме 3 мы видим, что лексический повтор используется только в конце и он коррелирует с пиком актуализации интенциональности. В более ранних частях речи этот прием отсутствует и интенциональность реализуется лишь при помощи интенциональной лексики. Это интересная особенность данной эпидейктической речи, так как в агитационных выступлениях лексический повтор будет представлен на протяжении всей речи.

Интенциональные фазы

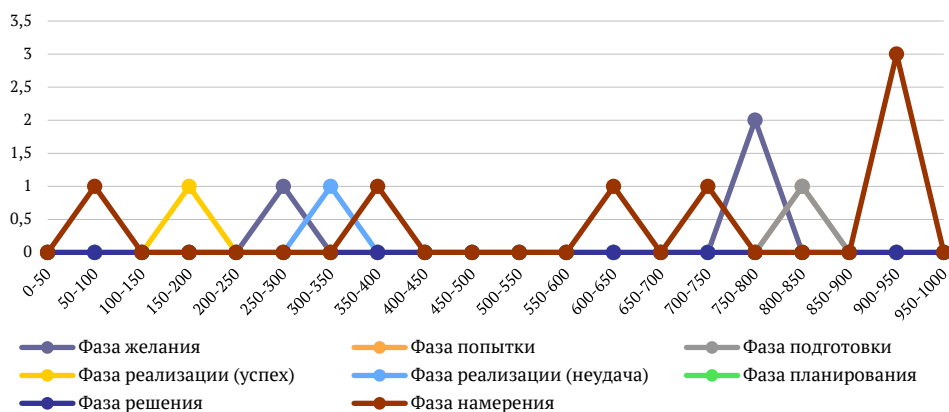


Диаграмма 4. Репрезентация интенциональных фаз в эпидейктической речи Камалы Харрис

Согласно Диаграмме 4, наиболее представлены следующие интенциональные фазы: фаза желания (3 единицы) и фаза намерения (7 единиц). Слабо представлена фаза реализации, как успешной, так и нет.

Интенциональность в речи Джо Байдена в Уилмингтоне в 2020 г.

Речь Джо Байдена в честь победы на выборах характеризуется наличием интенциональной лексики фазы решения (decision (решение), decide (решить), make a choice(сделать выбор)): “It’s a decision, a choice we make. If we can decide not to cooperate, then we can decide to cooperate” (Joe Biden..., 2020). / Это решение, выбор, который мы делаем. Если мы можем принять решение не сотрудничать, то мы можем принять решение сотрудничать.

Далее можно выявить лексику фазы желания (want), которая является широко представленной и в других речах, а также фазы решения (make a choice), как и в отрывке, проанализированном выше. Также реализуется фаза намерения через модальный глагол “will”: “I believe that this is part of the mandate given to us from the American people. They want us to cooperate in their interests, and that’s the choice I’ll make. I’ll call on Congress, Democrats and Republicans alike, to make that choice with me” (Joe Biden..., 2020). / Я считаю, это часть полномочий, данных нам американским народом. Они хотят, чтобы мы сотрудничали в их интересах, и это тот выбор, который я сделаю. Я призываю Конгресс, как демократов, так и республиканцев, сделать этот выбор вместе со мной.

Джо Байден, как и его оппонент, прибегает к использованию инклюзивного местоимения “we”, а также употребляет периферийную лексическую единицу (hard (трудный)) для усиления интенционального компонента в единице фазы решения (decisions): “Folks, America has always been shaped by inflection points by moments in time where we’ve made hard decisions about who we are and what we want to be” (Joe Biden..., 2020). / Люди, Америка всегда формировалась точками перегиба в моменты времени, когда мы принимали жесткие решения о том, кто мы и кем мы хотим быть.

Актуализация интенции и лексические повторы



Диаграмма 5. Интенциональность в речи Джо Байдена в честь победы в предвыборной кампании 2020 г.

Согласно Диаграмме 5, как и в случае с благодарственной речью Дональда Трампа, эта речь интересна с точки зрения проявления интенциональности, которая на протяжении всей речи поддерживается на высоком уровне и только в конце понижается, что, по-видимому, характерно для эпидейктического типа речей, но не агитационного (Гуссерль, 1994).

Интенциональные фазы

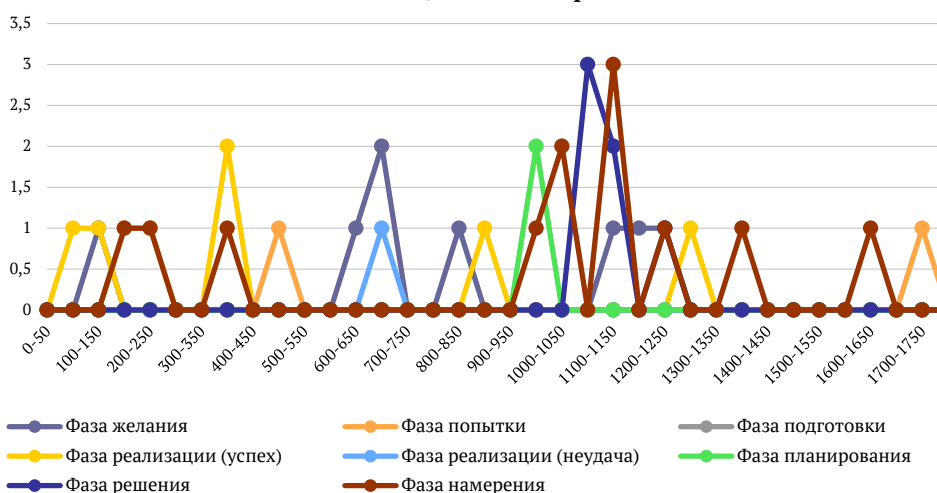


Диаграмма 6. Репрезентация интенциональных фаз в эпидейктической речи Джо Байдена

На Диаграмме 6 мы наблюдаем, что на протяжении речи спикер использует интенциональную лексику разных фаз, таких как «желание» (8 единиц), «попытка» (4 единицы), «реализация» (7 единиц), «планирование» (2 единицы), «решение» (6 единиц), «намерение» (12 единиц). Данная речь гораздо более наполнена интенциональными единицами, чем предыдущие проанализированные речи. Своего пика интенциональность достигает после середины речи, согласно данной диаграмме.

Заключение

1. Изучив теорию интенциональности, мы выявили следующие ее ключевые свойства: направленность на действие или объект и наличие раздражителя, на который направлена интенция, что может носить эмоциональный оттенок.

2. В речах, посвященных успешному завершению события, актуализируется интенциональная лексика, преимущественно относящаяся к интенциональным фазам «намерение», «решение», «реализация интенции (успех)». Из чего следует, что мотивированность речи коррелирует с представленностью определенного типа интенциональной лексики в речи выступающего. Это обусловлено тем, что кандидаты успешно справились с поставленными целями, а также выраженными намерениями, которые они планируют осуществить в будущем. В данных речах присутствует интенциональная лексика других фаз, представленных в меньшей мере, что делает речь разнообразнее с точки зрения изучения интенциональной лексики в отличие от агитационных речей, где наиболее частотной была фаза желания.

3. Периферийные лексические средства для усиления интенционального компонента представлены слабо, так как в большей части ядерной лексики содержится семантический компонент «успешная реализация интенции», который в достаточной мере отображает успешное завершение предвыборного этапа. Лексический поворот как стилистическое средство способствует выражению интенционального компонента и играет важную роль в репрезентации интенционального компонента для его усиления.

Перспективы дальнейшего исследования представляются в анализе агитационных речей предвыборного дискурса и последующем сравнительном анализе эпидейктических и агитационных выступлений для выявления особенностей актуализации интенциональности в данном виде дискурса.

Источники | References

- Афиногенова В. А. *Интенциональная организация речевого взаимодействия в неформальном повседневном дискурсе: дисс. к. психол. н. М.*, 2015.
- Безуглая Л. Р. *Прагмалингвистическая концепция И. П. Сусова // Сусов И. П. Лингвистическая прагматика. Винница: Нова Книга, 2009.*
- Бенуа В. Л. *Функциональная теория дискурса политической кампании // Будаев Э. В., Чудинов А. П. Современная политическая лингвистика. Екатеринбург, 2006.*
- Гребенщикова Т. А., Зачесова И. А. *Интенциональные основания дискурсивного воздействия в диалогах в разных коммуникативных ситуациях // Психологическое воздействие в межличностной и массовой коммуникации / отв. ред. А. Л. Журавлев, Н. Д. Павлова. М.: Институт психологии РАН, 2014.*
- Григорьева А. А., Павлова Н. Д. *Взаимосвязь интенциональных характеристик масс-медийного дискурса и используемых в нем приемов речевого воздействия // Психологическое воздействие: механизмы, стратегии, возможности противодействия / под ред. А. Л. Журавлева, Н. Д. Павловой. М.: Институт психологии РАН, 2012.*
- Гуссерль Э. *Собрание сочинений. М.: Гнозис; ЛОГОС, 1994. Т. 1. Феноменология внутреннего сознания времени / пер. с нем. и предисл. В. И. Молчанова.*
- Ковалев П. А. *Актуализация интенциональности в речи Камалы Харрис в рамках предвыборной кампании // Успехи гуманитарных наук. 2022а. № 9.*
- Ковалев П. А. *Интенциональная лексика и ее роль в описании образа Уилла Фримана, персонажа романа Ника Хорнби «Мой мальчик» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2021. Т. 14. Вып. 8.*
- Ковалев П. А. *Роль ядерной и периферийной интенциональной лексики в художественном произведении // Успехи гуманитарных наук. 2022б. № 7.*
- Куцевич Ю. А. *Семантическая классификация факторных интенциональных глаголов в современном английском языке: дисс. к. филол. н. Смоленск, 2013.*
- Лотман Ю. М. *Структура художественного текста. СПб.: Искусство, 1998.*
- Мощева С. Е. *Речевая интенция: теоретические подходы к исследованию // Известия высших учебных заведений. Гуманитарные науки. 2011. Т. 2. Вып. 3.*
- Оразалинова К. А. *Коммуникативные смыслы согласия и способы их вербализации в русском языке // Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение. 2012. Вып. 62. № 2 (256).*
- Паршина О. А. *Стратегии и тактики речевого поведения современной политической элиты России: автореф. дисс. ... д. филол. н. Саратов, 2005.*
- Серль Дж. *Природа интенциональных состояний. М.: Прогресс, 1997.*
- Стернин И. А. *Практическая риторика. Воронеж: Истоки, 2011.*

17. Стырина Е. В., Мартиросян А. А. Элементы фикциональности в медиатекстах: столкновение реального и вымышленного // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия «Лингвистика и межкультурная коммуникация». 2021. Т. 19. № 1.
18. Шакирова Э. Р. Интенция говорящего и аспекты ее реализации: на материале английского языка: дисс. к. филол. н. Уфа, 2003.
19. Шмелева Е. С. Когнитивные механизмы и прагматический потенциал лингвокреативности (на материале The Economist) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия «Лингвистика и межкультурная коммуникация». 2020. Т. 18. № 3.
20. Dennet D. Intentionality // The Oxford Companion to the Mind / ed. by R. L. Gregory. Oxford: Oxford University Press, 1997.
21. Hymes D. On Communicative Competence // Sociolinguistics / ed. by J. B. Pride, J. Holmes. Harmondsworth, 1972.
22. Priest G. Towards Non-Being: The Logic and Metaphysics of Intentionality. Oxford: Clarendon Press, 2005.
23. Searle J. R. Speech Acts: An Essay in the Philosophy of Language. Cambridge, 1976.

Информация об авторах | Author information



Ковалев Павел Андреевич¹

¹ Московский государственный институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации



Kovalev Pavel Andreevich¹

¹ MGIMO University, Moscow

¹ kovalevpavel94@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 23.08.2023; опубликовано online (published online): 05.10.2023.

Ключевые слова (keywords): интенциональность; интенциональные компоненты; интенциональная лексика; предвыборный дискурс; публичное выступление; intentionality; intentional components; intentional vocabulary; pre-election discourse; public speech.