

RU

## Репрезентация концепта МУЗЫКА в языковом сознании молодежи разных профессиональных групп (по данным анализа в информационных системах «Семограф» и “SciVi”)

Вершинина М. Г., Белова Л. А.

**Аннотация.** Цель исследования – выявление характера репрезентации концепта МУЗЫКА и различий в его структуре в языковом сознании и языковой картине мира представителей современной молодежи, принадлежащих разным профессиональным группам. В статье рассмотрено ассоциативное поле МУЗЫКА, полученное в ходе ассоциативного психолингвистического эксперимента, как результат экспликации концепта в языковой картине мира студентов филологического, математического факультетов, факультета музыки и факультета физической культуры. Научная новизна заключается в обнаружении корреляции между структурой концепта, его репрезентацией в языковой картине мира и принадлежностью информантов к определенной профессиональной среде. В результате выявлена общая структура концепта, ядро которого составляют субполя «Терминология», «Музыкальный инструмент», «Человек» и «Восприятие музыки», а также отмечены различия в репрезентации в языковой картине мира, отражающей языковое сознание респондентов: развернутая система полей и связей у студентов филологического факультета, антропоцентричный характер структуры поля у студентов музыкального факультета, восприятие музыки как специфического рода деятельности человека у студентов математического факультета и студентов факультета физической культуры.

EN

## Representation of the MUSIC concept in the linguistic consciousness of young people from different professional groups (according to the analysis in the information systems “Semograph” and “SciVi”)

M. G. Verszynina, L. A. Belova

**Abstract.** The aim of the study is to identify the nature of the MUSIC concept representation and the differences in its structure in the linguistic consciousness and the linguistic worldview of modern youth representatives belonging to different professional groups. The paper considers the associative field of MUSIC, obtained during an associative psycholinguistic experiment, as a result of explication of the concept in the linguistic worldview of students from the philology, mathematics faculties, the faculty of music and the faculty of physical education. The scientific novelty lies in finding a correlation between the structure of the concept, its representation in the linguistic worldview and the professional affiliation of the informants. As a result, the general structure of the concept has been revealed, with its nucleus consisting of the subfields “Terminology”, “Musical instruments”, “Person” and “Perception of music”. Differences in representation in the linguistic worldview reflecting the linguistic consciousness of the respondents have been noted: a detailed system of fields and connections among students of the philology faculty, the anthropocentric nature of the field structure among students of the faculty of music, the perception of music as a specific kind of human activity among students of the mathematics faculty and students of the faculty of physical education.

### Введение

Актуальность исследования обусловлена наличием сложившихся традиций в описании языковых картин мира, исследований концептосферы в русле лингвокультурологии, лингвокогнитологии, психо- и социолингвистики, предполагающих рассмотрение концепта в связи с языковым сознанием и языковой картиной мира (Еремкина, 2022; Алтухова, 2022; Сподарец, 2019). Большая часть исследований концепта МУЗЫКА, однако,

посвящена выявлению национальной специфики (Воронцова, 2010; Дегтярева, Кысылбаикова, 2022) или характера репрезентации концепта в художественной картине мира различных авторов (Коробко, 2015; 2020; Дрошнев, 2015; Епишева, 2006), а различия репрезентации концепта внутри одной языковой общности в зависимости от социальных параметров носителей языка не исследуются. В то же время исследования в области психолингвистики показывают, что языковая картина мира отражается в языковом сознании индивида (Чжан Синьвэй, 2016), а значит, существуют различия в репрезентации концепта в зависимости от принадлежности индивида к той или иной социальной группе. Таким образом, данное исследование призвано заполнить образовавшуюся лауну и выявить корреляцию между принадлежностью к социальной группе и языковым сознанием, репрезентующим фрагмент языковой картины мира «Музыка».

Для достижения цели исследования были сформулированы следующие задачи: описать характер репрезентации концепта МУЗЫКА внутри одной языковой общности; выяснить, имеется ли корреляция между характером репрезентации концепта в языковом сознании и принадлежностью информантов к той или иной профессиональной группе; сделать выводы о характере восприятия музыки представителями разных профессиональных групп.

Выбор методов исследования обусловлен целью и совокупностью поставленных задач. Для сбора материала был выбран метод ассоциативного психолингвистического эксперимента, в ходе которого информантам было предложено написать как можно больше ассоциаций на стимул «Музыка». Для выстраивания структуры концепта были использованы количественный и семантический анализы. Для уточнения структуры концепта и выявления связей между субполями был применен полевой анализ в информационной системе «Семограф» (далее – ИС «Семограф»), а для сравнения реакций респондентов разных групп был проведен сравнительный анализ соответствующих выборок в системе научной визуализации данных «SciVi». ИС «Семограф» и визуализация данных в «SciVi» используются в рамках психо- и социолингвистических исследований (Рябинин, Белоусов, Чуприна и др., 2018; Белоусов, Ерофеева, Баранов и др., 2020; Мукосеева, 2021) и позволяют обработать большой объем данных, учесть в анализе лингвистические (с учетом многозначности и омонимии) и социальные параметры, создать выборки на основе социальных характеристик информантов и выявить не только структуру рассматриваемого концепта, но и связи между его отдельными элементами.

Материалом для исследования послужили 2525 реакций студентов факультета музыки (далее – МузФ) Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета (далее – ПГГПУ), филологического факультета (далее – ФФ) ПГГПУ, факультета прикладной математики и механики Пермского национального исследовательского политехнического университета (далее – ПНИПУ) и математического факультета (далее – МФ) ПГГПУ, факультета физической культуры ПГГПУ (далее – ФФК), полученных в ходе психолингвистического эксперимента, проведенного в 2019-2020 учебном году: 485 реакций дали студенты ФФК, 503 – МФ, 451 – МузФ, 1086 – ФФ. Всего было опрошено по 23 студента каждого направления от 18 до 24 лет.

Теоретическую базу исследования составляют работы, в которых выстраиваются в систему понятия «концепта», «языкового сознания» и «языковой картины мира» для описания различных феноменов восприятия мира (Еремкина, 2022; Алтухова, 2022; Сподарец, 2019; Чжан Синьвэй, 2016), в том числе представления о музыке в сравнительно-сопоставительном аспекте (Дегтярева, Кысылбаикова, 2022; Мутигуллина, 2011; Воронцова, 2010). Выявляются различия в восприятии музыки представителями разных национальных культур и языков: так, Э. Н. Мутигуллина (2011, с. 6) делает вывод о том, что для русскоязычного музыканта важна оценка феномена музыки, а для немецкого – обобщение опыта знакомства с феноменом музыки и роль конкретных деятелей. Кроме того, в ряде работ делается вывод о характере экспликации музыки в языковой картине мира: являясь по природе звуковым феноменом и частью фоносферы (Шляхова, Вершинина, 2016), музыка преобразуется в языковом сознании индивида и языковой картине мира в интеллектуальный конструкт (Вершинина, 2022).

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения результатов для воссоздания целостной русской языковой картины мира и сравнения ее репрезентации в сознании носителей. Результаты исследования также могут быть использованы как материалы для спецкурсов и семинаров по психолингвистике, когнитивистике и лингвокультурологии, в рамках которых рассматриваются понятия «концепт», «языковая картина мира», «языковое сознание».

## Обсуждение и результаты

В ходе цепочечного ассоциативного эксперимента информантам было предложено написать на чистом листе бумаги формата А4 как можно больше ассоциаций на стимул «Музыка». Установочное задание звучало следующим образом: «Напишите в столбик (их может быть несколько) как можно больше слов, связанных со словом “музыка”». Ограничений по времени не было. С обратной стороны листа необходимо было оставить анкетные данные: возраст, пол, учебное заведение и факультет; отметить наличие/отсутствие музыкального образования; указать, владеет ли информант каким-либо музыкальным инструментом. В дальнейшем анкетные данные послужили основанием для создания соответствующих выборок.

На основе количественного анализа полученных в ходе эксперимента реакций респондентов была выстроена структура семантического поля «Музыка» (Рисунок 1). По данным количественного анализа ядро поля составляют субполя «Терминология», «Музыкальный инструмент», «Человек» и «Восприятие музыки».

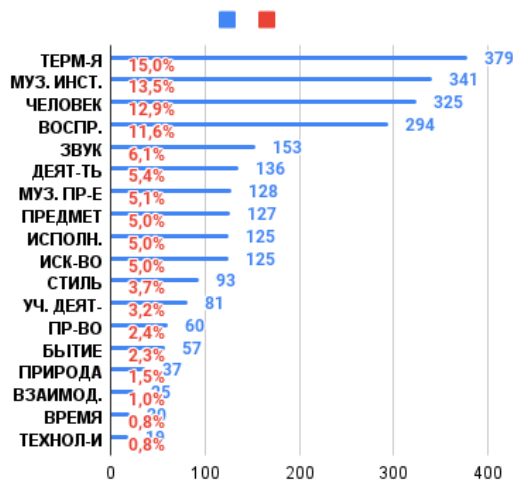


Рисунок 1. Семантическое поле «Музыка» по данным количественного анализа

В ходе полевого анализа реакции респондентов были загружены в ИС «Семограф» и распределены по семантическим полям и группам на основании наличия соответствующих сем.

Анализ в ИС «Семограф» позволяет учесть многозначность и омонимичность лексической единицы, а также выявить и соотнести связи между группами и полями: одна единица с учетом повторов попадает в разные группы на основании наличия различных сем, многозначности и омонимичности. Так, к примеру, реакция «бег на свежем воздухе» была отнесена одновременно к группам «Функция музыки», «Атмосфера» и «Спортивная деятельность», реакция «вальс» была проинтерпретирована и как «Жанр произведения», и как «Танец», и как «Музыка танцев», а реакция «голос» попала в группы «Вокальные термины», «Акустическое явление» и «Тело, физиология». Соответственно, система позволяет выстроить более широкое и точное поле концепта, чем на основании данных количественного анализа, в ходе которого одна единица попадает в одну группу. Кроме того, ИС «Семограф» позволяет отследить связи между семантическими полями и группами. Реакции, данные одним информантом, образуют ассоциативное поле конкретной языковой личности, и выявление наиболее устойчивых переходов, образующихся внутри ассоциативных полей информантов, дает более полное представление о структуре концепта.

Полученные выборки были загружены в ИС «SciVi» и визуализированы в виде динамического кругового графа, по окружности которого располагались соединенные дугами вершины, каждая из которых имела удельный вес (далее – УВ), который в графе изображается в виде желтого столбца. Это позволило сопоставить данные полевого анализа с данными количественного анализа.

В ходе анализа в ИС «Семограф» и «SciVi» была уточнена структура семантического поля «Музыка» (Рисунок 2): концепт МУЗЫКА имеет антропоцентричный характер: субполя «Человек» и «Восприятие музыки» оказываются более значимы, чем «Музыкальные инструменты».

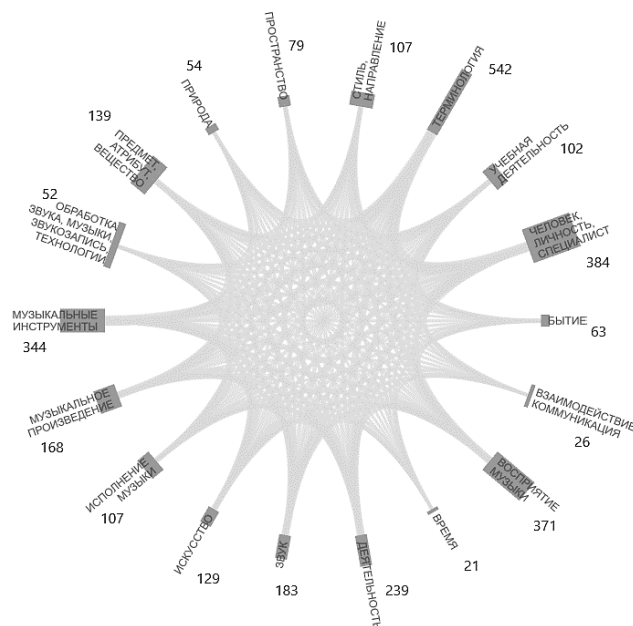


Рисунок 2. Семантическое поле «Музыка» по данным визуализации в ИС «SciVi»

Соотнесение данных количественного анализа и полевого анализа позволило выявить следующее (Рисунок 3). Согласно количественному анализу, субполе «Терминология» более значимо для МФ и ФФ, «Музыкальный инструмент» – для ФФК, а «Человек, специалист» – для МузФ, при этом субполе «Музыкальный инструмент» у МузФ оказывается в зоне ближайшей периферии. Наименьшее число субполей в зоне ближайшей периферии отмечено у ФФК, наибольшее – у МузФ, где также отмечена значимость связи с учебной деятельностью. Субполе «Искусство» отсутствует у ФФК, а «Деятельность» – у ФФ. Субполе «Предмет» значимо для ФФ и ФФК, но не входит в состав полей ближней периферии МФ и МузФ.

Полевой анализ показывает, что состав ядерной и периферических зон концепта совпадает (исключение – субполе «Деятельность» у МузФ попадает в ядерную зону, а у ФФ – в зону ближней периферии; поле «Учебная деятельность» из зоны дальней периферии у ФФ перемещается в ближнюю), но значимость субполей отличается: так, более четко прослеживается ассоциативная связь музыки с конкретной деятельностью, в том числе учебной, и с человеком.

	ФФК %	ФФК УВ	МФ %	МФ УВ	ФФ %	ФФ УВ	МУЗФ %	МУЗФ УВ
<b>ЯДРО</b>	МУЗ. ИНСТР. (13,8) ТЕРМ-Я (12,4) ЧЕЛОВЕК (12,4) ВОСПР-Е (10,3)	ТЕРМ-Я (96) МУЗ. ИНСТР. (70) ЧЕЛОВЕК (68) ВОСПР-Е (62)	ТЕРМ-Я (18,7) МУЗ. ИНСТР. (13,9) ЧЕЛОВЕК (11,9) ВОСПР-Е (12,1)	ТЕРМ-Я (125) ЧЕЛОВЕК (75) ВОСПР-Е (71) МУЗ. ИНСТР. (70)	ТЕРМ-Я (15,7) МУЗ. ИНСТР. (14,9) ЧЕЛОВЕК (12,9) ВОСПР-Е (11,3)	ТЕРМ-Я (235) ЧЕЛОВЕК (168) МУЗ. ИНСТР. (163) ВОСПР-Е (145)	ЧЕЛОВЕК (14,4) ВОСПР-Е (13,3) ТЕРМ-Я (12,2)	ВОСПР-Е (93) ТЕРМ-Я (86) ЧЕЛОВЕК (73) ДЕЯТ-ТЬ (73)
<b>БЛИЖНЯЯ ПЕРИФЕРИЯ</b>	ПРЕДМЕТ (8,2) ЗВУК (6,4) ДЕЯТ-ТЬ (5,6) МУЗ. ПР-Е (4,7) СТИЛЬ (4,3)	ПРЕДМЕТ (49) ДЕЯТ-ТЬ (44) ЗВУК (37) МУЗ. ПР-ИЕ (28) СТИЛЬ (25)	ЗВУК (7,4) ИСКУС-ВО (6,4) МУЗ. ПР-ИЕ (5,2) ДЕЯТ-ТЬ (4,8) ИСПОЛН-Е (4,8)	ДЕЯТ-ТЬ (51) ЗВУК (43) МУЗ. ПР-Е (38) ИСКУССТВ О (31) ИСПОЛН-Е (20)	ЗВУК (5,8) МУЗ. ПР-ИЕ (5) ПРЕДМЕТ (4,8) СТИЛЬ (4,7) ИСПОЛН-Е (4,5) ИСКУС-ВО (4,5)	ЗВУК (76) ДЕЯТ-ТЬ (71) МУЗ. ПР-Е (69) ПРЕДМЕТ (58) СТИЛЬ (56) ИСКУС-ВО (50) УЧ.ДЕЯТ-ТЬ (43) ИСПОЛН-Е (41)	ДЕЯТ-ТЬ (9,5) МУЗ. ИНСТР. (9,3) ИСПОЛН-Е (7,3) ИСКУС-ВО (5,5) МУЗ. ПР-Е (5,5) ЗВУК (4,9) УЧ. ДЕЯТ. (4,2)	МУЗ. ИНСТР. (42) МУЗ. ПР-Е (33) ЗВУК (27) ИСПОЛН-Е (28) УЧ.ДЕЯТ-ТЬ (26) ИСКУС-ВО (25)
<b>ДАЛЬНЯЯ ПЕРИФЕРИЯ</b>	ИСПОЛНЕНИЕ (3,9) ИСКУС-ВО (3,9) ПРОСТРАНСТВО (3,7) УЧ. ДЕЯТ-ТЬ (2,5) ПРИРОДА (2,3) БЫТИЕ (1,4) ВЗАИМОД-Е (1,4) ТЕХНОЛОГИИ (1,4) ВРЕМЯ (1,2)	ИСКУССТВО (23) ПРОСТР-ВО (22) ТЕХНОЛОГИИ (21) УЧ.ДЕЯТ-ТЬ (19) ИСПОЛНЕНИЕ (18) ПРИРОДА (15) ВЗАИМОД-Е (8) БЫТИЕ (6) ВРЕМЯ (6)	ПРЕДМЕТ (3,8) УЧ. ДЕЯТ-ТЬ (2,8) СТИЛЬ (2,6) ПРОСТР-ВО (1,8) БЫТИЕ (0,8) ВРЕМЯ (0,8) ВЗАИМОД-Е (0,6) ТЕХНОЛОГИИ (0,4)	СТИЛЬ (16) ПРЕДМЕТ (15) УЧ.ДЕЯТ-ТЬ (11) ПР-ВО (10) ТЕХНОЛОГИИ (7) ПРИРОДЫ (7) БЫТИЕ (5) ВЗАИМОД-Е (3) ВРЕМЯ (5)	ДЕЯТ-ТЬ (3,9) УЧ.ДЕЯТ-ТЬ (3,3) БЫТИЕ (2,8) ПРОСТР-ВО (2) ПРИРОДА (1,6) ВЗАИМОД-Е (1,2) ТЕХНОЛОГИИ (0,7) ВРЕМЯ (0,5)	БЫТИЕ (34) ПРОСТР-ВО (31) ПРИРОДА (25) ТЕХНОЛОГИИ (19) ВЗАИМОД-Е (13) ВРЕМЯ (5)	ПРЕДМЕТ (3,5) БЫТИЕ (3,5) ПРОСТР-ВО (2,4) СТИЛЬ (1,8) ВРЕМЯ (1,1) ПРИРОДА (0,4) ВЗАИМОД-Е (0,4) ТЕХНОЛОГИИ (0,4)	БЫТИЕ (18) ПРЕДМЕТ (17) ПРОСТР-ВО (16) СТИЛЬ (10) ПРИРОДА (7) ТЕХНОЛОГИИ (5) ВРЕМЯ (5)

Рисунок 3. Ядро и периферия субполей семантического поля «Музыка» у информантов разных направлений по данным количественного (%) и полевого (УВ – удельный вес) анализов

Количественный и полевой анализы показывают, что студенты ФФК воспринимают музыку как конкретный род специфической деятельности человека, связанной со звуковой средой, специальной терминологией и музыкальными инструментами, результатом которой являются музыкальные произведения. Студенты МФ также воспринимают музыку как результат деятельности человека, но более отвлеченно, как абстрактную систему, включенную в контекст культуры. В представлении студентов ФФ музыка – выраженная специфическая среда, деятельность человека в контексте культуры. Для МузФ музыка – антропоцентричная система, связанная с восприятием и специфическим родом деятельности человека, в том числе учебной. Так, система субполей ассоциативного поля демонстрирует, что ФФК, МФ и ФФ воспринимают музыку как специфическую профессиональную среду, а МузФ – как среду, ориентированную на человека, его деятельность, роль и восприятие.

На основании количественных данных был определен средний удельный вес (далее – УВ) групп внутри субполей информантов разных направлений. Так, средний УВ группы семантического поля «Музыка» для ФФК, МФ и МузФ составил 6, а для ФФ – 11. Разница среднего значения объясняется большим количеством реакций, данных респондентами ФФ. Далее были выявлены значения «среднее и выше среднего», «превышающие среднее значение в 2 раза и выше» и «превышающие среднее значение в 3 раза и выше». Значения, превышающие средние в 3 и более раз, дают возможность выявить ядро концепта. Структура ядра на уровне групп показана на Рисунке 4.

СУБПОЛЕ / ГРУППА	ФФК		МФ		ФФ		МУЗФ	
	СЕМАНТИЧЕСКИЕ ГРУППЫ В СОСТАВЕ СУБПОЛЯ (УВ)	ПРИМЕРЫ РЕАКЦИЙ	СЕМАНТИЧЕСКИЕ ГРУППЫ В СОСТАВЕ СУБПОЛЯ (УВ)	ПРИМЕРЫ РЕАКЦИЙ	СЕМАНТИЧЕСКИЕ ГРУППЫ В СОСТАВЕ СУБПОЛЯ (УВ)	ПРИМЕРЫ РЕАКЦИЙ	СЕМАНТИЧЕСКИЕ ГРУППЫ В СОСТАВЕ СУБПОЛЯ (УВ)	ПРИМЕРЫ РЕАКЦИЙ
ТЕРМИНОЛОГИЯ	Звуковой строй, сочетание звуков (42), Партитура, нотная запись (38)	Аккорды Гамма Строй Ноты До Ми Ре	Звуковой строй, сочетание звуков (64), Партитура, нотная запись (36), Вокальные термины (20)	Тон Пентатоника Терция Скрипичный ключ Бемоль Диез Такт	Звуковой строй, сочетание звуков (111), Партитура, нотная запись (65), Вокальные термины (40)	Минор Октава Доминантсептаккорд Кварты Такт	Звуковой строй, сочетание звуков (47), Партитура, нотная запись (23)	Динамика Квинтовый круг Ff Pp Нотный стан Лига
ВОСПРИЯТИЕ МУЗЫКИ			Состояние тела и психики (21)	Спокойствие Вдохновение Расслабление Умиротворение	Чувства, эмоции, ощущения (41)	Любовь Слезы Веселье Эйфория Грусть Радость	Оценочное восприятие, эстетика (21), Состояние тела и психики (21), Чувства, эмоции, ощущения (23)	Эстетика Лучшее в моей жизни Умиротворение Одиночество Любовь
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	Мероприятие, событие (21)	Дискотека Эстафета 3 мая Конкурс					Деятельность человека(21) Концертная деятельность (21)	Работа Труд Концерт Выступление
МУЗЫКАЛЬНОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ			Жанр пр-я (24)	Песня Симфония Ария	Жанр пр-я (46)	Соната Романс Оперетта	Жанр пр-я (23)	Фуза Сюита Оратория
СТИЛЬ	Стиль музыки (21)	Классика Рэп Хаус			Стиль музыки (45)	Джаз Блюз Инди		
ЧЕЛОВЕК					Группа исполнитель. (40), Исполнитель (36)	Оркестр Хор Дуэт Ансамбль Трио		
МУЗЫКАЛЬНЫЙ ИНСТРУМЕНТ					Струнный щипковый МИ (35)	Гитара Арфа Домра		
ПРЕДМЕТ	Аппаратура, устройство, аксессуар (30)	Наушники Телефон Колонка						

Рисунок 4. Ядерные группы концепта МУЗЫКА по данным анализа в ИС «Семограф»

Детализация ядра концепта на уровне групп показывает различие в структурах концепта информантов разных направлений. Ассоциация с нотной записью и звуковым строем (субполе «Терминология») характерна для всех. Различие же заключается в том, что для ФФ и МФ оказываются значимы и вокальные термины. На уровне восприятия музыки видно, что МФ в большей степени связывает музыку с состоянием тела и психики человека, ФФ – с чувствами и эмоциями, а МузФ имеет наиболее полное восприятие, связанное и с состоянием, и с чувствами, и, помимо этого, с отношением к описываемому явлению. Так, студенты ФФК воспринимают музыку как специфическую профессиональную среду, связанную с различными мероприятиями и предметами, аппаратурой. Для МФ музыка – специфическая звуковая (и голосовая) среда, воздействующая на состояние тела и психики, имеющая развернутую жанровую систему. Для ФФ музыка – специфическая профессиональная среда, имеющая развитую систему связей: звуковой строй, нотная запись, стиль, жанр, исполнитель и музыкальный инструмент. Для МузФ – это профессиональная среда, связанная непосредственно с концертной деятельностью и глубоким восприятием, включающим чувства, состояния и отношение.

Собранный материал позволил также сравнить данные по трем факультетам на основе выборки «женщины без музыкального образования», чтобы получить более «чистый» результат и проверить сделанные ранее выводы (Рисунок 5).

Так, в целом структура ядра на уровне групп совпадает и ключевые различия подтверждаются: студенты ФФ воспринимают музыку как развернутую систему, ФФК – как сферу деятельности, МФ – как специфическую звуковую среду. Ключевое отличие заключается в том, что информанты без музыкального образования связывают музыку с предметами: аппаратурой, устройствами или носителями информации.

Связи между семантическими полями и группами внутри поля позволяют выявить специфику концепта в представлении информантов разных направлений, которая выражена в наличии уникальных переходов. В круговом графе связи визуализируются как дуги, соединяющие разные группы.

Группа «Звуковой строй» (Рисунок 6) включена в ядро концепта студентов всех направлений. Большая часть связей совпадает у разных групп информантов, что говорит об их стереотипном характере. Так, у студентов МузФ не выявлено специфических связей – все переходы отмечены и в реакциях студентов других факультетов. Наиболее развернутая система связей отмечена у студентов ФФ. Это подтверждает и система связей-переходов группы «Чувства, эмоции, ощущения». Кроме значительного различия в количестве переходов, следует также отметить, какие именно уникальные группы связываются со сферой чувств и эмоций. Так, у студентов ФФК чувства, вызываемые музыкой, «соседствуют» со сферой кино (*арт-хаус*) и определенной эпохой (*современная, 80-е*), у МФ – с периодичностью (*ежедневно*), у МузФ – с учебной деятельностью (*сольфеджио*), а у ФФ – с различными видами деятельности человека (*победы, студенческая весна*), звукоизвлечением (*стаккато, легато*), предметами и технологиями (*пластинка, наушники, чемодан, микширование*) и др. Так, студенты ФФ включают «Музыку» в широкий контекст и имеют максимально развернутую систему ассоциаций.

СУБПОЛЕ / ВЫБОРКА	ФФК		МФ		ФФ	
	ВЫБОРКА "ВСЕ МАТЕРИАЛ" (УВ)	ВЫБОРКА "ЖЕНЩИНЫ БЕЗ МУЗ.ОБР." (УВ)	ВЫБОРКА "ВСЕ МАТЕРИАЛ" (УВ)	ВЫБОРКА "ЖЕНЩИНЫ БЕЗ МУЗ.ОБР." (УВ)	ВЫБОРКА "ВСЕ МАТЕРИАЛ" (УВ)	ВЫБОРКА "ЖЕНЩИНЫ БЕЗ МУЗ.ОБР." (УВ)
ТЕРМИНОЛОГИЯ	Звуковой строй, сочетание звуков (42), Партитура, нотная запись (38)	Звуковой строй, звуки, сочетание звуков (14)	Звуковой строй, сочетание звуков (64), Партитура, нотная запись (36), Вокальные термины (20)	Звуковой строй, звуки, сочетание звуков (20)	Звуковой строй, сочетание звуков (111), Партитура, нотная запись (65), Вокальные термины (40)	Вокальные термины (20), Партитура, нотная запись (17)
ВОСПРИЯТИЕ МУЗЫКИ			Состояние тела и психики (21)	Функция музыки, цель прослушивания, актуализация состояния, эффект (12)	Чувства, эмоции, ощущения (41)	Чувства, эмоции, ощущения (20)
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	Мероприятие, событие (21)	Мероприятие, событие (12)				
МУЗЫКАЛЬНОЕ ПРОИЗВ-ИЕ			Жанр пр-я (24)	Жанр пр-я (11)	Жанр пр-я (46)	Жанр пр-я (20)
СТИЛЬ	Стиль музыки (21)				Стиль музыки (45)	Стиль (28)
ЧЕЛОВЕК		Исполнитель (12)			Группа исполнителей (40), Исполнитель (36)	Исполнитель (27), Группа исполнителей (19)
МУЗЫКАЛЬН. ИНСТРУМЕНТ					Струнный щипковый МИ (35)	Струнный щипковый МИ (18)
ПРЕДМЕТ	Аппаратура, устройство, аксессуар (30)	Аппаратура, устройство, аксессуар (14)		Носитель информации (13)		Аппаратура, устройство, аксессуар (18)

Рисунок 5. Сопоставление ядерных групп концепта МУЗЫКА по данным выборки «женщины без музыкального образования» в ИС «Семограф»

УНИКАЛЬНЫЕ СВЯЗАННЫЕ ГРУППЫ / СУБПОЛЕ	ФФК УНИКАЛЬНЫЕ СВЯЗАННЫЕ ГРУППЫ	МФ УНИКАЛЬНЫЕ СВЯЗАННЫЕ ГРУППЫ	ФФ УНИКАЛЬНЫЕ СВЯЗАННЫЕ ГРУППЫ	МУЗФ УНИКАЛЬНЫЕ СВЯЗАННЫЕ ГРУППЫ
<b>ЗВУКОВОЙ СТРОЙ</b>	временная характеристика музыки музыка определенного времени механический МИ	язычковый МИ	вещество вокальные термины коммерческая деятельность отсутствие существования оценка периода жизни человека предопределение сборника произведений тембр участник конкурсной деятельности человеком (в целом)	нет
<b>ЧУВСТВА, ЭМОЦИИ, ОЩУЩЕНИЯ</b>	кино/мультипликация механический МИ музыка определенного времени	периодичность	вещество звукоизвлечение земля клавишный МИ музыка разных стран музыка танцев концертная деятельность незвуковой предмет носитель информации период жизни человека предопределение приспособление для игры способ, прием звукоизвлечения танец тембр технологии участник конкурсной деятельности	учебная деятельность

Рисунок 6. Специфические связи групп «Звуковой строй» и «Чувства, эмоции, ощущения» с другими группами

Различия в отражении концепта МУЗЫКА в языковом сознании молодежи проявляются не только на уровне структуры ассоциативного поля, но и на уровне связей-переходов, образующихся между группами, и коррелируют с профессиональной деятельностью информантов.

### Заключение

Выполненное исследование позволило сделать следующие выводы.

Концепт МУЗЫКА репрезентован в языковом сознании молодежи, являющемся частью языковой картины мира, как развернутая система ассоциаций, в центре которой находятся терминология, музыкальный инструмент, человек и его восприятие, при этом ядерными являются ассоциации с нотной записью и звуковым строем.

Различия в структуре концепта коррелируют с профессиональными интересами информантов. Так, наиболее развернутое ассоциативное поле со множеством связей-переходов отмечено у студентов ФФ. А состав субполя «Восприятие музыки» показывает, что МФ в большей степени ассоциирует музыку с состоянием тела и психики, ФФ – с чувствами и эмоциями, а МузФ – и с состоянием, и с чувствами, и с отношением к описываемому явлению.

Студенты ФФК воспринимают музыку как конкретный род специфической деятельности человека, связанной со звуковой средой, специальной терминологией и музыкальными инструментами, а также с различными мероприятиями и предметами, аппаратурой. Для студентов МФ музыка – результат деятельности человека, специфическая системная звуковая среда, включенная в контекст культуры и оказывающая воздействие на состояние тела и психики человека. В представлении студентов ФФ музыка – специфическая профессиональная среда, деятельность человека в контексте культуры, имеющая развитую систему уровней (звуковой строй, нотная запись, стиль, жанр, исполнитель и музыкальный инструмент) и связанная со сферой чувств и эмоций человека. Для МузФ музыка – антропоцентричная система, специфический, профессиональный род деятельности человека, в том числе концертной и учебной, музыка у МузФ вызывает глубокие чувства, воздействует на состояние тела и психики и допускает оценочное отношение к ней.

В качестве перспективы исследования можно отметить, что использованная методика обработки данных психолингвистического эксперимента позволяет в дальнейшем выявить различия в восприятии музыки разными возрастными группами, мужчинами и женщинами, а также определить характер влияния базового школьного образования на формирование концепта.

### Источники | References

1. Алтухова О. И. Роль и место концепта ТЕХТ как источника концептуальных метафор в англоязычной поэтической картине мира: автореф. дисс. к. филол. н. М., 2022.
2. Белоусов К. И., Ерофеева Е. В., Баранов Д. А., Зелянская Н. Л., Щebetенко С. А. Многопараметрический анализ лингвистических данных в информационной системе «Семограф» (на примере исследования речевого поведения пользователей социальной сети) // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2020. № 64.
3. Вершинина М. Г. Экспликация музыкафоносферы в русской звуковой картине мира: семантический и психолингвистический аспекты // Актуальные проблемы языкознания. 2022. Т. 1. № 1.
4. Воронцова С. С. Концепт «Музыка» в фольклорно-песенной традиции русского и английского народов // Теория языка и межкультурная коммуникация. 2010. № 2 (8).
5. Дегтярева М. А., Кысылбайкова М. И. Образные признаки концепта «Музыка» в языковой картине мира носителей русского и якутского языков (на материале социальных сетей) // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 6 (97).
6. Дрошнев Д. Д. Роль музыкальной лексики в творчестве В. Ф. Одоевского: семантический, когнитивный, стилистический аспекты: автореф. дисс. к. филол. н. М., 2015.
7. Епишева О. В. Музыка в лирике К. Д. Бальмонта: автореф. дисс. к. филол. н. Иваново, 2006.
8. Еремкина Е. С. Концептуальная оппозиция «ПАТРИОТ – ПРЕДАТЕЛЬ» в системе языка и сознании носителей русского и китайского языков: автореф. дисс. к. филол. н. Кемерово, 2022.
9. Коробко Л. В. Музыка как объект в языковой картине мира Л. Н. Толстого // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2015. № 4.
10. Коробко Л. В. Фрейм «музыка» в английском художественном тексте на материале произведений Э. Бёрджесса: автореф. дисс. к. филол. н. Воронеж, 2020.
11. Мукосеева Я. Ю. Применение методов информационных технологий в исследовании технических терминов промышленного оборудования XVIII в. на примере семантических полей (на основе ИС «Семограф» и программы «SciVi») // Вестник Пермского университета. Серия: Математика. Механика. Информатика. 2021. № 4 (55).
12. Мутигуллина Э. Н. Симметрия и асимметрия тезаурусного уровня языковой личности музыканта (на материале русского и немецкого языков): автореф. дисс. к. филол. н. Казань, 2011.
13. Рябинин К. В., Белоусов К. И., Чуприна С. И., Щebetенко С. А., Пермяков С. С. Средства визуальной аналитики для комплексного исследования результатов многопараметрического описания пользователей социальных интернет-сервисов // Научная визуализация. 2018. Т. 10. № 3.
14. Сподарец О. О. Специфика концептов «Жизнь» и «Смерть» в языковом сознании и языковой картине мира // Актуальные проблемы теоретической и прикладной филологии: материалы VII международной научной конференции, посвященной 100-летию образования Республики Башкортостан и 110-летию создания Башкирского государственного университета (г. Уфа, 13-15 апреля 2019 г.): в 2-х т. / отв. ред. А. Р. Мухтаруллина. Уфа: Башкирский государственный университет, 2019. Т. 1.
15. Чжан Синьвэй. Языковая картина мира в аспекте психолингвистики // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. № 4 (17).
16. Шляхова С. С., Вершинина М. Г. Фоносемантическая звуковая картина мира. Пермь: Пермский гос. нац. исслед. ун-т, 2016.

### Информация об авторах | Author information



**Вершинина Мария Геннадьевна**<sup>1</sup>, к. филол. н.

**Белова Лариса Александровна**<sup>2</sup>, к. филол. н., доц.

<sup>1, 2</sup> Пермский национальный исследовательский политехнический университет



**Mariya Gennadjevna Verszynina**<sup>1</sup>, PhD

**Larisa Alexandrovna Belova**<sup>2</sup>, PhD

<sup>1, 2</sup> Perm National Research Polytechnic University

<sup>1</sup> [ver.m.g@yandex.ru](mailto:ver.m.g@yandex.ru), <sup>2</sup> [lara-belova26@mail.ru](mailto:lara-belova26@mail.ru)

### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 10.02.2024; опубликовано online (published online): 12.04.2024.

**Ключевые слова (keywords):** концепт МУЗЫКА; психолингвистика; языковая картина мира; языковое сознание; MUSIC concept; psycholinguistics; linguistic worldview; linguistic consciousness.