

RU

Проблемно-тематическое своеобразие рассказов Р. Мухамадиева

Закирзянов А. М., Габидуллина Ф. И.

Аннотация. Цель исследования - выявить проблемно-тематическое своеобразие рассказов Р. Мухамадиева. Научная новизна работы заключается в том, что впервые подробно анализируются рассказы Р. Мухамадиева в аспекте новизны тем и проблем, авторской трактовки поднятых проблем современной жизни, способов создания образов, а также своеобразия отображаемого мира. Результаты изучения и анализа показали, что, во-первых, в рассказах Р. Мухамадиева преимущественно находят преломление философское, публицистическое и критические начала; во-вторых, особенности творчества писателя характеризуются мастерским использованием языково-стилевых средств изображения, как, например, метафоричность, сравнение, бинарность, афористичность и т.д., а также ярко выраженной авторской позицией как в оценке актуальных событий, так и самобытных образов.

EN

Problem-Thematic Singularity of R. Mukhamadiev's Short Stories

Zakirzyanov A. M., Gabidullina F. I.

Abstract. The study aims to identify the problem-thematic singularity of R. Mukhamadiev's short stories. The paper is novel in that it is the first to analyse R. Mukhamadiev's short stories in detail from the perspective of originality of themes and problems, the author's interpretation of the raised problems of modern life, ways of creating images, as well as singularity of the world depicted. The results of the study and analysis have shown that, firstly, R. Mukhamadiev's short stories mainly reflect philosophical, publicistic and critical principles; secondly, peculiarities of the writer's creative work are characterised by the masterful use of linguistic and stylistic means of depiction, for instance, such as metaphoricity, simile, binarity and aphoristicity, etc., as well as by the author's explicit standpoint in assessing both current events and unique images.

Введение

Ринат Мухамадиев (1948) – один из авторов, внесших большой вклад в развитие татарской литературы конца XX – начала XXI века, обогатив ее повестями и романами нравственного, социального, философского содержания. В его книгах, изданных многочисленными тиражами на татарском, русском, турецком, английском, китайском и других языках, удостоенных престижных литературных премий, находит отражение своеобразие национального бытия татарского народа в тесной связи с его прошлым и настоящим, а отображенные в произведениях общественно-политические и социальные проблемы раскрываются сквозь призму общечеловеческих ценностей. В повестях и романах «Беренче умырзая» («Первый подснежник», 1983), «Ак кыялар турында хыял» («Грезы о белых скалах», 1985), «Истәлек өчен – Гыйлемханга...» («На память – Гилемхану...», 1986), «Кенәри – читлек кошы» («Львы и канарейки», 1989), «Сират күпере» («Мост над адом», 1992), «Утлы таба өстендә» («На раскаленной сковороде», 1995), «Кош булып очар идем...» («Я бы полетел птицей...», 2013), «Күзачкысыз буран» («Непроглядная метель», 2016) раскрываются поучительные события прошлого, острые, актуальные вопросы современности через удивительно красивые языково-стилевые средства. О чем бы он ни писал, всегда остается национальным писателем и представляет своему читателю множество нравственных и философских вопросов с точки зрения гуманизма (Гаязов, 1998, с. 35). Отметим, что персонажи его произведений хотя и отличаются яркой индивидуальностью характеров, тем не менее в перипетиях их судеб довольно объективно отображаются черты и особенности того времени. В этом смысле можно сказать, что герои книг писателя дают нам представление об обобщенных портретах представителей разных социальных слоев и групп. Творчеству Р. Мухамадиева присущи смелость в выражении своего мировоззрения и поиск новых форм, способов и средств художественного выражения. В его произведениях явления зачастую преподносятся условными приемами в сочетании с романтической образностью. В ткань произведения органично вплетаются фольклорные мотивы, явления, обретающие метафоричный смысл, символические образы,

художественные детали, приемы психологизма. В творчестве писателя особое место занимает жанр рассказа. В его сборник «Юлда булу хæерле» («Лучше быть в пути...», 2018) вошли рассказы, написанные в конце XX и в начале XXI вв. Актуальность исследования обуславливается, во-первых, недостаточной изученностью жанра рассказов в творчестве Р. Мухамадиева, во-вторых, необходимостью анализа и осмысления авторской позиции и художественных поисков писателя в жанре рассказов, что позволит обогатить наше представление и о татарской литературе этого периода.

Задачи исследования: определить основные темы и проблемы, отраженные в рассказах Р. Мухамадиева; выявить приемы создания образов, а также способы и средства выражения авторской позиции. Объектом нашего исследования являются рассказы Р. Мухамадиева, предметом – тематика и проблематика рассказов, их идейно-художественное своеобразие.

Методы исследования. В решении поставленных задач используется герменевтический метод, то есть путем разъяснения литературных текстов определяются основные темы и проблемы, внутренние свойства рассказов и посредством анализа раскрывается своеобразие художественного мира автора.

Теоретической базой исследования являются научные труды ученых, занимающихся изучением истории литературы в аспекте родов и жанров, проблематики и поэтики (С. Антонов (Антонов, 1973), И. Крамов (Крамов, 1986), С. Кормилов (Кормилов, 2003), В. Скобелев (Скобелев, 1982), Е. Чекушкина (Чекушкина, 2018) и др.). Также мы опирались на труды исследователей современной татарской прозы, в том числе рассказа (В. Аминова (Аминова, 2016), А. Ахмадуллин (Әхмәдуллин, 1990), Г. Гайнуллина (Гайнуллина, 2007), Ф. Галимуллин (Галимуллин, 1995), Ф. Габидуллина (Габидуллина, 2013), Д. Загидуллина (Загидуллина, 2006), Г. Насибуллова (Насибуллова, 2011), Ф. Хатипов (Хатипов, 2000) и др.).

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы в лекционных курсах по истории и теории татарской литературы, на спецкурсах и семинарах по современной татарской прозе, а также основой дальнейших исследований.

Основная часть

Не умолкают споры вокруг вопросов оценки самого активного и сложного жанра в эпическом виде – рассказа. Исследования в научной литературе подтверждают, что этот жанр требует от писателя наблюдательности, знания языка во всех тонкостях, а также умения раскрывать явление через несколько эпизодов и представить читателю неповторимый образ героя, наделенный несколькими качествами (Аминова, 2016; Галимуллин, 1995; Крамов, 1986). Этот жанр очень чувствителен к изменениям. Очень часто «новые приемы и опыты в литературе сначала испытываются на его площадке» (Загидуллина, 2006, с. 4). По мнению В. Скобелева, рассказ как жанр живой, подвижный, живущий в историко-литературном контексте, устремленный в будущее, но при этом всегда обращенный в прошлое (Скобелев, 1982, с. 177). В литературоведении этот жанр всегда характеризовался как малый жанр прозы (Гайнуллина, 2007; Кормилов, 2003; Хатипов, 2000; Әхмәдуллин, 1990). В последнее время наблюдается обозначение рассказа как среднего жанра эпики (Теория литературы, 2004, с. 387-408). По мнению В. Аминовой, «жанр хикая (рассказ, повествование) в татарской литературе XX в. функционирует как неканонический жанр, который имеет свою внутреннюю меру, не тождественную той, что характерна для неканонических малых жанров эпики (например, рассказа) в русской и европейской литературах» (Аминова, 2016, с. 6). Например, в рассказе А. Еники «Медный колокольчик» выделяет повествователя, являющегося структурообразующим центром произведения и формирующего целостность лирического типа, а также описательное начало, эстетически равноправного движению лирического сюжета (Аминова, 2016, с. 12).

Рассказы Р. Мухамадиева отличаются остротой сюжета, композиционной цельностью и выраженной авторской позицией. В этом отношении писатель продолжает традиции, идущие от мастеров татарского рассказа – Ф. Карими, Ф. Амирхана, Ш. Камала, Гали Рахима, Ф. Хусни, А. Еники, М. Хузина, Ф. Шафигуллина, Ф. Яруллина, и обогащает их новыми приемами и средствами, расширяет природу жанра (Галимуллин, 1995, с. 151). Его произведениям присуща емкость мысли и краткость сюжетов, в которых переплетаются различные литературные пласты. Это позволяет раскрыть героев рассказа в психологической плоскости и усилить эстетическое и эмоциональное воздействие на читателя. Р. Мухамадиеву пришлось много путешествовать по миру как писателю, редактору, политику, общественному и культурному деятелю. Все это обогащает писателя жизненным опытом, служит литературным материалом.

Тема родного края, родной земли проходит через все творчество, являясь источником вдохновения. К этой теме он возвращался неоднократно и открывал ее в новых плоскостях. Для писателя родная земля – это не только почва, на которой он вырос, но и его родители, ровесники, односельчане, которые причили его к жизни, природа, «пропитанная» в душе родниковыми водами, лугами. В рассказах «Чиялэнгән төен» («Гордиев узел»), «Безнең әниләр бәхете» («Счастье наших матерей») предстают незабываемые образы отца и матери. Условия жизни уносят нас далеко за пределы родного края, а родительская близость сопровождает нас всю жизнь. Из-за этой разлуки «мелодию, которая присутствует в душе ребенка при встрече с родителями» (Мөхәмәдиев, 2018, с. 12), автор раскрывает как состояние переживания. Весьма удачной метафорой-ключом, раскрывающим душевную боль тысяч людей от встречи и неотвратимой разлуки с родителями, стало само название рассказа – «Гордиев узел».

Национальное бытие находит наиболее полное воплощение в рассказах, связанных с родным краем литератора. Описанные в рассказах взаимоотношения односельчан, убранство жилищ, домашняя утварь, одежда, обычаи и обряды местного населения, афоризмы, пословицы и поговорки в их речи – все это свидетельствует о мудрости народа, характеризует его отношение к окружающему миру. Хотя в целом в своем творчестве Р. Мухамадиев придерживается направления реализма, однако он не отказывается и от романтической образности. Написанные как воспоминания рассказы «Перәникле төшләрем...» («Пряничные сны»), «Фәрештә канаты» («Крылья ангела»), «Күңел күзе» («Глаза души») привлекают глубиной чувств, психологическим анализом душевного состояния героя. В «Пряничных снах» повествуется о том, как 6-7-летний мальчик с отцом зимним буранным днем поехали на базар в село Училе, чтобы продать корову. Суровая действительность и мир мечтаний мальчика в сновидениях причудливо переплетаются, а умение разглядеть красоту мира – это черта, переходящая от отцов к детям. В рассказе живо передано, каким образом родителям, привыкшим постоянно преодолевать трудности и невзгоды в своей повседневной жизни, удастся замечать окружающую красоту.

Жизнь человека на селе, жизнь земледельца никогда не была легкой. В послевоенные годы, особенно в период увлечения «кукурузой», она стала еще тяжелей. Как в таких условиях противостоять всевозможным унижениям человеческого достоинства и как сберечь в душе народа зерна доброты и милосердия? Ответ на эти вопросы можно найти в рассказе «Әкбәр бабай» («Дедушка Акбар»). Автор считает, что решение проблемы коренится в сохранении и защите исконных традиций и обычаев предков, в отстаивании национального уклада и образа жизни народа. Оказавшись вместе с бабушкой в гостях на вечере разговения во время поста (уразы), семилетний мальчик с восхищением наблюдает за доброжелательным и отзывчивым отношением взрослых между собой и их уважительным отношением к хлебу, к выставленным яствам. А вот то, что председатель колхоза Сафин стал для мальчиков, собирающих сорняки на кукурузном поле, заклятым врагом, ударив цепью защищавшего их деда Акбара, вызывает в душе рассказчика желание отомстить этому человеку. Через какое-то время он узнает о событии, которое может стать ответом на эти сомнения: в бурную ночь, когда многие не знали как поступить, Акбар бабай не раздумывая спас жизнь председателя колхоза, доставив пострадавшего в районную больницу. Свой поступок старик объяснил так: «...мы все ходим под одним небом, и он чей-то дорогой ребенок» (Мөхәммәдиев, 2018, с. 58). Таким образом, автор с глубоким почтением преклоняется перед дедом Акбаром, который преподнес урок воспитания через поучительное событие.

В произведении Р. Мухамадиева «Күңел күзе» («Глаза души»), считающемся одним из лучших его рассказов, речь идет о слепом от рождения Зуфаре, талантливом сельском гармонисте и певце. В этом произведении главенствует лирическое начало, поэтому основное место уделено богатой гамме душевных переживаний героя, и оно от начала и до конца пронизано ноткой светлой печали. Автор с восхищением и в то же время с болью следит за судьбой Зуфара, обладающего внутренней зоркостью и тонкостью души. В душе влюбленного юноши живет любовь. «Тот, кто любит и может любить, не может быть ни жалким, ни несчастным» (Мөхәммәдиев, 2018, с. 66), – говорит Зуфар. Автор отмечает, что человек, который видит глазами души, особенно велик, богат эмоциями, ощущает красоту мира и природы, красоту любви.

Для автора опорой в жизни служат прекрасные ментальные черты народа, мудрость, жизненная философия, народные мотивы, рожденные людьми родного края, защищаемые и оберегаемые ими. Поэтому он с восхищением изображает не только людей, но и богатую природу родного края. Р. Мухамадиев считает, что гармония среди людей возможна только тогда, когда человек живет в согласии и взаимодействии с миром природы. События, описываемые в рассказах «Муенсалы күгәрчен» («Голубка с ожерельем»), «Нәни арыслан һәм ике саескан» («Львенок и две сороки»), «Алабай», «Урман карачкысы» («Лесное пугало»), никого не оставляют равнодушными. Среди названных произведений поучительным сюжетом, неожиданным финалом и возможностью наиболее полно осознать единство человека и природы отличается рассказ «Лесное пугало». Герой рассказа – лесной сторож Нургаз – преподает своеобразный нравственный урок браконьеру, убившему лосенка и ранившему его самого выстрелом – это отражение глубокого уважения любящего природу человека ко всем живым существам, в том числе и к людям.

Любовь как высшее проявление человеческих чувств зачастую определяет природу человека. Многие герои писателя проходят испытание в любви. Умение любить и быть любимым также является источником счастья. В рассказах «Мадам Анет», «Аязучан болытлы һава» («Переменная облачность») и «Саня» любовь возвышена до культа. Рассказчик встречает госпожу Анет фон Тумен у могилы знаменитого танцовщика Рудольфа Нуреева на кладбище городка Святой Женеви в двадцати километрах от столицы Франции Парижа. Из небольшой беседы становится понятно, что она также танцовщица, безмерно любит своего Руди и теперь каждый день приносит цветы на его могилу. В словах этой дамы – «я не могу сказать, что я была танцовщицей, ставя себя рядом с Рудольфом» (Мөхәммәдиев, 2018, с. 163), – выражено признание величия Нуреева, преклонение перед его талантом и огромная глубина ее чувств к нему. Ежедневное пребывание мадам Анет часами возле могилы своего возлюбленного в реалистической литературе расценивалось бы как проявление аскетизма, однако автор изображает чувства этой женщины в свойственных восточной литературе оттенках и нюансах, возвышая до суфийского смысла любви между душами.

В татарском народе издревле бытует понимание и оценка любовных чувств молодых людей сквозь призму норм морали и нравственности. Легендарные истории любви, передаваемые из поколения в поколение, свидетельствуют именно о том, что только красота души и чистота чувств служат истоком и залогом настоящей любви. Примером являются образы, созданные в татарской литературе (Хосров и Ширин, Тагир и Зухра,

Сухаиль и Гюльдерсен, Халил и Галиябану и др.). Вопреки устоявшейся общепринятой трактовке первой влюбленности как чистой юношеской любви, описанной в татарской литературе в великом множестве, в рассказе Р. Мухамадиева «Ачык тәрәзә» («Открытое окно») чувства героев далеки от трепетного отношения к первой любви. Автор привлекает внимание читателя, используя необычные имена героев. Альбинос и Альбиноза – это одно и то же имя парня и девушки, которое работающий на пристани шкипер объясняет так: «...существо, потерявшее свой цвет из-за недостатка витаминов» (Мөхәммәдиев, 2018, с. 140). Это оценка современной молодежи. Забвение нравов, неписаных законов, жизнь только по инстинктам поставили их перед угрозой утраты своей истинной сущности. Желая избавиться от этого состояния, юноша приходит в дом девушки с открытым окном. Тот факт, что девушка, «привыкшая постоянно пребывать в порыве новых чувств» (Мөхәммәдиев, 2018, с. 143), находится в объятиях другого мужчины, сразу умеряет юношеский пыл и снижает накал возвышенных чувств. Это значит, что герой рассказа так и останется «лесным котом, сидящим на дереве в ожидании своей очередной жертвы» (Мөхәммәдиев, 2018, с. 144). «Открытое окно» – метафора, означающая не столько окно в дом девушки, сколько намек на ее беспутный образ жизни, на доступность как женщины легкого поведения. «Открытое окно» девушки не будет пустовать и впредь – одни «войдут», другие «выйдут»... Автор не делает даже попыток осуждения распущенного поведения этой молодежи. Образ жизни этих молодых людей он отображает в другом своем рассказе, причем с совершенно иной стороны. Рассказ «Фатима апа» («Тетья Фатима») основан на конфликте двух разных представлений о жизни, ее ценностях, описанных в бинарной оппозиции. К бабушке Фатиме, всю жизнь жившей в одиночестве в ожидании мужа, который не вернулся с войны, поселилась квартирантка Эльмира, приехавшая на работу в колхоз на неделю. Ласковым разговором, искренностью она напоминает бабушке молодость. Однако в первый же день девушку только поздней ночью чужие люди на машине доставляют домой. Так продолжалось и в последующие дни. Бабушка тяжело переживала все это, но успокаивалась, видя «сияющее» лицо девушки. Когда последнего незнакомого мужчину, вошедшего в их дом, Эльмира назвала «мужем», и вдобавок выяснилось, что в квартире остался еще и малолетний ребенок, бабушка Фатима впала в ступор и застыла как каменная, будто лишившись рассудка. Эльмира и её образ жизни, показанные как бы в противопоставлении бабушке Фатиме, живущей по незыблемым святым канонам, – это не только повод вспомнить об извечном конфликте между поколениями, но и задуматься о настоящем и будущем, о роли нравственных ценностей в жизни каждого человека. В этой истории автор оставляет за читателем право самому делать выводы.

Среди рассказов Р. Мухамадиева имеет место целый цикл, послуживший раскрытию философии бытия человека. Мы часто жалуемся на жизненные трудности, на скоротечность времени. А себя не видим. Такие произведения, как «Бөжәк» («Жук»), «Карак» («Вор»), «Бәләш исе» («Удравший балеш»), «Үз кешеләр» («Свои люди»), «Шамиль абый» («Дядя Шамиль»), написанные в разные годы, объединяет одно – низость тех, кто ради теплого места, карьеры или материальных благ готов перешагнуть любые нравственные законы. В рассказе «Жук» продолжается удачная традиция смеха, нашедшая свое место в творчестве М. Е. Салтыкова-Щедрина, А. П. Чехова, Ф. Амирхана, Ф. Хусни и др. Произведение является сатирой на общество советского периода, но и сегодня звучит очень актуально. Несмотря на то, что Гаян Баянович, ни к чему не способный, преклоняясь перед чиновниками, постепенно терял свои человеческие качества, его авторитет в коллективе постоянно рос. Гаян Баянович сравнивает поведение людей с насекомыми: «...каждый из насекомых... стремится вверх. А если ветер подует, то все насекомые падают вниз. В насекомом есть мудрость...» (Мөхәммәдиев, 2018, с. 187). Приняв эту философию за принцип жизни, герой фиксирует себя на 11 странице 12-страничной тетради, в которой записано досье на директоров, работавших до него. Однако намеренно срывает последнюю страницу в тетради, будучи уверенным, что компромата на него не будет, не замечая при этом, как рядом находящийся с ним молодой человек уже что-то записывает в собственной тонкой 12-страничной тетради... Таким образом, делается вывод о повторяемости данной бюрократической системы.

В ряде рассказов Р. Мухамадиева преобладает критическое начало. Объектом критики писателя является как советская эпоха, так и привнесенный образ жизни «дикого капитализма». Как отмечает Д. Загидуллина, «критическое начало повышает ценность субъективного слоя в произведении, образа рассказчика или автора, активизирует умственную деятельность читателя» (Загидуллина, 2006, с. 6). В рассказе «Жавап эзим» («Ищу ответ») рассказчик узнает своего бывшего учителя, которому не хватило 37 копеек на молоко и сметану. «Кто оставил в таком нищенском положении учительницу, которая когда-то помогала ему познавать красоту родного языка и литературы?» (Мөхәммәдиев, 2018, с. 236) – безответный вопрос терзает его душу. В рассказе «Кыргыз атуага сәяхәт» («Путешествие на дикую природу») автор знакомит нас с Айратом и Сергеем, которые прошли все муки и бедствия чеченских событий. При этом на родной земле они оказались никому не нужны. Начав добросовестно заниматься предпринимательством, ребята сталкиваются с настоящей «мафией» в лице городских властей и, потеряв родных и близких, друзей, вынуждены бежать. В конце произведения автор приходит к печальному выводу, что в условиях этой системы в стране не будет справедливости.

Заключение

Изучив тематику и проблематику рассказов Р. Мухамадиева, можно прийти к следующим выводам: 1) в рассказах, наряду с такими традиционными темами, как нравственные ценности, связь поколений, семейное счастье, любовь, на первый план выходят темы, связанные с общественными преобразованиями: человек

в эпоху перемен, сохранение нации, экология, одиночество человека и др.; 2) в произведениях освещаются наиболее актуальные проблемы современности: история и личность, взаимоотношения людей, социальная и нравственная деградация личности, урбанизация и исчезновение деревень, власть и человек, демография и вопросы национальной идентичности т.д.; 3) писатель, используя приемы лирико-эмоционального, критического, публицистического начала, приходит к описанию различных сторон жизни, приводит читателя к моральным и философским выводам; 4) с целью раскрытия поступков, черт характера героев произведений писатель активно использует метафоры, ключевые слова, символы, литературные детали; 5) образ писателя, тоскующего по родине, по молодости, побуждает смотреть на события в новой плоскости, приводит читателя к диалогу; 6) рассказы запоминаются сюжетно-композиционной целостностью, своеобразием образов-характеров, умением раскрывать противоречивые стороны жизни.

Перспективы дальнейшего исследования состоят в комплексном анализе всего творчества Р. Мухамадиева в контексте литературного процесса конца XX – начала XXI в.

Источники | References

1. Аминев В. Р. Жанровое своеобразие хикая А. Еники «Медный колокольчик» // Национальная литература республик Поволжья: проблемы межкультурной коммуникации: материалы Межрегиональной научно-практической конференции (г. Казань, 21-22 ноября 2016 года) / под ред. В. Р. Аминовой, А. З. Хабибуллиной, Л. Ф. Замалиевой. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016.
2. Антонов С. Я читаю рассказ. М.: Молодая гвардия, 1973.
3. Габидуллина Ф. И. Проблемы изучения жанровой природы татарского романа // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2013. № 7 (25). Ч. 1.
4. Гайнуллина Г. Хикяя // Эдэбият белеме: терминнар һәм төшенчәләр сүзлегә. Казан: Мәгариф, 2007.
5. Галимуллин Ф. Г. Янып яшәүгә ни житә? // Офыкларны алдан күрәп. Казан: Татар. кит. нәшр., 1995.
6. Гаязов И. С добром к людям // Идель. 1998. № 12.
7. Заһидуллина Д. Ф. Яңа дулкында (1980-2000 еллар татар прозасында традицияләр һәм яңачалык). Казан: Мәгариф, 2006.
8. Кормилов С. И. Рассказ // Литературная энциклопедия терминов и понятий / под ред. А. Н. Николюкина. М.: НПК «Интелвак», 2003.
9. Крамов И. Н. В зеркале рассказа. М.: Советский писатель, 1986.
10. Мөхәммәдиев Р. С. Юлда булу хәерле...: хикяяләр, повестьлар. Казан: Татар. кит. нәшр., 2018.
11. Насибуллова Г. Р. Хәзерге татар әдәбиятында хикяя жанры поэтикасы. Казан: «Хәтер» нәшр., 2011.
12. Скобелев В. П. Поэтика рассказа. Воронеж: Издательство Воронеж. ун-та, 1982.
13. Теория литературы: учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений: в 2-х т. / под ред. Н. Д. Тамарченко. М.: Издательский центр «Академия», 2004. Т. 1. Тамарченко Н. Д., Тюпа В. И., Бройтман С. Н. Теория художественного дискурса. Теоретическая поэтика.
14. Хагипов Ф. М. Эдэбият теориясе. Казан: Мәгариф, 2000.
15. Чекушкина Е. П. Исторический ракурс и жанровое многообразие современной чувашской прозы // Филологические науки. Вопросы теории и практики 2018. № 12 (90). Ч. 2.
16. Әхмәдуллин А. Г. Хикяя // Эдэбият белеме сүзлегә / төз.-ред. А. Г. Әхмәдуллин. Казан: Татар. кит. нәшр., 1990.

Информация об авторах | Author information



Закирзянов Альфат Магсумзянович¹, д. филол. н., доц.

Габидуллина Фарида Имамутдиновна², к. филол. н., доц.

¹ Институт языка, литературы и искусства имени Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан, г. Казань

² Елабужский институт (филиал) Казанского (Приволжского) федерального университета



Zakirzyanov Alfat Magsumzyanovich¹, Dr

Gabidullina Farida Imamutdinovna², PhD

¹ G. Ibragimov Institute of Language, Literature and Art of the Tatarstan Academy of Sciences, Kazan

² Elabuga Institute (branch) of Kazan (Volga Region) Federal University

¹ alfat_zak@mail.ru, ² farida-vip@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 11.08.2021; опубликовано (published): 29.10.2021.

Ключевые слова (keywords): татарская проза; Р. Мухамадиев; рассказ; проблема; авторская позиция; Tatar prose; R. Mukhamadiev; short story; problem; author's standpoint.